

UCHWAŁA NR VI/44/07
RADY MIEJSKIEJ CHEŁMŻY
z dnia 6 czerwca 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) uchwała się, co następuje :

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Wiesławy Korytkowskiej na działalność dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Janusz Kalinowski

Uzasadnienie

do uchwały nr VI/44/07 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg na działalność kierowników gminnej jednostki organizacyjnej. Przed skierowaniem skargi pod obrady rady stanowisko w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające przeprowadziła komisja rewizyjna Rady Miejskiej.

W związku z tym, że komisja rewizyjna uznała, iż brak jest przesłanek do uznania skargi Pani Wiesławy Korytkowskiej za zasadną, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.