

PROTOKÓŁ NR XII/11
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XII sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 29 grudnia 2011 roku
w godzinach od 10,00 do 12,00. Sesja odbyła się w Sali Mieszczańskiej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza Miasta
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta
Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży oraz przedstawiciel „Mart-Media”.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025 – *druk sesyjny nr 86*.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2011 rok – *druk sesyjny nr 85a*.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025 – *druk sesyjny nr 76*
 - a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025,
 - b) głosowanie nad projektem uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok – *druk sesyjny nr 77*

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,
 - d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji planowania, budżetu i finansów,
 - e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,
 - f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,
 - h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych na rok 2012 – *druk sesyjny nr 83*.
 - 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża – *druk sesyjny nr 87*.
 - 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla ZWiK w Chełmży – *druk sesyjny nr 88*.
 - 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży – *druk ses. nr 89*.
 - 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Mikołaja biskupa w Chełmży na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - *druk sesyjny nr 90*.
 - 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyboru do realizacji przez Zarząd Województwa wariantu przebiegu obwodnicy miasta Chełmży - *druk sesyjny nr 91*.
 - 13. Interpelacje.
 - 14. Odpowiedzi na interpelacje.
 - 15. Wnioski i zapytania.
 - 16. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 - 17. Oświadczenia.
 - 18. Komunikaty.
 - 19. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych było 14. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 13, wstrz.1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.

c)

Pan Jerzy Czerwiński

W związku z tym, że jeszcze wczoraj obradowały wszystkie komisje Rady Miejskiej i pojawiły się pewne uwagi co do porządku, chciałbym prosić o wprowadzenie następujących zmian :

- w punkcie 3 zdjąć projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025;

Tak naprawdę ten projekt jest w punkcie 5. A w to miejsce chciałbym wprowadzić projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych. Ta zmiana była wczoraj uzgodniona.

- w punkcie 8 zdjąć projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża.

Wczoraj na komisjach rady pojawiły się wątpliwości co do wielu spraw dotyczących zmian w tych opłatach i termin rozpatrzenia wniosku o zmianę opłat został przesunięty na miesiąc styczeń. Myślę, że wtedy na najbliższej sesji, jeżeli oczywiście będzie taka Państwa wola, projekt mógłby się pojawić.

Punkt 9 automatycznie stałby się punktem 8 itd.

Zaproponowane zmiany przyjęto jednogłośnie- 14 za.

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty jednogłośnie – 14 za.

Przyjęty porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,

- c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
 3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.
 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2011 rok – *druk sesyjny nr 85a*.
 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025 – *druk sesyjny nr 76*
 - a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025,
 - b) głosowanie nad projektem uchwały.
 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok – *druk sesyjny nr 77*
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,
 - d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji planowania, budżetu i finansów,
 - e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,
 - f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,
 - h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych na rok 2012 – *druk sesyjny nr 83*.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla ZWiK w Chełmży – *druk sesyjny nr 88*.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży – *druk ses. nr 89*.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Mikołaja biskupa w Chełmży na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - *druk sesyjny nr 90*.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyboru do realizacji przez Zarząd Województwa wariantu przebiegu obwodnicy miasta Chełmży - *druk sesyjny nr 91*.
12. Interpelacje.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Wnioski i zapytania.
15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
16. Oświadczenia.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie sesji.

d) Protokół z XI sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie – 14 za.

Ad. pkt 2

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Radny Janusz Kalinowski

Pkt 18. W dniu 19 grudnia br. Burmistrz Miasta uczestniczył w konferencji „Instrumenty rozwoju gospodarczego a samorząd lokalny” dot. analizy już stosowanych oraz nie wykorzystywanych dotąd sposobów wsparcia lokalnych inicjatyw gospodarczych, w tym w szczególności koncepcji inkubatorów przedsiębiorczości. Konferencja odbyła się w Czernikowie z udziałem wszystkich gmin powiatu toruńskiego, ekspertów rynku pracy, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Proszę o krótkie przybliżenie tematu.

Radny Mariusz Kałużny

Pkt 1. Powołanie Komisji odbioru końcowego inwestycji pn. „ Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta Chełmży” współfinansowanej przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności”.

Kto wszedł w skład tej komisji i jakie były jej ustalenia.

Pkt 4. Podjęcie decyzji w sprawie wdrożenia systemu rozwoju kompetencji kadr w Urzędzie Miasta Chełmży.

Kto będzie wdrażał system i ile będzie nas to kosztowało ?

Radny Franciszek Kuczka

Pkt 16. W dniu 8 grudnia br. Burmistrz Miasta uczestniczył w Urzędzie Gminy Łubianka we wspólnym spotkaniu uczestników porozumienia w sprawie wspólnego zakupu energii elektrycznej w 2012 roku.

Co przyniosło to spotkanie ?

Radny Jakub Ingram

Pkt 1. Powołanie Komisji odbioru końcowego inwestycji pn. „ Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta Chełmży” współfinansowanej przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności”.

Czy odbiór końcowy inwestycji wykazał jakieś niezgodności lub braki ? Jeżeli tak to jakie ?

Pkt 4. Podjęcie decyzji w sprawie wdrożenia systemu rozwoju kompetencji kadr w Urzędzie Miasta Chełmży.

Na jakiej zasadzie będzie działał system, czy obejmie on wszystkich urzędników, czy może tylko poszczególne wydziały ?

Pan Jerzy Czerwiński

Dot. pkt 1.

Przy odbiorze każdej inwestycji powołuje się zespół. On ma czasem większą lub mniejszą rangę. W przypadku inwestycji unijnych jest taka konieczność. Stąd odbiór kanalizacji poprzedziła decyzja o powołaniu takiej komisji. W zasadzie w jej składzie znaleźli się wszyscy, którzy byli w jakiś sposób związani z tą inwestycją. A więc począwszy od reprezentanta urzędu jakim był Pan Kuffel, następnie przedstawiciel inżyniera projektu, oczywiście przedstawiciele wykonawcy, inspektor nadzoru, projektanci, nasze wodociągi, naczelnik wydziału GKM. Inwestycja została odebrana w czasie ale oczywiście jest protokół. Nie ma siły, aby przy tak dużym zakresie nie było pewnych czynności, które będą pewną korektą w terenie. Już dziś wiemy, że były utraty płynności przez położoną sieć kanalizacyjną. Był jakiś przypadek braku osi symetrii. Jak tylko warunki pogodowe pozwolą, to te rzeczy będą na bieżąco usuwane. Sam odbiór jest niezwykle precyzyjny. Nie ma metra rury, która nie byłaby monitorowana za pomocą specjalnej kamery.

Odbiór inwestycji odbywa się pod nadzorem komisji. Zarówno kierownik grupy, inżynier projektu, inspektor nadzoru, naczelnik, wodociągi są naszą siłą, która kontroluje prawidłowe wykonanie zadania. Nie mamy zakłóceń związanych z terminem. Są oczywiście jakieś usterki ale nie potrafimy ich wymienić. Są one usuwane.

Dot. pkt 4

Brzmi to ładnie i nie dziwię się, że jest tyle pytań pod tym adresem. Generalnie nie jest to nic innego, jak ustalenie pewnego planu systemu szkolenia kadr w urzędzie. Zakładamy sobie, że na każdym stanowisku istnieje obowiązek podnoszenia kompetencji. Mając wiedzę, jaki jest zakres przygotowania poszczególnych pracowników staramy się w sposób planowy przygotować ich do podnoszenia kwalifikacji. Jest to bezkosztowo. Po to planujemy, abyśmy mogli być gotowi wszędzie tam gdzie są oferty szkolenia z różnego rodzaju funduszy koordynowanych na przykład w tej chwili przez TNOIK, kiedyś przez starostwo. A więc jest to nic innego jak plan dokształcania naszych kadr bezkosztowo i dotyczy oczywiście wszystkich urzędników.

Dot. pkt 16

Razem z innymi gminami naszego powiatu przygotowaliśmy pod takim przewodnictwem Pomorskiej Grupy Konsultingowej, przetarg na zaopatrzenie w energię elektryczną gospodarki komunalnej w mieście i oświetlenia. To działanie w grupie spowodowało, że spotkali się z nami szefowie Sopockiej Grupy Energia-Oświetlenie i w zasadzie ustaliliśmy niezwykle istotną sprawę. W zasadzie dano nam cenę energii elektrycznej na zasilanie światła w trybie bezprzetargowym taką jakiej nikt w Polsce nie osiągnął w wyniku przetargu. Tak więc nie było powodów, żeby toczyć z nimi spór. Dziś kontynuujemy dalej przetarg na zaopatrzenie gospodarki komunalnej, bo to nas dotyczy i to zrobimy jako grupa. Natomiast uznaliśmy propozycję Energi – Oświetlenie co do wartości kilowatogodziny zejścia z opłaty handlowej jako warunki niezwykle dobre. Następstwem tego jest podpisana umowa już jako gminy Miasto Chełmża, bo każdy to robi indywidualnie na eksploatację oświetlenia. Była to niezwykle trudna umowa. Płaciliśmy za jeden punkt świetlny 9 zł netto, natomiast z audytu, który wykonała Energa pod pozycją stanu technicznego oświetlenia, który jest w mieście wychodziło nam, że powinniśmy płacić ponad 17 zł netto. Powinien nastąpić wzrost o 100%. Nie ukrywam, że oporność rozmów co do przetargu na zaopatrzenie w energię powodowała różne ich stanowiska, czasami bardzo sztywne. Powiedzieli, że będziemy dochodzić do ceny 18,10 zł w ciągu trzech lat. Natomiast po ułożeniu spraw związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną tego oświetlenia ulicznego dla nas korzystną, zmieniło się stanowisko. Zaproponowali drugą cenę na ponad 15 zł z 14,80 zł. Natomiast cena na ten rok jest chyba 11,70 zł. W trakcie rozmów wprowadziłem dodatkowy zapis do umowy. Mamy 300 lat rtęciowych. Są to lampy całkowicie nieekonomiczne. Ustaliliśmy, że w ramach tej konserwacji i tych opłat będzie wymienianych 100 opraw rocznie z lamp rtęciowych na energooszczędne. Czekam tylko kiedy wejdziemy w ledy. Musimy najpierw sprawdzić jak to

świeci. Stanowiska są różne. A oszczędności energii są gigantyczne. Na razie o ledach z firmą Energa nie rozmawialiśmy.

Porozumienie w Łubiance ma konkretne, wymierne efekty. Natomiast finałem będzie ogłoszony wspólnie przetarg na dostawę energii do gospodarki komunalnej. A więc bierzemy kompleksowo szkoły, nasze zakłady budżetowe, urząd a więc te wszystkie jednostki, gdzie energia elektryczna jest z nami rozliczana. Działanie w grupie, jako większy podmiot przyniosło bardzo konkretne efekty.

Dot. pkt 18.

Trochę byłem zawiedziony tym spotkaniem. Ono oczywiście było bardzo dobrze przygotowane. Spotkanie zorganizowano pod patronatem starostwa, przez stowarzyszenie działające na terenie gminy Czernikowo pod nazwą „Czyż-nie”. Nie ukrywam, że liczyłem, iż będzie coś więcej niż tylko o inkubatorach przedsiębiorczości. Taki inkubator tam działa. Nie chcę oceniać jego skuteczności, bo jest z tym różnie. Liczyłem na przekaz informacji o innych instrumentach, które mogłyby determinować rozwój gospodarczy gminy, a tak naprawdę to pozyskiwanie przedsiębiorców i powodowanie, żeby nasi mieszkańcy wchodzili w sprawy związane z prowadzeniem przedsiębiorczości. My o inkubatorze marzyć nie możemy, bo inkubator jest ogromnym przedsięwzięciem technicznym. Tam jest przede wszystkim baza. A więc trzeba mieć halę do dyspozycji. Jest to dobre przedsięwzięcie wtedy, gdybyśmy mieli porzucony zakład. Są i takie przypadki, że inkubatory niczym się nie różnią od strefy gospodarczej. Wtedy jest to działanie zupełnie inne. Natomiast nie było wiele o innych instrumentach, które można by wprowadzać, poza tymi co znamy typu podatek, plany zagospodarowania przestrzennego. Coraz częściej nasuwa się wniosek, że inkubatory to jest próba przerwania na samorząd odpowiedzialności, którą powinny mieć urzędy pracy. To powinno się mieścić w zakresie działalności tych urzędów. Zresztą na spotkaniu obecni byli przedstawiciele Pana Marszałka i urzędu pracy. Przedstawiali co robią. Weźmy jako przykład drobną rzecz jak rozpoczynanie przedsiębiorczości. Prawdziwy instrument czyli pożyczka na rozpoczęcie dla osoby bezrobotnej jest w urzędzie pracy. Takie wnioski na końcu zostały przyjęte. Na ile one będą realizowane trudno powiedzieć. Spotkanie na pewno ciekawe ale nowych instrumentów nie widać. Stąd wniosek, aby ta sprawa koncentrowała się przy urzędzie pracy, też tam się pojawi.

Ad. pkt 3

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych

Pan Jerzy Czerwiński –*Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/81/11

zmieniająca uchwałę zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2011 rok

Pan Jerzy Czerwiński –*Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Franciszek Kuczka

Rzeczywiście ten rok był dobry i możemy się z tego cieszyć. W czasie Pana wypowiedzi nasunął mi się pewien pomysł, aby Pana słowa połączyć z pokazem multimedialnym. W ten sposób transmisja z sesji byłaby bardziej ciekawsza a informacja o wykonaniu budżetu bardziej przekonująca. Szereg mieszkańców wie co się w mieście dzieje, ale jeżeli nastąpi jeszcze raz takie podsumowanie, to sądzę, że to będzie podkreślenie pracy Pana, rady i wszystkich urzędników.

Radny Krzysztof Zduński przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/82/11
zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2011 rok

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej
Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025**

Pan Jerzy Czerwiński – *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

- a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025,

Pan Janusz Kalinowski odczytał uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o projekcie (zmiany) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2025 oraz prawidłowości planowanej kwoty długu, która stanowi załącznik do protokołu.

- b) głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wyczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/83/11
**w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta
Chełmży na lata 2011-2025**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok**

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,

Pan Jerzy Czerwiński – *Burmistrz Miasta* przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2012 rok Miasta Chełmża, która to stanowi załącznik do protokołu.

c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,
Radny Krzysztof Zduński – przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów odczytał stanowisko komisji, które stanowi załącznik do protokołu.

d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji planowania, budżetu i finansów,

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym podziękować za opinię komisji planowania, budżetu i finansów przedstawioną przez Pana przewodniczącego. W pełni zgadzam się z tymi tezami, które zostały postawione, łącznie z niespodziankami jakie grożą budżetowi. Zresztą w zasadzie mówiliśmy podobnie. Ja przedstawiając budżet a przewodniczący oceniając go. Cały czas jestem pełny nadziei, że to się uda. Liczę na wsparcie rady ale ono jest zawsze.

e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,

Radny Mariusz Kałużny

Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Wysoka Rado! Przychodzi nam kolejny raz uchwalić budżet miasta. Wszyscy wiemy jak trudne i odpowiedzialne jest to zadanie. Wiemy również, że środki finansowe są ograniczone, a potrzeb w naszym mieście bardzo dużo. Stąd wiele dyskusji i może czasem kontrowersji. Omawialiśmy budżet wielokrotnie na licznych

komisjach jednak w tak ważnej sprawie nie mogę nie zabrać głosu i nie podzielić się swoją opinią na sesji na temat budżetu miasta na 2012 rok.

Sądzę, że to co w omawianym budżecie przede wszystkim cieszy to inwestycje. Inwestycje takie jak:

- kontynuacja rewitalizacji,
- kontynuacja budowy i modernizacji kanalizacji,
- remont dachu w Szkole Podstawowej nr 3,
- wymiana stolarki okiennej w bibliotece, skatepark,

a przede wszystkim wyczekiwane przez najmłodszych mieszkańców naszego miasta boisko „Orlik 2012” przy ulicy Frelichowskiego.

Te wszystkie przedsięwzięcia bardzo cieszą. Chciałbym jednak również dla równowagi poczynić kilka zdań na temat ważnych potrzeb naszego miasta, które nie znalazły się w omawianym budżecie. Z pewnością tych potrzeb jest wiele ale ja odniosę się tylko do tych, które poruszałem osobiście w ciągu minionego roku. W obecnym budżecie brakuje mi budowy chodnika na ulicy Kościuszki, remontu boiska „Metalowiec” na ulicy Polnej czy większych środków na remonty kamienic. Z braku środków finansowych nie ma ich w obecnym budżecie, ale mam nadzieję, że kolejne lata rozwiążą te problemy. Kończąc chciałem podkreślić, że mimo pewnych uwag zapatruję się bardzo dobrze na ten budżet i będę głosował za jego przyjęciem.

Radny Jakub Ingram

Szczegółowo analizując budżet miasta na rok 2012 muszę stwierdzić, że jest on bardzo dobrze przygotowany jak na otaczające nas realia. Cieszy mnie ciągły rozwój miasta i inwestycje na terenie miejskim. Jednak jako przedstawiciel mieszkańców osiedla 3-go Maja ubolewam nad faktem, że w roku budżetowym 2012 nie będzie miała miejsca żadna inwestycja mająca na celu poprawę infrastruktury drogowej na tym osiedlu.

Radny Grzegorz Sosnowski

Czy Chełmża powinna mieć lepszy budżet ? Powinna. Dlaczego więc nie ma ? Ponieważ apogeum osiągnęły działania władzy rządowej, mające na celu osłabienie i ograniczenie samorządów. Pan Premier wraz z hrabią Wincentym Rostowskim, uczniem Londyńskiego City, jednego z ostatnich bastionów neoliberalnej polityki, która to polityka bankrutuje na oczach Europy postanowili wystawić rachunek za swoje błędy samorządom, pozbawiając je częściowo samodzielnego decydowania o swoich finansach. Mimo tych utrudnień budżet został skonstruowany mądrze i odpowiedzialnie, utrzymując ponad 8% wzrost wydatków na inwestycje. Inwestycje te mądrze zostały rozłożone na teren całego miasta, jednocześnie

utrzymując nadwyżkę budżetowa konieczną do konstruowania bardziej optymistycznych budżetów w późniejszych latach. Jest to pozytywne działanie, dlatego radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej w pełni popierają budżet i będą głosować za.

Radny Janusz Kalinowski

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Mieszkańcy Chełmży! Podjęta w dniu 8 sierpnia 2007 r. na VII sesji Rady Miejskiej Chełmży uchwała nr VII/54/07 w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Chełmży na lata 2007-2016 kompleksowo określa podstawowe kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego naszego regionu. Jest to dokument niezbędny przy ubieganiu się przez samorządy o dofinansowanie zadań ze środków strukturalnych Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz pozostałych programów na szczeblu krajowym i zagranicznym. Skuteczne ubieganie się o środki funduszy strukturalnych nie jest możliwe bez umiejętności planowania perspektywicznego, które zostało odzwierciedlone właśnie w omawianej Strategii.

Celem strategicznym opracowania jest „Przyjazne miasto”, w ramach którego określono cele cząstkowe: dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną, dostępność uzbrojonych terenów inwestycyjnych przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej, atrakcyjną ofertę rekreacyjno-turystyczną i kulturalną miasta, wysoką aktywność mieszkańców miasta i bezpieczne miasto.

Każdy kolejny budżet przyjmowany w latach 2008 – 2011 był i jest podporządkowany założeniom zawartym w tej uchwale i strategii, czego wyraźnym przykładem może być m. in. budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta Chełmży oraz rewitalizacja strefy śródmiejskiej Chełmży. Tylko dzięki tym inwestycjom nasze miasto zyskało ponad 9 km kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, ok. 1210 m kanalizacji sanitarnej tłocznej, blisko 4,9 km kanalizacji deszczowej, 5 tłoczni ścieków sanitarnych, 2 przepompownie wód deszczowych za ponad 11 milionów złotych przy unijnym wsparciu 6.617.702,80 zł oraz umocniono brzegi jeziora Chełmżyńskiego, wymieniono m. in. nawierzchnię ulic i chodników, wydzielono ścieżkę rowerową, powstał amfiteatr i skate park.

Również budżet na 2012 r. został tak skonstruowany, aby realizować wcześniej postawione sobie zadania. Zadania inwestycyjne na pewno nie będą mogły być zrealizowane z takim rozmachem, jak wcześniej przeze mnie wspomniane, jednakże kontynuacja rewitalizacji strefy śródmiejskiej Chełmży z wymianą nawierzchni ul. Tumskiej czy też budową drugiego ORLIKA w Chełmży też mówią same za siebie.

W tym miejscu chciałbym podziękować Burmistrzowi Miasta Panu Jerzemu Czerwińskiemu oraz podległym mu pracownikom za wszechstronne przygotowanie budżetu

miasta na 2012 r. oraz udzielanie wyczerpujących odpowiedzi na pytania radnych dot. uchwały budżetowej a także za umiejętne przygotowywanie projektów i pozyskiwanie środków unijnych na ich realizację. Osobne podziękowania kieruję pod adresem Skarbnika Miasta Pani Krystyny Lulka za realizację i nadzór założeń budżetowych oraz konstrukcję budżetu na 2012 r. Nie jest sztuką przygotować założenia budżetowe, gdy skrzynia z pieniędzmi samorządowymi jest przepełniona. Sztuką jest przygotowanie budżetu w sytuacji, gdy ta przysłowiowa skrzynia jest wypełniona zaledwie w niewielkiej części. Chciałbym również podziękować wszystkim radnym za aktywne uczestnictwo w konstruowaniu tego budżetu.

Pan Jerzy Czerwiński

W pełni podzielam uwagi radnych co do tematów nie zawartych w budżecie. Oczywiście jestem świadom, że te tematy można mnożyć. To nie tylko droga na osiedlu 3-go Maja i P. Skargi, Św. Jana i Polna i tak można wymieniać długo. Nie o to chodzi. Niestety możemy tylko tyle. Patrząc dalekosiężnie te przedsięwzięcia powinny być zrealizowane. Są niezwykle ważne i cieszę się, że o nich mówimy. Chciałbym się tylko odnieść do jednej rzeczy i chciałbym, żeby zostało to dobrze odebrane. To co mówił radny Kałużny. Zdając sobie sprawę z przekazu telewizyjnego chciałbym, żeby było o tym wiadomo. My wciąż wydajemy znaczne pieniądze na remonty budynków znajdujących się w mieście. To już nie są fundusze remontowe naszych budynków rzędu 300-500 tys. zł ale jest to ogromna kwota partycypacji we wspólnotach mieszkaniowych, nierzadko tylko z budżetu miasta. Czynsze nie pokrywają wysokości tych udziałów we wspólnotach tych lokali, które wynajmujemy, bo ci ludzie są tak zadłużeni, że płacimy za nich. Natomiast Państwo zobaczcie jak fantastycznie zmieniają się wspólnoty na korzyść miasta. Tam naprawdę jest połowa, jak i nie lepiej udziałów miasta przy tych wszystkich remontach. Oczywiście radny Kałużny ma rację i pewno przydałoby się jeszcze na to, co stanowi naszą własność. Chylę czoło przed tym.

Oczywiście nie odnoszę się do politycznego charakteru wypowiedzi radnego Sosnowskiego. Nigdy, bez względu na to na ile liberalne, czy neoliberalne były rządy, nie wierzyłem, że samorząd jest samodzielny. On tylko tak się nazywa. On nie może być samodzielny jeżeli sam nie decyduje o swoich środkach. Decyduje ten, który ma kasę. Bez względu na opcję jaka była po drodze, te samorządy były ograniczane w swojej samorządności różnego rodzaju decyzjami, sytuacjami itd. Nawet nie wiem czy Kleszczew, który swoim budżetem dzieli się w sposób znaczący z innymi samorządami jest samodzielny. Nie decyduje sam o sobie i to bez względu na opcję jaka stanowiła rząd w państwie.

W pełni chylę czoło przed tym co Państwo mówicie. Wspólnymi siłami problemy, o których mówimy, w czasie uda nam się rozwiązać.

Radny Grzegorz Sosnowski

Trudno nie zgodzić się z opinią Pana Burmistrza. Natomiast wszyscy dobrze wiemy jaka sytuacja polityczna jest w kraju. Nigdy do tej pory nie było takiej sytuacji, że na samorządy nakładane były aż takie ograniczenia, a obecny rząd bardzo chętnie sięga do kieszeni obywateli przez co również i samorządów. I tylko to chciałem zauważyć.

Radna Krystyna Myszkowska

Chciałabym za pomocą telewizji zwrócić się do tych mieszkańców miasta, którzy na naszych dyżurach z Panią Szubrych i Panią Polikowską zwracali się do nas. Prosili, aby w ich imieniu występować do Pana Burmistrza i prosić pozostałych radnych o wykonanie niektórych inwestycji, ich zdaniem bardzo ważnych i ujęcie ich w budżecie. Jeżeli one nie zostały zrealizowane, to na pewno nie była to nasza porażka, ani Pana Burmistrza i radnych. Po prostu środków finansowych na wykonanie tego typu inwestycji naprawdę jest niewiele i jest bardzo trudno spełnić indywidualną prośbę. Mam nadzieję, że społeczeństwo to zrozumie.

f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,
Punkt nie został zrealizowany.

g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,
W związku z tym, iż radni nie zgłosili indywidualnych wniosków do projektu budżetu punkt nie został zrealizowany.

h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wyczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 13, wstrz.1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/84/11

w sprawie budżetu miasta na 2012 rok

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych na rok 2012**

Pan Jerzy Czerwiński – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/85/11

**w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów
krótkoterminowych na rok 2012**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla ZWiK w Chełmży**

Pan Jerzy Czerwiński – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/86/11

**w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz
udzielenia dotacji przedmiotowej dla ZWiK w Chełmży**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży**

Pan Jerzy Czerwiński – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Mam pytanie do pana dyrektora odnośnie załącznika nr 5, który otrzymaliśmy dzisiaj. Chodzi o różnicę między wodą tłoczoną do sieci wodociągowej a ilością wody sprzedanej. Jest tu pewna prawidłowość, a mianowicie jednego roku mamy duże straty a następnego roku straty są małe, później znowu straty są duże itd. Czy możemy się spodziewać, że w 2012 roku będą ponownie duże straty ? Czy jest to spowodowane jakąś planową działalnością zakładu w zakresie poprawy stanu sieci wodociągowo-kanalizacyjnej i ograniczenia strat na sieci ?

Pan Krzysztof Bilski

Każdy zakład wodociagowy życzyłby sobie, żeby te straty były jak najmniejsze. Niestety trzeba brać pod uwagę istniejącą infrastrukturę, która jest różna w każdym zakładzie wodociagowym. W Chełmży mamy w znacznej części infrastrukturę starą, która została wybudowana z rur stalowych. Mamy przykład osiedla Jana Pawła II oraz przewód magistralny tłoczący wodę z ujęć na stacji uzdatniania. Tam awarie są dość często. One generują straty. Stal jest takim materiałem, w którym trudno ujawnia się wyciek. Woda bardzo długo płynie zanim wypłynie na powierzchnię. W ciągu ostatnich 4 lat straty są różne. Tegoroczne straty w porównaniu do poprzednich lat zapowiadają się optymistycznie. Wszystko możliwe, że będzie lepiej w roku przyszłym. Aktualnie staramy się poprawić sytuację, jeżeli chodzi o infrastrukturę na osiedlu Jana Pawła II. Rozpoczęliśmy pierwszy etap naprawy sieci wodociagowej. Wierzę w to, że sytuacja się poprawi. W najbliższych latach planujemy wyeliminować straty. W jakim stopniu trudno dzisiaj powiedzieć.

Radny Franciszek Kuczka

Panie dyektorze, nie odpowiedział mi Pan na pytanie, dlaczego występuje cykliczność, to znaczy po wysokich stratach są małe ? Mnie to interesuje. Dlaczego to ma miejsce ?

Pan Krzysztof Bilski

Odpowiadałem już kiedyś na to pytanie. Chodzi o kwestie opomiarowania. Straty wynikają z opomiarowania jednego lub dwóch przyrządów na terenie stacji uzdatniania wody, gdzie odczyt następuje konkretnego dnia np. 31 każdego miesiąca a dokonując odczyty u naszych odbiorców nie jesteśmy w stanie zrobić to jednego dnia. W związku z tym są takie

rozbieżności. Czasami odczyty trwają od 2 do 3 tygodni. Staramy się zachować cykle kwartalne.

Radna Małgorzata Polikowska

Wyczytałam z materiałów, że planowane są znaczące remonty w przyszłym roku. Mógłby Pan wskazać, w których konkretnie miejscach, regionach miasta ?

Pan Krzysztof Bilski

Zapis w materiale jest trochę niefortunny. Czytamy, że poziom niezbędnych przychodów wzrasta w stosunku do roku obrachunkowego o 10%. Rzeczywiście planujemy wymienić pompy na przepompowni na ulicy Frelichowskiego. To jest bardzo stara przepompownia, z którą mamy poważne problemy. W każdy weekend musimy uruchomić naszą służbę pogotowania domowego. Planujemy zamontować pompy zatapialne. One kosztują w granicach 400 tys. zł. To jest jedyny nasz plan remontowy, który pochłonie większe środki poza remontami przyłączy i zadaniami statutowymi.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wyczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/87/11

w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymsko Katolickiej pw. św. Mikołaja biskupa w Chełmży na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Pan Jerzy Czerwiński – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jakub Ingram

Chciałbym z tego miejsca pochwalić decyzję przekazania kwoty 25 tys. zł na wykonanie prac konserwatorskich w kościele pw. św. Mikołaja. Niczym nie możemy się tak pochwalić w mieście jak naszymi dwoma kościołami, o które zobowiązani jesteśmy dbać.

Radny Mariusz Kałużny

W pełni się zgadzam z opinią radnego Ingrama. Jednocześnie nakłaniam wszystkich radnych do głosowania za przyjęciem projektu tej uchwały, a zwłaszcza radnych, którzy mają pewne wątpliwości.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 12, wstrz 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/88/11

w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymsko Katolickiej pw. św. Mikołaja biskupa w Chełmży na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyboru do realizacji przez Zarząd Województwa wariantu przebiegu obwodnicy miasta Chełmży

Pan Jerzy Czerwiński – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Prezentowany projekt stanowiska ma właściwą konstrukcję i merytoryczne uzasadnienie. Stanowisko jest bardzo wyważone, pokazujące wszystkie zalety jakie będą w wyniku wybudowania tejże obwodnicy. Nie widać tu emocji, jest spokój i rozsądek. Stanowisko jest wyważone, bez podtekstów politycznych. Zawiera ono dobro obu gmin, czyli miasta i gminy Chełmża. Chciałbym zaproponować małą, drobną poprawkę. Proponuję na stronie 1 w akapicie trzecim w pierwszym zdaniu dodać słowo „proponowany” . Jeżeli przed słowo

„przebieg” dopiszemy „proponowany” to wtedy będzie to miało brzmienie pełniejsze i logiczniejsze.

Radna Krystyna Myszkowska

Analizując po raz drugi ten projekt chciałabym, aby Pan Burmistrz ustosunkował się do jednej kwestii. Wiadomo, że tego typu inwestycja stwarza koszty chyba największe w zakresie wykupów i wywłaszczeń i tutaj gmina Chełmża pisze, że ich wariant jest tańszy o 1.183 tys. zł w stosunku do wariantu, do którego my się przychylamy. Natomiast w naszym uzasadnieniu, i uważam, że prawdopodobnie jest ono słuszne, przebieg obwodnicy w największym możliwym stopniu wytyczony jest przez tereny będące własnością Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych, które to grunty będzie stosunkowo łatwo pozyskać bez konieczności wykupu czy dokonania zawsze bolesnych wywłaszczeń. Jeżeli to jest ten najlepszy wariant i w największym stopniu, to dlaczego gmina wysnuwa taki argument, że o 1.183 tys. zł proponowany przez nas wariant jest droższy, a ich automatycznie tańszy.

Pan Jerzy Czerwiński

Ja rzeczowo się do tego nie odniosę, chociażby z tego powodu, że szacowanie czegokolwiek w momencie jak nie wycenili tego biegli rzeczoznawcy, jak nie doszło do zawarcia ugody, jak nie przeszło to czasem roszczenie nawet w trybie wywłaszczeniowym, właściwie o niczym nie świadczy, a więc dokładność tej kwoty jest dla mnie co najmniej dziwna. Ja uważam, że patrząc globalnie nawet, to ilość wyburzeń i zakłóceń w terenie takich technicznych, drogą a nie obwodnicą poprowadzoną według koncepcji gminy jest w ogóle skrajnie niebezpieczne do istniejących i funkcjonujących nieruchomości, w porównaniu z tym co jest proponowane przez STEŚ i co jest akceptowane przez nas. Natomiast ja myślę, że to są za wczesne wyliczenia, a po drugie my podajemy w naszym stanowisku, że znacząca część znajduje się na terenie gruntów Skarbu Państwa ale przecież jesteśmy świadomi, że część tej obwodnicy pójdzie przez nieruchomości prywatne. Ja zakładam, że jest to o wiele większe pole manewru, o wiele większa możliwość ominięcia przede wszystkim budynków. Natomiast na ile zostaną wycenione grunty też tego nie wiemy, więc dziś porównywanie kwot jest chyba wróceniem z fusów.

Radna Krystyna Myszkowska

Właśnie chciałam uzyskać taką odpowiedź, że ta kwota tak tutaj dokładnie wyliczona przez gminę, na tym etapie realizacji nie może być dla nas argumentem.

Pan Jerzy Czerwiński

Dlatego ta kwota co najmniej dziwi. Tyle ile czynników składa się na kwotę odszkodowań, to dziś mówienie o wycenie jest dla mnie co najmniej nieprawdziwe delikatnie mówiąc. Kwotę np., że tu trzeba wykupić elektrociepłownię, a tu domek jednorodzinny to przed oszacowaniem można porównać ale porównać ileś budynków z budynkami gospodarczymi, ich wartość z roszczeniem ewentualnym właściciela, to ta kwota jest dla nic nie mówiąca. Zresztą autorzy studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego również twierdzili, że wariant przyjęty przez Zarząd Województwa jest wariantem relatywnie tańszym. Oczywiście koronnym argumentem jest fakt, że wariant zaproponowany przez gminę nie jest obwodnicą, nie jest drogą ze standardami obwodnicy, bo nie wynosi ruchu z miasta.

Radna Krystyna Myszkowska

Jeżeli ktoś podaje tak wysoką kwotę, to ona do wyobraźni czytającego przemawia. A dopiero po zagłębieniu się w dany temat możemy stwierdzić, że ta kwota w ogóle nie jest adekwatna do sytuacji w jakiej ona została tu przedstawiona.

Radny Krzysztof Zduński

Jak Państwo pamiętacie jakiś czas temu odbyły się konsultacje społeczne w CHOK-u. Jak dobrze pamiętam były podane szacunkowe kwoty jakie trzeba by było ponieść w danym wariantcie jako koszty związane z wykupem itd. Natomiast nie wiem dlaczego w materiale z Urzędu Gminy znalazła się kwota, ta o której mówimy a nie znalazła się kwota jaka byłaby niezbędna do zrealizowania tego wariantu. Jak sobie dobrze przypominam, to ona była jednak dużo mniejsza właśnie w wariantcie II niż ta, o której mówi gmina, czyli w wariantcie przebiegającym przez miasto. Tam były bardzo duże koszty związane z wyburzeniami, wywłaszczeniami itd. To dziwne, że gmina o jednej kwocie pamięta a o drugiej jakoś nie wspomina.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez radnego Franciszka Kuczkę, polegającą na dopisaniu wyrazu „proponowany” w pierwszym zdaniu trzeciego akapitu.

Poprawkę przyjęto jednogłośnie – za 14.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych - za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XII/89/11**w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyboru do realizacji przez Zarząd
Województwa wariantu przebiegu obwodnicy miasta Chełmży**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12**Interpelacje**

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 13**Odpowiedzi na interpelacje**

W związku z tym, iż radni nie zgłosili interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 14**Wnioski i zapytania****Radny Janusz Mikołajczyk**

Wnioskuje o uzupełnienie żarówek na ulicy Sikorskiego, Rynek i Chełmińskiej. Są bardzo duże braki w lampach na kamienicach. Na niektórych nie świeci żadna lampa. Ulice są ciemne. Dlatego proszę o dokonanie przeglądu i uzupełnienie żarówek.

Radny Franciszek Kuczka

Przy budowie Bulwaru 1000-lecia, w trakcie budowy oświetlenia doszło prawdopodobnie do uszkodzenia kabla. Następstwem tego były awarie w rejonie Bulwaru, które usuwano. Czy zdiagnozowano na jakim odcinku ten kabel został uszkodzony ? Czy zakład energetyczny planuje wymianę kabla ? Mówię o tym ponieważ co pewien czas chodzą tam pracownicy zakładu energetycznego, prowadzą prace naprawcze i obawiam się, że nawierzchnia Bulwaru na pewnym odcinku ulegnie stałemu uszkodzeniu. Nigdy bowiem nie uda się przywrócić pierwotnego stanu.

Radny Krzysztof Zduński

Inwestycja dotycząca kanalizacji została zakończona ? Pytam się w kontekście złożonego przeze mnie wniosku odnośnie barierek na skrzyżowaniu ulic Chełmińskie Przedmieście z ulicą Polną. Z tego co widzę inwestycję już zakończono. Samochody ciężarowe na

prawoskręcie przejeżdżają przez wysoki krawężnik. Warunki sprzyjają temu, aby takie barierki wykonać.

Ad. pkt 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan Jerzy Czerwiński

Sprawa kabla na Bulwarze. Przed wejściem na inwestycję energetyka została powiadomiona o tym, że tego typu infrastruktura powinna być skontrolowana przed inwestycją i jak są potrzeby wymieniona. Nie podjęli tego typu działań. Zmusić ich do tego nie możemy. Tam jest kabel z 1964 roku i jest on takim stanie, że przy jakichkolwiek działaniach może być uszkodzony. Przez ruchy spowodowane zagęszczaniem itd. on może łatwo ulec awarii. W tej chwili w porozumieniu z wykonawcą Bulwaru zostały wykonane dwie naprawy. Jedna na Bulwarze o bardzo małym Bulwarze a druga o sporym zakresie, przy czym ingerencja w Bulwar była niewielka, bo w części gruntowej, która jest rodzajem bajpasa. Mam nadzieję, że tym te awarie się zakończą. Ta awaria spowodowała nawet brak oświetlenia ulicznego na ulicy Kościuszki. Właściwie wszystkie strony są powiadomione, wiedzą o sytuacji i na razie jest zgodność co do wspólnego usuwania awarii. Wykonawca gwarantuje jakość tego odtworzenia. Chociaż oczywiście każda ingerencja jest zawsze zła. Wierzimy, że być może problem ten został zakończony. Na ulicy Tumskiej zgłosiliśmy podobną sytuację i gazownia wymieni tam sieć gazową. My możemy tylko wskazywać i prosić. Kabel z 1964 roku energetyka powinna wymienić ale tego nie zrobiła. Mam nadzieję, że tych ingerencji będzie jak najmniej. Pilnujemy tego tematu.

Barierki. Nie odpowiem w tej chwili na pytanie. Na pewno skierujemy wniosek do zarządu powiatowego i będziemy o to się dopominać. Jest to skrzyżowanie, na którym inwestycje muszą być wykonywane przez Zarząd Dróg Powiatowych. Postaramy się dopilnować tego wniosku.

Ad. pkt 16

Oświadczenia

Radna Krystyna Myszkowska

Chciałbym się zwrócić głównie do radnego Mariusza Kałużnego. Zgłosił Pan apel w naszą stronę, żebyśmy wszyscy zgodnie zaakceptowali dotację dla naszej kochanej katedry. To nie jest pierwszy taki gest ze strony urzędu miasta. Nie po raz pierwszy zagwarantowano kwotę w budżecie miasta na katedrę. Jest Pan radnym już drugą kadencję. A w latach poprzednich

takie pozycje miały już miejsce. Na tyle na ile jest to możliwe miasto o naszym kościele pamięta.

Radny Mariusz Kałużny

Apelowałem do radnych, którzy mają wątpliwości a wiem, że Pani radna ich nie ma.

Radny Franciszek Kuczka

Kontynuując to co powiedziała Pani Myszkowska, chciałbym powiedzieć, że od I kadencji Rada Miejska Chełmży przyznaje dotacje na ratowanie zabytków miasta Chełmży.

Ad. pkt 17

Komunikaty

Burmistrz Miasta Chełmży oraz Przewodniczący Rady Miejskiej złożyli życzenia noworoczne mieszkańcom miasta oraz radnym.

Ad. pkt 18

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XII sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad :

Małgorzata Polikowska