

PROTOKÓŁ NR XIII/12
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XIII sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 26 stycznia 2012 roku
w godzinach od 12,00 do 14,00. Sesja odbyła się w Sali Mieszkańskiej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Chełmży Pan Piotr Zuba, mieszkańcy miasta oraz przedstawiciel „Mart-Media”.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyposażenia w majątek Gimnazjum Nr 1 w Chełmży przy ul. Ks. P. Skargi 1.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Miasta Chełmża na lata 2012-2015.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu aglomeracji Toruń.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży na rok 2012.
13. Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży za 2011 rok
 - a) komisja gospodarki miejskiej i rozwoju społeczno-gospodarczego,
 - b) komisja planowania, budżetu i finansów,
 - c) komisja oświaty, kultury i sportu,
 - d) komisja polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego,
 - e) komisja rewizyjna.
14. Interpelacje.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Wnioski i zapytania.
17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
18. Oświadczenia.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych było 15. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 14, wstrz.1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.

c)

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski zaproponował omówienie w punkcie 2 projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża. Pozostałe punkty zmieniają swoją kolejność.

Zaproponowaną zmianę przyjęto jednogłośnie- 15 za.

Porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą został przyjęty jednogłośnie – 15 za.

Przyjęty porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża.

3. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasto Chełmży na lata 2011-2025.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych..

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyposażenia w majątek Gimnazjum Nr 1 w Chełmży przy ul. Ks. P. Skargi 1.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Miasta Chełmża na lata 2012-2015.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu aglomeracji Toruń.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży na rok 2012.
13. Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży za 2011 rok
 - a) komisja gospodarki miejskiej i rozwoju społeczno-gospodarczego,
 - b) komisja planowania, budżetu i finansów,
 - c) komisja oświaty, kultury i sportu,
 - d) komisja polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego,
 - e) komisja rewizyjna.
14. Interpelacje.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Wnioski i zapytania.
17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
18. Oświadczenia.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie sesji.

d) Protokół z XII sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie – 15 za.

Ad. pkt 2

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża

Pan Jerzy Czerwiński Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Krystyna Myszowska

Dotyczy mnie bezpośrednio problem, który musimy rozwiązać na terenie budynków wielorodzinnych. Wiadomo, że nie zdążymy się przygotować do selektywnej zbiórki odpadów w pierwszym okresie. Jeżeli w ciągu roku będziemy mieli informację, że jakiś

mniejszy budynek przygotowuje się do segregacji, to też musimy zadeklarować to na piśmie, czy wystarczy deklaracja ustna w ZGK ? Jak to będzie wyglądało formalnie ?

Pan Piotr Zuba

Na posiedzeniach komisji powiedziałem, że będzie zawierana konkretna umowa. Tak więc część budynków przygotowanych do segregacji będziemy musieli zawrzeć w umowie. Obydwie strony będą zobowiązane do tego typu działalności, a deklaracja złożona przez Państwo będzie wykonana nie w całości ale w części dla ZGM. Potrzebna jest do tego forma umowy.

Radny Franciszek Kuczka

Sądzę, że nikt tu nie ma wątpliwości, iż istnieje potrzeba urealnienia ceny za odpady segregowane i niesegregowane. Jednakże zawsze ci, którzy podejmują decyzję muszą być pewni o tym, że ta decyzja jest słuszna i właściwa, a cena nie została zawyżona lub zaniżona. Przypomnę tylko, że dyskutowaliśmy o tym na 3 posiedzeniach komisji, a było to blisko 4,5 godziny. Pytań było bardzo wiele, a odpowiedzi były bardzo różne. W związku z tym pozwolę sobie zadać jeszcze kilka pytań, aby rozwiać pewne wątpliwości, które zrodziły się po analizie przekazanych materiałów i po wypowiedziach radnych. Wspomniał Pan, że będzie dysponować kwotą 100 tys. zł. na zakup pojemników. Ile planuje Pan zakupić pojemników, jakiej pojemności ? Czy trafią one tylko do miasta, czy też do innych sąsiednich gmin ? Pytam się dlatego, bo pojemność pojemnika wpływa na koszty, a koszty wpływają później na cenę i na to, czy ocena tejże decyzji rady będzie wśród mieszkańców właściwa, czy też nie. Ostatnio w Polsce dużo dyskutuje się na temat pewnych decyzji i nie zawsze te dyskusje są dobrze pojmowane przez tych, którzy je podejmują. Czy w przypadku deklaracji mieszkańców danej posesji o segregacji odpadów za odpady niesegregowane występujące w nieznacznej ilości, mieszkańcy będą płacić opłatę za odpady segregowane i mieszane proporcjonalnie do ilości, czy też jak Pan deklarował na komisji płacić będą tylko za odpady segregowane ? Ta sprawa nie była jednoznacznie określona.

Jak często w okresie cieplejszego półrocza odbierane będą odpady biodegradowalne ?

Jak będzie wyglądać procedura ustalania kto mimo deklaracji o segregowaniu odpadów jej nie przestrzega ? Obiór odpadów odbywa się najczęściej w wczesnych godzinach porannych, kiedy większość mieszkańców śpi i nie będzie można stwierdzić czy segregacja na posesji miała miejsce czy też nie? A Pan wspominał o tym, że jeżeli stwierdzi się, iż na danej posesji nie ma segregacji, a była taka deklaracja, to posesja będzie płaciła jak za odpady mieszane.

Czy ZGK posiada opracowaną komunikatywną ulotkę dla mieszkańców miasta tłumaczącą potrzebę segregacji i jej przeprowadzenia w sposób zrozumiały prawie dla wszystkich ? Jeżeli tak to kiedy i w jaki sposób ona dotrze do chełmżan ?

W strukturze kosztów wywozu nieczystości stałych najwyższy udział, poza kosztami składowania na wysypisku, mają płace i koszty ogólnozakładowe i paliwo. Czy uzasadnienie Pana prezesa z komisji oznacza, że płace i koszty ogólnozakładowe po podwyżce nie wzrosną ? Tak to mniej więcej wynikało.

Czy Pan prezes może udostępnić informację o obecnym rozmieszczeniu pojemników na odpady według ulic i posesji uwzględniając tylko budownictwo wielorodzinne ?

Pan Piotr Zuba

Płacimy za odpady niesegregowane, tak jak mówiłem na komisjach. Dostawiony będzie pojemnik, który mieszkańców nic nie kosztuje. Nie ma opłaty za dzierżawę. Jest tylko i wyłącznie opłata za odpady niesegregowane. To jest jakby bonus, który ma zachęcić do korzystania z niższej ceny, a z drugiej strony do realizacji ustawowych obowiązków nałożonych na gminę. W związku z tym, potrzebna jest jednoznaczna deklaracja ze strony ZGK, że dostawimy pojemnik na odpady biodegradowalne za darmo, nie pobierając z tego tytułu opłaty za dzierżawę ale tylko i wyłącznie z tytułu pojemników na odpady biodegradowalne. Istnieje w tym momencie tylko opłata dzierżawy za pojemniki związane z odpadami niesegregowanymi. Zakupimy następujące pojemniki na odpady biodegradowalne : 120 litrów, 240 litrów, a do zabudowań wielorodzinnych tam gdzie będzie taka potrzeba o pojemności 1100 litrów. Wówczas w każdym budynku w zależności od ilości mieszkańców będzie oddzielnie określone jaki pojemnik należy postawić. Poza tym ważna jest dostępność do pojemnika. Nie ukrywajmy, że na starym mieście musimy przeciągać pojemniki rzędu 20-50 metrów. Musimy brać pod uwagę łatwość załadunku, przeciągnięcia pojemnika ale tu jednoznacznie będziemy każdy budynek oddzielnie weryfikować, żeby było to realne zarówno do segregacji ale i też do wywozu. Każdy budynek jest inny. Co innego jest na osiedlach należących do spółdzielni mieszkaniowych, bo tam jest łatwy dojazd i dostęp. Możemy więc stosować największe pojemniki. Pamiętajmy, że to będzie duża masa i waga. Technicznie jesteśmy to w stanie rozwiązać. Tak jak powiedziałem na posiedzeniach komisji jest to dobrowolny akces ze strony mieszkańców. Cała rzecz polega na tym, żebyśmy faktycznie oddzielili odpady biodegradowalne, które nie będą zanieczyszczone innymi odpadami. Odpady biodegradowalne nie mogą być zanieczyszczone dlatego, że w tym momencie będzie za nie zupełnie inna stawka cenowa na składowisku.

Na komisjach starałem się podkreślić to, że my proponując podwyżkę cenową wzięliśmy dwa czynniki z 14, które wpływają na koszty związane z działalnością spółki i związane są z wywozem nieczystości z terenu miasta. Dodatkowo wzięliśmy pod uwagę inflację. Przy czym kiedy przymierzaliśmy się do podwyżki założyliśmy wzrost inflacji 3,5 %, a w tej chwili mówi się o 4,3%. Pierwszy czynnik jaki braliśmy pod uwagę to wzrost cen paliwa, które przy tym udziale kosztów stanowią 12% oraz wzrost cen na składowisku. W naszych kosztach stanowi to prawie 40%. Mówiąc kwotowo wzrost za tonę odpadów w stosunku do roku ubiegłego to prawie 50 zł. Są to niebagatelne kwoty. W stosunku do roku ubiegłego to jest prawie 30%. Te dwa czynniki zostały wzięte pod uwagę.

Kiedy zapadnie uchwała, automatycznie zostanie rozpropagowana informacja do mieszkańców miasta tak jak do tej pory robiliśmy, czyli w postaci informacji na rachunkach. Dodatkowo przygotowujemy ulotki, które zostaną dostarczone do mieszkańców razem z workami. Będzie taka informacja w dodatku „Nowości” oraz w witrynach i wszędzie tam gdzie to jest możliwe. Będziemy starali się dotrzeć do mieszkańców jak najszerzej. Chcemy, żeby informacja była jasna, zrozumiała i czytelna dla każdego. Myślę, że odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Radny Franciszek Kuczka

Odpowiedział pan tylko jakie pojemniki zostaną zakupione. Pytałem się czy te pojemniki trafią tylko do miasta, czy też do gminy.

Pan Piotr Zuba

Na tę chwilę przewidujemy to działanie tylko i wyłącznie na terenie miasta. W gminie Chełmża, wzrost opłat proporcjonalny do tego co tutaj jest zaproponowane, został już wprowadzony. Na terenach wiejskich uzyskanie odpadów biodegradowalnych jest ekonomicznie nieuzasadnione. Rozmawiałem na ten temat ale nie spotkało się to z zainteresowaniem mieszkańców. Tam są inne problemy, jeżeli chodzi o kwestie związane z odbiorem odpadów i te problemy staramy się rozwiązywać. Każda społeczność żyje swoimi problemami i gmina na dzień dzisiejszy nie przewiduje takiej produkcji biomasy, która musiałaby być odprowadzona. Większość gospodarstw wiejskich zagospodaruje takie odpady. Jeżeli nie konkretna rodzina, to sąsiad wykorzysta tego typu rzeczy jak np. obierki. W gminie Chełmża podwyżka została wprowadzona od dnia 1 stycznia.

Pan Jerzy Czerwiński

Cała ta dyskusja jest bardzo dobrym przyczynkiem i początkiem do trudnego tematu, którego wprowadzenie w życie będzie wymagało od ZGK ogromnej promocji. Przekazanie tej informacji za sprawą mediów jest dobrym początkiem. Myślę, żeby dobrze to funkcjonowało

to potrzebna jest ogromna akcja promocyjna od ulotki po wszelkie inne formy, żeby to stało się skuteczne. Potrzebujemy jak najmniejszej ceny śmieci i odzysku tego co jest konieczne, a wynika z ustawy o odpadach.

Radny Franciszek Kuczka

Jeżeli mieszkańcy wrzucają do pojemników odpady mieszane to one są najczęściej w woreczkach. Rozmawiałem z członkami swojej wspólnoty i są oni przekonani, że odpady biodegradowalne też będą wrzucać w woreczkach. Czy wtedy będzie to traktowane jako odpad bio czy mieszany ? Jest jeszcze kwestia częstotliwości odbioru. Zimą nie będzie problemu. Latem kiedy to wszystko będzie się przylepiać do dna, to powstanie problem. Po 3-4 miesiącach ilość śmieci wrzucanych do tego pojemnika będzie się zmniejszać ze względu na to, że sporo pozostanie na dnie. Może Pan odpowie, czy śmieci biodegradowalne wrzucamy tylko i wyłącznie luzem bez żadnych opakowań ?

Pan Piotr Zuba

Odpady biodegradowalne będą wrzucane tylko i wyłącznie luzem do pojemników. Nie ma problemu z opróżnieniem pojemnika. Mamy urządzenie, które wytrzepuje pojemniki i raczej pojemność pojemników wynikająca z użytkowania w żaden sposób się nie zmniejszy. Cały system to nie jest nowość na naszym obszarze. Generalnie w różnych miastach to się robi. Taki system funkcjonuje na przykład w Wąbrzeźnie. Tam nie ma żadnych problemów i pewne wzorce ściągamy właśnie z takich miejsc, gdzie system funkcjonuje już od dłuższego czasu i on się sprawdza. Przewidywany odbiór odpadów biodegradowalnych to 2 razy w miesiącu. Jeżeli będzie istotna potrzeba to będziemy reagować na bieżąco. W Wąbrzeźnie odbiór odpadów biodegradowalnych jest 2 razy w miesiącu i nie stanowi to problemu. Pewne wzorce czerpiemy z Torunia i Wąbrzeźna.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wyczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 14, wstrz.1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/90/12

w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli za usługę w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy miasto Chełmża

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Radny Janusz Kalinowski

Pkt 6. Udzielenie upoważnienia i określenie wykroczeń, za które strażnicy Straży Miejskiej w Chełmży są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego p.Andrzejowi Szczypińskiemu – Komendantowi Straży Miejskiej w Chełmży.

Pkt 7. Udzielenie upoważnienia i określenie wykroczeń, za które strażnicy Straży Miejskiej w Chełmży są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego p.Mariuszowi Kucharzewskiemu – strażnikowi Straży Miejskiej w Chełmży.

Pkt 8. Udzielenie upoważnienia i określenie wykroczeń, za które strażnicy Straży Miejskiej w Chełmży są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego p.Marcinowi Waleckiemu – strażnikowi Straży Miejskiej w Chełmży.

Pkt 9. Udzielenie upoważnienia i określenie wykroczeń, za które strażnicy Straży Miejskiej w Chełmży są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego p.Pawłowi Jabłońskiemu – strażnikowi Straży Miejskiej w Chełmży.

Proszę o przybliżenie w/w tematów.

Radny Jarosław Malczyński

Pkt 1 „Podjęcie decyzji w sprawie organizacji i zasad funkcjonowania systemu kontroli zarządczej w Urzędzie Miasta Chełmży oraz jednostkach organizacyjnych gminy miasta Chełmży”.

Pkt 4 „Uzgodnienie rocznego „Planu audytu wewnętrznego na 2012 rok”.

Proszę o przybliżenie w/w tematów.

Radny Mariusz Kałużny

Ile w 2011 roku Straż Miejska wystawiła mandatów ? Na jaką kwotę ? Jakie były najczęstsze wykroczenia ?

Radny Jakub Ingram

Pkt 26 „Podpisanie umowy z firmą p.n. Wiktor Król s. c. Król Wiktor, Król Maria z Lubicza Dolnego na wykonanie obsługi geodezyjnej na terenie miasta Chełmży w roku 2012 polegającej na wykonywaniu podziałów geodezyjnych i innych robót geodezyjnych związanych z obrotem mieniem komunalnym. W okresie obowiązywania umowy zamówienie będzie wykonywane do kwoty 10.000,00 zł łącznie z podatkiem VAT”.

Ile podmiotów zgłosiło się do tego przetargu ?

Radny Janusz Mikołajczyk

Pkt 24 „Podpisanie umowy z firmą ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. z Sopotu na świadczenie kompleksowej usługi oświetlenia na terenie Miasta Chełmży. Łączny koszt za dostawę energii w 2012 roku ustalono na kwotę 400.000,00 zł brutto z VAT , a za konserwację 180.000,00 zł brutto z VAT”.

Czy to już jest umowa wiążąca, nawet w przypadku gdyby Energa Oświetlenie miała wolę podwyższenia opłaty za usługę ? Czy ta umowa jest ostateczna ?

Radny Franciszek Kuczka

Pkt 11”Podjęcie decyzji w sprawie nie wykonania prawa pierwokupu nieruchomości położonej w Chełmży przy ul. Wczasowej 9”.

Jak duża to była nieruchomość ? Czym Pan Burmistrz się kierował, że nie uzyskał prawa pierwokupu ?

Radny Jacek Kałamarski

Pkt 23 „Podpisanie umowy z p Agnieszką Wiśniewską z Papowa Taruńskiego prowadzącą firmę FUH „Perro” na wykonanie prac polegających na przyjmowaniu zwierząt z Gminy Miasta Chełmża do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Toruniu. Wartość robót strony uzgadniają na kwotę 18.000 zł netto plus 23 % VAT (4 140) tj. 22.140 zł brutto opłaty rocznej oraz 220 zł netto plus 50,60 zł 23 % podatek VAT , tj. 270,60 zł brutto za każde zwierzę dostarczone do schroniska oraz w przypadku odbioru zwierzęcia przez schronisko 1,10 zł za km i 20 zł za godzinę pracy jednego pracownika, plus należny podatek VAT”.

Skąd bierze się ta kwota ?

Radna Krystyna Myszkowska

Pkt 25„Podpisanie umowy z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży na wykonanie usługi polegającej na utrzymaniu drożności kanalizacji deszczowej i wpustów ulicznych zlokalizowanych na terenie miasta Chełmży oraz na ponoszenie kosztów związanych z opłatami za oczyszczanie ścieków deszczowych i roztopowych spływających do kanalizacji ogólnospławnej. Wykonanie przedmiotu umowy ustalono na czas określony tj. od dnia 01.02.2012 r. do dnia 31.12.2012 r. Za wykonanie przedmiotu umowy ustalono wynagrodzenie w wysokości 200.000,00 zł brutto z VAT”.

To jest w formie ryczałtu ? Ostatnio w prasie, w mediach porusza się kwestię, iż wiele miast wprowadza tak zwany podatek od deszczu. Jeżeli u nas będzie bardzo mokry rok, to czy jest to przewidziane ? Jak ten ryczałt został wyliczony, że zarezerwowano na to akurat 200 tys. zł?

Pan Jerzy Czerwiński

Dot. pkt 1

Kontrola zarządcza wynika z ustawy o finansach publicznych i jest niczym innym jak ustalaniem pewnych standardów, procedur, sposobu postępowania i wdrażania w urzędzie oraz kontroli właściwej ich realizacji. Jest to pewien sposób na ocenę funkcjonowania stanowiska pracy i całego systemu, który tworzymy jako urząd, w tym również nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi.

Dot. pkt 4

Każda gmina, której dochody przekraczają 40 mln zł jest zobowiązana do zatrudnienia audytora, a więc osoby posiadającej uprawnienia audytora, celem prowadzenia właściwych tematycznych kontroli według planu. Nie mamy takiego audytora na etacie ale na kontrakcie. Jest to o wiele bardziej opłacalne. Drugi rok zgodnie z tym co jest w ustawie o finansach publicznych ten temat jest realizowany.

Dot. pkt 6-9

Do kompetencji burmistrza należy upoważnienie do nakładania mandatów przez strażników. Stąd cztery upoważnienia. Dotyczy to bardzo konkretnej sprawy, a mianowicie przywrócenia kompetencji karania za handel na ulicach bez właściwej zgody organu gminy. Ten temat w kodeksie do spraw wykroczeń był trochę potraktowany po macoszemu. Strażnicy nie mieli wprost upoważnienia do nakładania kar. Dzisiaj dopuszcza się nawet konfiskatę przedmiotu handlu. Zresztą takie akcje w innych miastach miały już miejsce.

Jeżeli chodzi o ilość mandatów, to w biurze rady znajduje się sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w 2011 roku, które mówi dokładnie o podziale na mandaty, ilości wykroczeń, ilości interwencji. Sprawozdanie jest do wglądu.

Dot. pkt 11

Sprawa pierwokupu wynika wprost z ustawy. Każda nieruchomość niezabudowana, nabyta od gminy i sprzedawana dalej, wymaga decyzji czy gmina chce dokonać pierwokupu czy też nie. To jest nic innego jak działki budowlane o powierzchni około 900 m², bo takie tam były. Trudno, żeby gmina w jakiś sposób była zainteresowana prawem pierwokupu w stosunku do tej nieruchomości.

Dot. pkt 23

To trochę mylny adres. Osoba, która prowadzi działalność w schronisku dla zwierząt w Toruniu jest akurat osobą, która mieszka w Papowie. To jest nic innego jak schronisko, z którego korzystamy. To właściwie jedyne schronisko w okolicy, które taką usługę świadczy. Skąd się wzięła kwota 18 tys. zł ? To kwota umowna między nami i schroniskiem. Nie

możemy mieć innych ofert, bo znajdują się one daleko albo po prostu nas nie chcą. Natomiast jakbyśmy nie przeliczyli, jest to wielokrotnie bardziej opłacalne niż jakbyśmy mieli swoje schronisko dla zwierząt. Schronisko działa 24 godziny na dobę. Potrzeba na to już 5 etatów, a przy najniższym wynagrodzeniu to jest roczny wydatek około 70 tys. zł, a gdzie cała reszta. Dlatego uważam, że to dla nas bardzo korzystna usługa. Proszę zauważyć, że płacimy jeszcze za każde przywiezione zwierzę. To taka sama sytuacja jak z izbą wytrzeźwień. To może trochę śmieszne porównanie ale tak jest. Przed kilkoma laty, kiedy nie było powiatów, nie było żadnego problemu z izbą wytrzeźwień. Był to zakład budżetowy miasta Torunia. Przywoziliśmy tam pacjentów i nic nie rozliczaliśmy. Dziś kiedy liczy się pieniądze, miasto Toruń mówi, że oni to dotują i muszą mieć umowę. Rozmawialiśmy kiedyś ze starostwem o utworzeniu u nas takiej izby. Nie wyszło. Dziś wszyscy mają podpisaną umowę z Toruniem, bo w każdym wariantcie jest to bardziej opłacalne.

Kiedyś schronisko dla zwierząt było również zakładem budżetowym. Dziś ma to ktoś na zasadzie kontraktu. I to z nim podpisujemy umowę, co uważam jest dla nas bardzo korzystne.

Dot. pkt 24

Mówiłem już Państwu o porozumieniu ciechocińskim, o próbach wynegocjowania jak najlepszej ceny, o próbach ogłoszenia przetargu na oświetlenie, które nie stanowi naszej własności ale własność Energi. Przez to, że podpisaliśmy porozumienie w Łubiance i zaczęliśmy stanowić podmiot większy niż jedna, pojedyncza gmina, to udało nam się ściągnąć zarząd spółki Energa Oświetlenie. Zarząd Energi widząc, że jesteśmy zdeterminowani na tyle, że na pewno ogłosimy przetarg na całą gospodarkę komunalną ale ogłosimy osobno również na oświetlenie, mówię o dostawie energii, mimo że w zasadzie nie ma jednoznacznej decyzji iż nam wolno, zaproponował takie stawki za prąd, których nikt do tej pory nie otrzymał. Podpisując umowę z tą samą Energą na konserwację udało nam się wynegocjować znacząco niższą cenę niż to było pierwotnie, kiedy miała to nie być transakcja łączona. Dziś możemy powiedzieć, że mamy załatwiony temat dostawy energii na rok i oświetlenia na 3 lata. Tylko nie wiem czy ta umowa już jest na 3 lata, czy będziemy musieli dopiero podjąć uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania. Wiem, że ustalenia mamy na trzy lata. Energa zrobiła audyt i tam chyba za jeden punkt świetlny wychodzi nam 18 zł. W tej chwili płacimy chyba ponad 11 zł. A więc ta różnica jest duża. Co prawda w trzech latach mamy dochodzić do pewnej kwoty ale na pewno to nie będzie 18 zł.

Dot. pkt 25

W niektórych gminach trwa duża dyskusja czy wprowadzić taryfę na wody deszczowe. To nowy rodzaj stałego podatku. Jest to sposób na szukanie dochodów przez gminy. Z wiedzy na

ten moment wiem, że zapis, który dopuszcza wprowadzenie tejże taryfy jest zapisem niekonstytucyjnym i budzi wiele wątpliwości. Na dzień dzisiejszy ten stan prawny jest niepewny. Wprowadzenie taryfy musiałoby się wiązać z przeprowadzeniem inwentaryzacji w całym mieście wszystkich terenów utwardzonych, dachów itd. Przeliczone to powinno być przez średnie opady i na tej podstawie powinna być wyliczona ilość, za którą dany podmiot ma zapłacić. Dziś odprowadzamy wody deszczowe na teren zielony lub teren utwardzony. Z terenu utwardzonego i tak pewna część opadów trafi na wpust uliczny. I jest tylko jedno pytanie, czy trafi do sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej i pójdzie wprost do oczyszczalni ścieków, czy trafi do sieci deszczowej i pójdzie do kanałów ale to też nie znaczy, że to nie kosztuje. Wybudowanie sieci i jej eksploatacja jest na pewno tańsza, niż jak trafi do deszczówki ale w centrum miasta wciąż tej deszczówki nie ma aż tyle. Bywają sytuacje, że na odcinkach ulic jest pobudowana sieć rozdzielcza, ale na końcu gdzie urządzenia są stare, to ona dochodzi do sieci ogólnospławnej. Skąd bierzemy to wyliczenie. Jest ono bardzo proste. Porównujemy ilość wody sprzedanej, czyli ilość ścieków, za które mieszkaniec zapłacił, ze ściekami odprowadzonymi do oczyszczalni. Ta różnica jest mniej więcej 100-120 tys. w m³ w skali roku. Muszę Państwu powiedzieć, że ta kwota nie pokrywa tej różnicy. Chcemy, żeby cena ścieków była zdrowa, stąd kwota 200 tys. zł. Mamy ją co roku. Ona czasem jest waloryzowana. Pewnym osiągnięciem w tym roku jest, że ZWiK będzie miał umowę z Zarządem Dróg Wojewódzkich również za odprowadzanie tych wód deszczowych. Będzie to ryczałtowa opłata, która wcale nie jest taka mała. My tej sieci na drogach wojewódzkich sporo wybudowaliśmy. Czy dojdziemy do momentu, że będziemy wprowadzać taryfę za odprowadzanie wód deszczowych nie wiem. Tam jest jedna sprawa, a mianowicie koszt inwentaryzacji. To nie jest łatwa sprawa. Być może ktoś wymyśli inny system. To wymaga czasu. Wyliczyć kwotę jest bardzo prosto ale jak ją rozdzielić w właściwy sposób na podmioty?

Dot. pkt 26

Co roku robimy nabór ofert. Nie pamiętam w tej chwili ile ich było. Nie ma żadnej wątpliwości, że wybieramy ofertę najtańszą. Oczywiście to jest do sprawdzenia i otrzyma Pan pełną odpowiedź.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2012 rok

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Jacek Kałamarski

Nadwyżkę budżetową w wysokości 1.712.228,14 zł zastąpiono kwotą 1.312.228,14 zł. Nadwyżkę uchwalono w budżecie na rok 2012. Były sugestie, żeby wypracować nadwyżkę. Czy zmniejszenie jej o 400 tys. zł nie spowoduje utraty możliwości zaciągania kredytu, wiarygodności naszego budżetu w dalszych planach inwestycyjnych? Chodzi mi o to, że w miesiącu styczniu już uszczuplamy nadwyżkę o 400 tys. zł.

Pan Jerzy Czerwiński

Najistotniejsze w budżecie jest to, że nie wchodzimy w deficyt. Natomiast kwestia ewentualnego obniżenia nadwyżki nie ma wpływu na żaden ze wskaźników, o których radny wspomniał. Ja i tak od początku stawiam tezę, że realizacja nadwyżki może nie być łatwa. Pewna część zadań, które miały być zrealizowane w zeszłym roku przeszły na rok następny. Najistotniejsze jest to, że w to miejsce nie pojawia się deficyt.

Radny Franciszek Kuczka

W dziale 900 „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” dokonano zmian w rozdziale „oświetlenie ulic, placów i dróg” – zmniejszono plan w § 4300 „zakup usług pozostałych” do kwoty 255 tys. zł, w tym konserwacja punktów świetlnych do wysokości 180 tys. zł. Czy to znaczy, że 75 tys. zł jest na oświetlenie?

Pani Krystyna Lulka

Zmiana dotyczy tylko konserwacji oświetlenia. Sama opłata za oświetlenie jest w § 426. W tejże zmianie o tym paragrafie nie ma w ogóle mowy.

Pan Krzysztof Zduński – przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/91/12**zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2012 rok**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2011-2025

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/92/12

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy
miasta Chełmży na lata 2011-2025**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia
pożyczki płatniczej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki
Wodnej w Toruniu**

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/93/12

**zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej w Wojewódzkim
Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia
pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w
Toruniu**

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/94/12**zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu
długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań
inwestycyjnych**

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jacek Kałamarski

W uzasadnieniu projektu uchwały podaje się, że transza w 2012 roku wyniesie 668.526,87 zł. Rozumiem, że nastąpiło przekłamanie ?

Pani Krystyna Lulka

To nie jest przekłamanie. Ta kwota dotyczy wszystkich inwestycji, które realizujemy w ramach dotacji otrzymywanych z Unii Europejskiej. A zwiększamy tylko transzę o kwotę 26.492,41 zł. Zadanie „budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta” powinno się skończyć w zeszłym roku. A chcemy skorzystać z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Mamy podpisaną umowę, że na zadania realizowane z udziałem środków europejskich możemy wykorzystać ten kredyt. Staramy się z tego skorzystać, aby nie angażować własnych środków.

Radny Janusz Kalinowski

W uchwale mamy kwotę 686.526,78 zł, a w uzasadnieniu 668.526,87 zł. Pytanie, która kwota jest właściwa ?

Pan Jerzy Czerwiński

Prawdziwa jest kwota podana w uchwale, czyli 686.526,78 zł. Czasem te materiały są korygowane. A tutaj jest błąd i bardzo za to przepraszamy.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/95/12

zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyposażenia w majątek Gimnazjum Nr 1 w Chełmży przy ul. Ks. P. Skargi 1.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/96/12

zmieniająca uchwałę w sprawie wyposażenia w majątek Gimnazjum Nr 1 w Chełmży przy ul. Ks. P. Skargi 1.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Miasta Chełmża na lata 2012-2015

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Mam drobną uwagę. Jest pewna różnica co do nazewnictwa programu w uchwale i w załącznikach. W uchwale mówi się o programie przeciwdziałania przemocy, a w załącznikach o miejskim programie i jeszcze w tytule uchwały powiedziano, że chodzi o gminny program. Czy te rozbieżności w nazewnictwie nie będą skutkowały tym, że uchwała będzie nieważna ?

Pan Jerzy Czerwiński

W tym momencie nawet nie mamy do czynienia z błędem. Określenie w sposób ogólny programu przeciwdziałania wynika wprost z ustawy i takim nazewnictwem się posługujemy. Tytuł odnoszący się do gminy miasta Chełmży, zawarty już w samej treści programu na pewno nie budzi rozbieżności. Tym bardziej, że uchwała bardzo jasno precyzuje nazwę załącznika. Niemniej jednak nazewnictwo zostanie uporządkowane.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/97/12

**w sprawie Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy
w rodzinie w gminie miasta Chełmży na lata 2012-2015**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu aglomeracji
Toruń**

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/98/12

w sprawie zaopiniowania projektu aglomeracji Toruń

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży na rok 2012

Radny Janusz Kalinowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XIII/99/12

**w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży
na rok 2012**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 13

Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży za 2011 rok

a) komisja gospodarki miejskiej i rozwoju społeczno-gospodarczego,

Radna Irena Szubrych – *przewodnicząca komisji gospodarki miejskiej...* – odczytała sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

b) komisja planowania, budżetu i finansów,

Radny Krzysztof Zduński – *przewodniczący komisji planowania...* – odczytał sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

c) komisja oświaty, kultury i sportu,

Radny Marek Wierzbowski – *przewodniczący komisji oświaty...* – odczytał sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

d) komisja polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego,

Radny Jarosław Malczyński – *przewodniczący komisji polityki ...* – odczytał sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

e) komisja rewizyjna

Radny Janusz Mikołajczyk – *przewodniczący komisji rewizyjnej* – odczytał sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 14

Interpelacje

Radny Jakub Ingram

Proszę o bieżące umieszczanie relacji z obrad Rady Miejskiej Chełmży na stronie internetowej miasta.

Ad. pkt 15

Odpowiedzi na interpelacje

Pan Jerzy Czerwiński

Mogę tylko powiedzieć, że interpelację przyjmuję do wiadomości. Zostaną wyciągnięte właściwe wnioski i sprawa oczywiście będzie załatwiona.

Ad. pkt 16

Wnioski i zapytania

Radny Jakub Ingram

Na ulicy Tumskiej trwa właśnie modernizacja infrastruktury drogowej. W ramach inwestycji wykonana zostanie wymiana chodnika na nowy. Dlatego proponuję wykorzystanie kostki rozbiórkowej na budowę chodnika na ulicy Bema.

Ad. pkt 17**Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Jerzy Czerwiński**

To co Pan proponuje byłoby bardzo proste, gdyby nie fakt, że wybudowanie chodnika to nie tylko kostka. Podejrzewam, że w całym średnim koszcie 100-120 zł. to kostka stanowi najwyżej 30%, a używana dużo mniej. Na razie tę kostkę magazynujemy. Jakie będzie jej przeznaczenie, czy będziemy chcieli starą kostkę wmontowywać w chodniki, czy będziemy ją traktować jako materiał naprawczy, to na pewno będzie uzgodnione z Państwem na komisjach.

Ad. pkt 18**Oświadczenia**

Punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 19**Komunikaty**

Punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 20**Zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XIII sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad :

Małgorzata Polikowska