

**PROTOKÓŁ NR XXV/05**  
**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**XXV sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 27 października 2005 roku  
w godzinach od 16,00 do 18,00. Sesja odbyła się w sali mieszczącej  
Urzędu Miasta Chełmży.**

---

W sesji uczestniczyli:

Pan Jerzy Czerwiński           - Burmistrz Miasta  
Pan Marek Kuffel               - Zastępca Burmistrza  
Pani Krystyna Lulka           - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej, przedstawiciele prasy i MMS Studio oraz mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek posiedzenia :

1. Otwarcie sesji
  - a/ stwierdzenie quorum,
  - b/ wybór sekretarza obrad,
  - c/ przyjęcie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z XXIV sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 22 sierpnia do 20 października 2005 roku.
3. Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2005 roku.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/178/05 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 17 marca 2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005.
5. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 480.000 zł.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok.

7. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości mienia Szkoły Podstawowej nr 2 w Chełmży z siedzibą przy ul. Gen. J.Hallera 17.
8. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości majątku Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży przy ul. 3-go Maja 12a.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wprowadzenia i ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania oraz sposobu pobierania opłat.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2006 roku.
11. Interpelacje.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
15. Oświadczenia.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 1**

**a/** Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Krzysztof Zduński i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych na sesji było 11 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**b/** Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 10, wstrz. 1 wybrany został radny Jarosław Malczyński.

**c/** Proponowany porządek sesji przyjęto bez uwag, jednogłośnie.

**d/** Protokół z ostatniej sesji przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 2.**

**Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 22 sierpnia do 20 października 2005 roku**

#### **Radny Franciszek Kuczka**

Punkt 1 – jak Pan ocenia przebieg akcji „Sprzątanie świata – Polska 2005.„ i jak wygląda ta akcja w porównaniu z poprzednimi latami ? Czy nastąpiła poprawa czystości miasta, biorąc pod uwagę analizę przebiegu akcji ?

Mam jeszcze uwagę do punktu 15. Jeśli kiedykolwiek informacja ta będzie wykorzystana to należy dokonać korekty, ponieważ w tej informacji znajduje się błąd lokalizacyjny.

**Radny Marek Łubkowski**

Punkt 13 – kto otrzymał nagrodę z okazji Dnia Edukacji Narodowej i w jakiej wysokości ?

**Radny Janusz Mikołajczyk**

Proszę o wyjaśnienie punktu 2 i 9.

**Radny Jarosław Malczyński**

Punkt 5 – co ta kontrola przyniosła ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

*Dot. punktu 1*

Zatwierdzenie harmonogramu jest usankcjonowaniem naszego udziału w akcji ogólnopolskiej jaką jest akcja „Sprzątanie Świata”. Ocena czy mamy czyściej byłaby niepełna i niewłaściwa. Gromadzimy zbliżone ilości śmieci. Młodzież szkolna z powodu przyzwyczajenia podchodzi do tego w sposób mniej emocjonalny ale niewątpliwie skuteczny. Sama akcja u nas ma trochę inny wymiar. Mamy swoją akcję „Sprzątania Świata” we wrześniu i na wiosnę. Uważamy, że akcja na wiosnę jest ważniejsza, chociażby dlatego, że budzi się przyroda. Trudno mi ocenić czy jest lepiej, czy gorzej. Mam nadzieję, że w tych młodych ludziach wyrabia się nawyk, że trzeba posprzątać i żeby przedtem nie śmiecić. Poprzez młodzież oczyszczamy te miejsca, do których nie docieramy. Proces ten ma dwa aspekty. Z jednej strony sprzątamy, a z drugiej wychowujemy.

*Dot. punktu 2*

Są to ogrody działkowe ( które jakby nie są ogrodami działkowymi) znajdujące się za przejazdem kolejowym po prawej stronie. W momencie jak ktoś zrezygnuje tam z działki, to musi być normalna oferta przetargowa. Jeśli ktoś poniósł znaczące nakłady finansowe na działce, to staramy się doprowadzić do wzajemnego rozliczenia pomiędzy dwoma osobami. Jest to jedyny ogród działkowy, który nie należy do rodzinnych ogrodów działkowych, które funkcjonują na terenie miasta.

*Dot. punktu 5*

Kontrola jest w trakcie i na tym etapie nie ma jeszcze żadnych wyników.

*Dot. punktu 9*

Jest to łączenie dwóch działek. Jednej o powierzchni około 30 metrów, to jest ta, która była gminna i drugiej, którą obecny właściciel nabył od osoby prywatnej, zaś ta działka jest nienormatywna i przylega bezpośrednio. Dla lepszego zagospodarowania oraz lepszego

podziału terenu ta działka została sprzedana na rzecz nieruchomości bezpośrednio sąsiadującej, nabytej wcześniej od osoby prywatnej.

*Dot. punktu 13*

Nie pamiętam dokładnie w jakiej wysokości były te nagrody. Myślę, że jest to kwota około 1.800,00 zł netto. Co roku przyznawane są trzy takie nagrody. W tym roku otrzymali je :

- Pan Wyborski - nauczyciel wychowania fizycznego z Gimnazjum,
- Pani Pawlikowska - nauczycielka z Gimnazjum,
- Pani Laskowska Danuta - nauczycielka języka polskiego z Szkoły Podstawowej nr 5.

*Dot. punktu 15*

Czasem pewne rzeczy określamy umownie. Jest to cmentarz poza granicami miasta i trudno tam mówić o ulicy. Dla przejrzystości sprawy powiem, że chodzi o cmentarz na trasie Chełmża-Pluskowęsy. Był już pierwszy wykup miejsca do pochówku i wynikła sprawa pewnych korekt.

**Ad. pkt 3**

**Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2005 roku.**

**Pan Jerzy Czerwiński**

Jest to działanie wynikające z ustawy o finansach publicznych, polegające na sprawozdaniu z realizacji budżetu za I półrocze. Jest ono właściwie zamykane uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pozytywna uchwała RIO była Państwu przedstawiona na komisjach rady. Mieliście Państwo w tej materii bardzo obszerny materiał. Zresztą prowadziliśmy na komisjach rady obszerną dyskusję na ten temat. Generalnie realizacja półrocza jest dobra, bo zarówno dochody jak i wydatki realizowane są na poziomie 50%, realizowane są więc prawidłowo. Zwrócono uwagę na pewne niepokoje i one dotyczą przede wszystkim dochodów. Wiemy, że mamy bardzo niską realizację w części sprzedaży mienia komunalnego i na to przekłada się m.in. sprawa Tumskiej. I to jest w zasadzie wszystko na co mamy wpływ, bo to jest nasza decyzja. Jest jeszcze zupełnie niezależna od nas sytuacja związana z realizacją dochodów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych. To, że jeszcze w tej chwili realizujemy dochody i wydatki na poziomie 50% wynika również z faktu, że w wydatkach mamy pewne „oszczędności”. Są zadania, które odeszły, np. targowisko. Myślę, że do końca roku wyjaśni się kwestia basenu. Wydatki na basen swój finał będą dopiero miały w połowie grudnia b.r.. Temat ten ruszył dopiero teraz. Na pewno nasuwają się pewne wnioski co do tego materiału i obawy. Na dzisiejszej sesji jest kredyt, który jak gdyby

wypełnia kredyt zaplanowany na rok 2005. Czy będziemy musieli robić zmiany budżecie polegające na zwiększeniu deficytu w tej chwili powiedzieć nie mogę. Na pewno realizacja dochodów nasuwa pewne niepokoje. Dziś nie chciałbym o tym rozstrzygać. Myślę, że najbliższe miesiące umożliwią jasne przedstawienie konieczności lub też nie zmian w deficycie budżetowym.

**Radny Franciszek Kuczka**

Ja mam pytanie do przewodniczącego komisji planowania, budżetu i finansów oraz komisji rewizyjnej. Jak Panowie oceniacie realizację budżetu pod kątem potrzeb społecznych mieszkańców Chełmży ?

**Radny Jarosław Malczyński**

Po wysłuchaniu Pana Burmistrza i Pani Skarbnik w dniu 27 września b.r. komisja planowania, budżetu i finansów oceniła i przyjęła to sprawozdanie jednogłośnie.

**Radny Jacek Habant**

Komisja rewizyjna zajęła się tym tematem na posiedzeniu w dniu 28 września. Otrzymaliśmy bardzo bogaty materiał, który został uzupełniony informacjami Pana Burmistrza i Pani Skarbnik. Bazując na tym materiale komisja przyjęła sprawozdanie jednogłośnie. Zaś jeśli chodzi o drugą część pytania Pana radnego – ocenę w kontekście potrzeb społecznych mieszkańców to myślę, że ono powinno być skierowane do właściwej komisji merytorycznej Rady Miasta, a nie do komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna ocenia zgodność wykonania budżetu z przepisami prawa. I tutaj nie znaleźliśmy żadnych zastrzeżeń. Komisja rewizyjna została poinformowana, że RIO pozytywnie ceniło to sprawozdanie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2005 roku.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 11 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem sprawozdania.

**Ad. pkt 4**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/178/05 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 17 marca 2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Panie Burmistrzu, czy mam to rozumieć w ten sposób, że zaplanowane na ten rok prace na basenie nie wiadomo czy zostaną zrealizowane, bo pieniądze jeszcze na to zadanie nie spłynęły ?

Dzisiaj radni podejmą ważną decyzję dla miasta z tego względu, że czas przestać mówić o basenie, że on kiedyś zostanie oddany. Już czas wielki, żeby on został oddany. Niektórzy radni przypominają sobie lata, kiedy na ten temat dużo mówiono. Były nawet niefortunne wypowiedzi, że remont, modernizacja basenu będzie kosztowała 30 tys. zł. Potem okazało się, że trochę więcej. Dwa lata temu w grudniu mieliśmy się już kąpać. Nie doszło to do skutku. Myślę, że dzięki środkom, które mają spłynąć i tej pożyczce, którą bierzemy to oddamy w końcu ten obiekt. Będę głosował za przyjęciem tej uchwały. Warto jednak byłoby zapoznać się z tym obiektem. Nie byliśmy tam. Umknęło to nam wszystkim. Mogliśmy zapoznać się chociaż z nowym projektem. Słyszałem, że oprócz basenu mają tam być dodatkowe pomieszczenia. Ile firm startowało w przetargu. ? Kto go wygrał i za jakie pieniądze ? Jaki jest kosztorys tej inwestycji ? Mieszkańcy muszą mieć tę świadomość. A basen jest potrzebny. Mamy jezioro w środku miasta. Dzieci powinny uczyć się pływać na basenie i wtedy tragedii na jeziorze będzie mniej.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Środki, które są zaplanowane na ten rok, łącznie z tymi, które otrzymamy z kontraktu wojewódzkiego, będą wydane w tym roku. Dlatego to zobowiązanie jest do roku 2006, bo ponad 400 tys. zł zejdzie w tym roku. Chciałbym sprostować jedną rzecz. 30 tys.zł to nie była modernizacja, tylko uruchomienie starego basenu w stanie technicznym, w jakim on był.

Pomysł zapoznania się z obiektem uważam, że jest dobrym pomysłem. To jest tylko kwestia umówienia się na przykład w ramach komisji lub komisji rozszerzonych. Tam powoli już trwają prace. Pozostaje tylko kwestia ustalenia z wykonawcą terminu.

W przetargu startowało 6 firm, z tego jedna firma lokalna. Wartość kosztorysowa była około 2.400.000,00 zł. Rozpiętość ofert była od 1,5 mln do blisko 2,2 mln zł. Wygrała firma „Henkon”, spełniając wszystkie warunki, łącznie z najniższą ceną. Ta firma to zadanie będzie realizować zgodnie z tym co zapisano w umowie.

Niecka jest ta sama. Zaplecze jest spore i zrobione częściowo. W projekcie jest tam sauna, gabinet odnowy. Oczywiście Państwu zostanie podjęcie decyzji czy dodatkowymi obiektami zajmie się dzierżawca. 1,5 mln to są spore pieniądze ale wartość takiego basenu o tych

wymiarach i przybliżonym zapleczem jest duża. Basen ma jedną wadę. On już konstrukcyjnie nie nadaje się w pełni do adaptacja dla osób niepełnosprawnych. Nie zamykam możliwości korzystania z basenu przez te osoby, bo to jest wręcz wskazane ale na przykład komfortu osoby z dysfunkcją ruchu mieć tam nie będą. Jest to stary obiekt i pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Taki basen kosztuje w przedziale 3,5 – 4 mln zł. Modernizacja to kwestia dużo tańsza niż wybudowanie nowego basenu. Jeżeli projekt zostanie zrealizowany to będzie to basen, który spełni nasze oczekiwana. Oczywiście będzie on przystosowany do naszych potrzeb, bo trzeba liczyć siły na zamiary i uwzględniać koszt eksploatacji.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

#### **UCHWAŁA NR XXV/200/05**

**w sprawie zmiany uchwały nr XXI/178/05 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 17 marca 2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

**Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 480.000 zł**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/201/05**  
**w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 480.000 zł**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok**

**Radny Krzysztof Zduński**

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji rady. W związku z tym, czy macie Państwo może jakieś dodatkowe pytania, uwagi do zaproponowanych zmian w budżecie na 2005 rok ?

**Radny Franciszek Kuczka**

Nasuwa mi się potrzeba zadania pytania i wynika ona z metodologii funkcjonowania Rady Miejskiej. Proszę przewodniczącego komisji planowania, budżetu i finansów, aby w sposób krótki uzasadnił celowość przyjęcia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

Informacje, które my wypowiadamy na posiedzeniu komisji znajdują się tylko w protokole a mieszkańcy nie zawsze wiedzą jakie jest stanowisko rady. Niektórzy nawet mówią, że tylko podnosimy rękę i nic poza tym się nie robi.

**Radny Jarosław Malczyński**

Na posiedzeniu komisji w dniu 18 października b.r. zostały nam przedstawione zmiany budżetu miasta na 2005 rok. Komisja stwierdziła, że są one zasadne, celowe, nie budzące wątpliwości. To co stosowne, właściwe zostało powiedziane na komisji.

**Radny Krzysztof Zduński**

Na każdej komisji bardzo szczegółowo analizowane są materiały przedstawione przez Pana Burmistrza i Panią Skarbnik. Myślę, że są one poważnie traktowane. Myślę, że są to racjonalne potrzeby dokonania zmian, wynikają one nie tylko z naszych potrzeb ale są też spowodowane zmianami, które przychodzą z zewnątrz oraz środkami pozyskiwanymi np.z dotacji. Proponowane zmiany zostały szczegółowo przeanalizowane i są one konieczne.



**Radny Andrzej Kłopotek**

Jestem członkiem komisji planowania, budżetu i finansów. Z naszej dyskusji mieszkańcy Chełmży mogliby wysunąć wnioski, że coś się przed nimi ukrywa. To nie jest tak. Sami wiemy, że jak spływają pieniądze na różne zadania, np. zadania zlecone, to obowiązkiem rady jest podjąć stosowną uchwałę. Szczegółowiej mogłaby wytłumaczyć to Pani Skarbnik.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/202/05****w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 7**

**Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości mienia Szkoły Podstawowej nr 2 w Chełmży z siedzibą przy ul. Gen. J.Hallera 17.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Jeśli nastąpi wykonanie uchwały przez Pana Burmistrza i przekazanie majątku Szkole Podstawowej nr 2, a SP nr 2 przekazuje dzierżawcy to w umowie dzierżawnej będzie podana wartość każdego kurka gazowego oddzielnie ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Przedmiotem dzierżawy będzie kotłownia. Ja rozdzieliłem tylko pewne sprawy, które stanowią wyposażenie pomieszczenia. Obie wartości są na majątku Szkoły Podstawowej nr 2. Chciałem pokazać, że dla celów funkcjonalnych nastąpi taki właśnie rozdział. Natomiast nie ma to w żaden sposób wpływu na to, czy kurki były wymienione, czy też nie. Dzierżawa będzie skonstruowana tak, aby była zgodna z przepisami finansowymi.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/203/05**

**w sprawie zwiększenia wartości mienia Szkoły Podstawowej nr 2 w Chełmży  
z siedzibą przy ul. Gen. J.Hallera 17.**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 8**

**Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości majątku Zakładu Wodociągów i  
Kanalizacji w Chełmży przy ul. 3-go Maja 12a.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/204/05**

**w sprawie zwiększenia wartości majątku Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży  
przy ul. 3-go Maja 12a.**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 9**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wprowadzenia i ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania oraz sposobu pobierania opłat.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Zaproponował następującą autopoprawkę :

§ 1 punkt 2 otrzymuje brzmienie :

„w § 3 ust.1 kropkę na końcu zdania zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „oprócz wtorków i piątków, w które to dni opłaty na parkingu przy ul. Sikorskiego i Paderewskiego będą pobierane w godzinach od 8,00 do 18,00 „,

**Radny Andrzej Kłopotek**

Widać, że płatne parkingi przyjęły się. Nasi mieszkańcy mają pracę. Chciałbym wiedzieć jaki jest przybliżony zysk roczny z tego tytułu, po opłaceniu pracowników.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie odpowiem na to pytanie. Po prostu nie wiem. System jest taki, że 95% stanowi prowizję dla obsługujących parkingi. Jestem przekonany, że zdecydowanie większe korzyści będą w fakcie pracy tych ludzi niż w dochodach. Natomiast my mamy pewne porównanie. Kiedyś prowadziliśmy je sami. Trzeba było zapłacić pracownikom i to mniej się bilansowało. Teraz w gminie zostaje 5%. Odpowiem oczywiście precyzyjnie jakie to są kwoty. Podejrzewam, że miesięcznie niewielkie. Jedno jest pewne. Mamy to co chcieliśmy, a więc samochody nie parkują na długie godziny, jest większa przepustowość miasta i kilka osób ma pracę.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/205/05**

**zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wprowadzenia i ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania oraz sposobu pobierania opłat.**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 10**

#### **Projekt uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2006 roku**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

#### **Radny Marek Łubkowski**

W projekcie widzę pewną nieścisłość. O jakie taksówki chodzi ? Wyłącznie o taksówki osobowe, czy towarowo-bagażowe również ? To jest ważne. W licencji jest mowa o transporcie osobowym. Jeśli zapis w projekcie uchwały dotyczy wyłącznie taksówek osobowych, to proszę go zmienić. Może być sytuacja, że będą wydane dwie licencje na przewóz osób i zgłosi się osoba, która będzie chciała mieć taksówkę bagażową.

Każdy ma prawo otworzyć działalność gospodarczą, szukać miejsc pracy. To nie ulega wątpliwości. Nasuwa się jednak pytanie. Jeśli zwiększy się ilość taksówek, to gdzie one mają stać ? Taksówek przybywa a miejsc postojowych jest tyle samo.

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Sprawa dotyczy transportu drogowego taksówką, a więc również taksówką bagażową. Różnica polega jedynie na tym, że licencję na taksówkę bagażową na terenie miasta wydaje gmina, natomiast poza terenem gminy wydaje powiat.

Nie odpowiem na pytanie co dalej z tym. Myślę, że sprawa miejsca postojowego nie może stanowić zamykania hermetycznie dostępu do wykonywania określonego zawodu. Jeżeli pojawi się taka sytuacja i znaczące sygnały na temat miejsca, będzie trzeba to rozważyć. Wiem, że takie zamiary na parking dla taksówek były różne. Ja tego tematu nie ruszałem. Pamiętam, że za poprzedniej kadencji powstała sprawa dwóch samochodów na ul. Hallera, a miejscem postojowym dla pozostałej części taksówek jest Rynek Bednarski. Będzie trzeba wrócić do tematu i zastanowić się. Możemy skrócić strefę płatnego parkowania, albo zaproponujemy parkowanie w innym miejscu. Wariantów jest kilka i trzeba je przemyśleć. Na dzień dzisiejszy nie sygnalizowano takiego problemu. Jestem przeciwnikiem hermetycznego zamykania. Może nam kiedyś ubyc taksówek. I te, które ubędą nie stanowią nowych wolnych miejsc.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, jeden był przeciwny.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXV/206/05**

**w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2006 roku**

Sekretarz obrad odczytał treść uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 11**

**Interpelacje**

**Radny Franciszek Kuczka**

Niedawno została oddana do użytku ulica Dworcowa. Kierowcy zauważają, że już są korekty nawierzchni. Czy mógłby Pan Burmistrz powiedzieć, czy są jakieś zachwiania stabilności podłoża, czy może jakieś inne przyczyny, które spowodowały, że wykonawca musiał dokonać korekty nawierzchni w pobliżu zbiegu ulic Dworcowej i Sikorskiego.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Dużo na tej sali i nie tylko, mówiliśmy na temat bezrobocia i jak temu zaradzić. Wspominaliśmy o tym w naszych programach. Dzisiaj chciałbym być wyrazicielem potrzeb ludzi wykluczonych społecznie, bezrobotnych, biednych. Ci ludzie pytają gdzie mają się udać, jak to jest, jak to ma działać od przyszłego roku. Szczególnie pytają o ustawę o zatrudnieniu socjalnym i o ustawę o promocji zatrudnienia. Mam pytanie do Pana Burmistrza. Czy u nas w urzędzie w jakiś sposób przygotowujemy się do realizacji ustawy ? Jeżeli jest już ktoś powołany do tego, aby udzielić informacji to proszę o podanie do kogo i w jakich godzinach mogą zgłosić się osoby zainteresowane. Chodzi o to, czy powstanie Centrum Integracji Społecznej, gdzie bezrobotny może być zatrudniony, jakie uzyska wynagrodzenie ? Wiemy, że to wszystko ceduje się teraz na gminy i jednostki użytku publicznego. Być może

jakaś jednostka takie centrum chce stworzyć. Jeśli Pan Burmistrz ma jakieś informacje na ten temat to proszę je przekazać. Informacja ta trafi do mieszkańców za pośrednictwem TVK „Marton”.

### **Radny Janusz Mikołajczyk**

Chciałbym powrócić do nawierzchni ulicy Ładownia. Ostatnie moje zgłoszenie w tej sprawie nastąpiło 27 września b.r. Dostałem odpowiedź, że miasto niejednokrotnie zwracało się o przeprowadzenie modernizacji ulicy. Jestem tutaj wyrazicielem odczuć ludzi mieszkających w zasobach PKP. Mieszkają, płacą czynsz a kolej lekceważy ich. Co możemy zrobić jako miasto? Jakie mamy środki prawne, aby ci ludzie poczuli się gospodarzami, czuli się bezpiecznie? Droga jest tam fatalna. I tak miasto swoimi środkami jak tylko może ją remontuje mimo, że nie jest to jego własność. Wielokrotnie mówiliśmy na ten temat. Kolej w ogóle się tym nie interesuje. Co można zrobić, aby kolej zaczęła współpracować z mieszkańcami? Budynki są w złym stanie, elewacji nie wykonano już wiele lat, klatki schodowe są w strasznym stanie, a o drodze to już nawet nie ma co wspominać.

### **Ad. pkt 12**

#### **Odpowiedzi na interpelacje**

### **Pan Jerzy Czerwiński**

*Dot. interpelacji radnego Franciszka Kuczki*

Ulica Dworcowa została oddana do użytku zgodnie z ustawą – prawo o ruchu drogowym, a więc bez żadnych ograniczeń jeżeli chodzi o ładowność pojazdu. Tak się składa, że w naszym mieście o tej porze jeżdżą giganty tonażowe. Wykonanie ulicy z bruku powoduje, że potrzebuje ona ustabilizowania i nie mówię o podłożu. Nawierzchnia wymaga zamulenia, zagęszczenia spoin między kostkami i to co nazwał Pan korektą jest zwykłym działaniem. Ulicę można by zamknąć jeszcze na pół roku, albo co najmniej nie wpuścić taboru ciężarowego. Ktoś powie, dlaczego tego nie zrobiono? Proszę Państwa, bo drogi tzw. buraczone są kwestią tylko umowną i nie da ich się narzucić poprzez prawo o ruchu drogowym. Po drugie kiedy puścimy cały transport przez miasto to nie da się ukryć, że koło cmentarza jest piekło. Ta droga powinna być bez przerwy wysypana piaskiem, bo to powoduje naturalne klinowanie. Pojazdy, które mają po sześć i więcej osi są niebezpieczne jeśli chodzi o siły związane ze ścinaniem. Natomiast mogę Państwu zagwarantować dwie rzeczy. Na razie nie dzieje się tam nic złego. Są to drobne korekty, które są zapobieżeniem tego co stać się może. Z całą stanowczością stwierdzam, że nie ma śladów naruszenia

podłoża. Mogę jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy, a mianowicie projektant nie zaplanował prawoskrętu i do końca inspektor nadzoru trwał przy tym, żeby tego prawoskrętu nie było. Obserwując sprawy na bieżąco stwierdziliśmy, że nie ma takiej możliwości i ten prawoskręt, z którym są problemy, jest relatywnie świeży z pozostałą częścią tej drogi. Musimy przeżyć te uciążliwość wożenia buraka. Drobne korekty mogą się pojawić. Piasek na pewno złagodzi proces ścinania. I właściwie nie ma tam w tej chwili żadnych problemów.

Droga zgodnie z umową jest objęta gwarancją trzyletnią. Ta gwarancja jest zabezpieczona środkami na naszym koncie, a więc to co mogłoby się stać niekorzystnego myślę, że przez najbliższy rok, dwa się zweryfikuje. Gwarancja jest na okres lat trzech. Bez względu na to jakie są opinie, bo one są różne, jest to rzecz normalna i ja nie próbuję żadnej z tych opinii kwestionować, musimy kierować się kilkoma sprawami. A więc inżynierem drogownictwa, który projektuje taką drogę, który analizuje ruch na takiej drodze, łącznie z tym jakie pojazdy na niej jeżdżą, inspektorem nadzoru, który odpowiada za realizację. A jeszcze w trakcie wtrącaliśmy się co do podłoża reagując na takie uwagi. Nie powiem, że na pewno nic się nie stanie, bo ja tego nie wiem. Natomiast jak się stanie, to jest gwarancja.

#### *Dot. interpelacji radnego Andrzeja Kłopotka*

Jest to zagadnienie olbrzymie. Ustawa o zatrudnieniu socjalnym mówi o osobach zagrożonych i wykluczonych społecznie. Są to dwie różne kategorie osób. Ustawa ta nie rozwiązuje problemu robót publicznych. Czasem mylnie tłumaczy się, że tak jak kiedyś były roboty publiczne, to jak teraz miasto powoła sobie Centrum Integracji Społecznej, to będzie mogło realizować roboty publiczne. Dokładnie rok temu zajmowaliśmy się CIS-em i przez cały czas obserwujemy co się dzieje w kraju. Centra powstały w kilku dużych miastach. Koszt utrzymania takiego centrum, przy obłożeniu na przykład 10 ludzi dla których pracuje się, żeby wyciągnąć ich z tego wykluczenia, to jest kwota znacząco ponad 100 tys. zł. Tam muszą być pedagodzy, psychologowie i odpowiedni budynek. Nie zamykamy drogi i nie mówimy „nie”. Ktoś może w tym momencie powie, że są ścieżki finansowania. To prawda, że są ale nie dają gwarancji, że będzie z czego to utrzymać. Pieniądze z urzędu pracy wspierają tylko wynagrodzenie, o którym mówił pan radny. Myślę, że ze względu na koszty bardzo mało gmin pokusi się o takie centrum. Są jeszcze kluby integracji. Są one mniejszą formą i tu próbujemy w tej chwili rozpatrzeć sprawę dalej. W sytuacji, gdyby ta forma miała funkcjonować, musielibyśmy skorzystać z mediów, żeby to dotarło do mieszkańców. Trzeba będzie przygotować pełen wykaz tego co możemy zrealizować. Wcześniej jednak temat musi zostać skierowany na komisje rady. W kontaktach z wyborcami przedstawilibyście Państwo ten temat. Tak jak powiedziałem temat CIS-u jest kosztowny. Próbujemy go cały czas podjąć,

bo może to robić grupa gmin. Najprościej, gdyby to robił powiat. Wiem, że takie rozmowy były. Trudno mi powiedzieć jaki jest ich finał. Często tłumaczą w urzędzie pracy, że jest to sposób na roboty publiczne, a więc powrót do tego, że mogliśmy kiedyś przerobić w ciągu roku np. 150 osób na robotach publicznych.

Pan Janusz Wilczyński miał okazję widzieć takie centrum parę lat temu w Holandii. To był zespół, w którym pracowały osoby wykluczone społecznie. Tam dokładnie pracowało więcej osób niż tych, których wyciągano z tego wykluczenia. CIS to jest forma żywcem przeniesiona z państw Unii Europejskiej do nas.

Nie mogę zbyt wiele powiedzieć o klubach integracji. Na pewno jest to forma łagodniejsza finansowo i możliwa do wykorzystania. Będę Państwa informował na ten temat i podejmiecie decyzję co z tym tematem dalej zrobić.

Jesteśmy o krok od podpisania umowy pomiędzy gminą i Wyższą Szkołą Bankową. Wcześniej działało u nas Centrum Wspierania Przedsiębiorczości. Było ono skierowane do osób, które są zarejestrowane bez praw do zasiłku, a które chciałyby podjąć samodzielną działalność gospodarczą. Najprawdopodobniej od połowy listopada będziemy mieli program dla 30 osób, które nie są zarejestrowane w urzędzie pracy lub nie pracują na podstawie umowy o pracę. Będzie dla nich otwarty cykl 1,5 roczny szkoleń, doradztwa, biznesu, a później realizacji samodzielnego działania gospodarczego. Centrum to gwarantowałoby dla 10 najlepszych osób 10-tysięczną dotację na rozpoczęcie działalności i chyba dla wszystkich, którym by się tam udało i umieliby przedstawić właściwy plan, kwotę wynagrodzenia 700 zł miesięcznie przez pół roku trwania działalności gospodarczej. I też mówię to dlatego, żeby skorzystać z kamery. Bierzymy pod uwagę budynek przy ul. Hallera 25, ale również i inne miejsca. Myślę, że współpraca z WSB może zaowocować bezpłatnymi kursami języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego. Prowadzone byłoby to w ramach grantów, które WSB pozyskałaby w ramach UE poprzez Urząd Marszałkowski.

*Dot. interpelacji radnego Janusza Mikołajczyka*

Ten dylemat jest prosty i wynika z kodeksu cywilnego. Chodzi o prawo własności. Kolej możemy jedynie ścigać za nieporządek na ulicy Ładownia. Tak naprawdę my występujemy do nich. W najlepszym wariantcie możemy zyskać, że nam to przekażą. No i mamy problem, bo mamy kolejną drogę gruntową, którą i tak równamy, a chodnik na niej miasto już dawno zrobiło. Natomiast jako gmina absolutnie nie mamy wpływu na to, ażeby coś działało się z budynkami kolejowymi. Możemy zawiadamiać inspektora nadzoru budowlanego o ogólnym stanie budynku, o zagrożeniu i wtedy inspektor nadzoru będzie mógł wywierać naciski. I my



jako gmina w tym momencie poza prośbą, poza monitem nie możemy nic zrobić. Dzisiaj wymóc cokolwiek na Kolei jest trudno.

### **Ad. pkt 13**

#### **Wnioski i zapytania**

#### **Radny Marek Łubkowski**

Czy wiadomo już kiedy wykonawca kanalizacji na ul. Broniewskiego poprawi drogę ?

Termin jest odwlekany w czasie.

#### **Radny Franciszek Kuczka**

1/ Wniosek kieruję do Przewodniczącego Rady Miejskiej i jest on następstwem próśb mieszkańców, aby w przypadku podejmowania przez Radę Miejską uchwał dot. zaciągnięcia kredytu, zmian budżetu, było również przygotowane i przedstawione stanowisko radnych w sprawie wyżej wymienionych uchwał.

2/ Jak wygląda w tej chwili sytuacja gorzelni w Chełmży ?

#### **Radny Andrzej Kłopotek**

Dodam tylko, że są niepokojące sygnały byłych pracowników gorzelni, którzy w pewnym stopniu pilnowali tego zakładu, że „robi się tam czarną robotę” i zarabia na tym syndyk i grupa ludzi, która z nim współpracuje. Takie są niepokojące sygnały od mieszkańców Chełmży, byłych pracowników.

Z tego co mówiłem na temat aktywizacji ludzi bezrobotnych nasuwa się wniosek. Część CIS-ów, które powstaną od 1 stycznia musiały być przyjęte i zaopiniowane przez Wojewodę do września b.r. Środki na przygotowanie takiego centrum daje Wojewoda. Tak jest w ustawie. W przypadku jak zostaniemy być może przymuszeni sytuacją społeczną, ekonomiczną kraju, nie chciałbym aby okazało się, że coś nam uciekło, że jesteśmy na straconej pozycji. I żeby bezrobotni mieszkańcy Chełmży oraz ci, którzy wracają z zakładów karnych, po leczeniu odwykowym, nie zarzucili nam, że nic dla nich nie zrobiliśmy.

#### **Radny Krzysztof Zduński**

Proszę Pana Kuczkę o sprecyzowanie swojego wniosku. W jakiej formie stanowisko radnych ma być przedstawiane ? Czy przez Przewodniczącego Rady na sesji ? Czy w jakiejś innej formie, np. pisemnej ? Uzasadnienia są przedstawiane przez komisje branżowe, a w tym przypadku przez komisję planowania, budżetu i finansów. Czy ja mam to powielać ?

#### **Radny Franciszek Kuczka**

Wniosek skierowałem do Pana Przewodniczącego, bo zgodnie z regulaminem pracy rady mogę do Pana skierować stosowny wniosek. Natomiast Pan ten wniosek powinien przekazać do przewodniczącego właściwej komisji. Następnie przewodniczący właściwej komisji lub jej członek na sesji przedstawia stanowisko komisji w tej sprawie. Nic więcej.

#### **Ad. pkt 14**

##### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania**

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Pozwolę sobie dopowiedzieć jedną rzecz radnemu Franciszkowi Kuczce. Stanowisko rady wyrażane jest przez głosowanie. Praca w radzie odbywa się również w komisjach i tam do tego ostatecznego stanowiska radni się przygotowują. A to co Pan powiedział wynika z pewnych ustaleń wewnętrznych. I to można zawsze zrobić.

#### *Dot. zapytania radnego Marka Łubkowskiego*

Drogi na ul. Broniewskiego zostaną odtworzone w stanie nie gorszym jak były. Potem rada będzie decydowała o tym co dalej zrobić. My pewne rzeczy o drogach powiemy po rozliczeniu inwestycji. Firma, która to wykona ma termin do 10 listopada b.r. Zakładam, że zostanie to zrobione wcześniej.

#### *Dot. zapytania radnego Franciszka Kuczki*

Jest wiele różnych wersji na temat gorzelni. Spróbuję przedstawić to co jest pewne.

#### **Radny Franciszek Kuczka**

W takim razie jakie są Pana działania, aby gorzelnia zaczęła funkcjonować ?

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Moje działania w tej kwestii to praktycznie tylko mobilizowanie tych, którzy za to odpowiadają. Zgodnie z prawem upadłościowym została powołana Rada Wierzycieli. Powołano ją po to, aby wyrazić swoją opinię co do oferty, jaką syndyk miał przygotować. Pierwsza oferta nie znalazła żadnego nabywcy. Praktycznie nie było osoby zainteresowanej. Jak już ukonstytuowała się Rada Wierzycieli, to żeby nie działała zbyt sprawnie, bo tak to już jest w Polsce, to ktoś zakwestionował pełnomocnictwa z banku. A więc rada znowu nie odbyła się. A potem bank otrzymał prawomocny wyrok sądu o przewłaszczenie kolumny odwadniającej i części Nowej Wsi Wielkiej. To przewłaszczenie spowodowało, że masa upadłościowa została uszczuplona. Na Radzie Wierzycieli ustalono, że będzie osobno sprzedawane to co jest masą upadłościową i na to określi się cenę oraz to co jest

przewłaszczone przez bank, a bank żeby tego nie demontować, jak gdyby w tym samym ogłoszeniu ogłaszał swoją własność w Nowej Wsi Wielkiej i gorzelnii w Chełmży. Niestety w tym momencie się okazało, że Sędzia Komisarz złożył wniosek o apelację wyroku o przewłaszczenie i właściwie ustalona cena i działania związane z następną ofertą zostały zawieszony w próżni. Rada Wierzycieli jest przewidziana na 28 października b.r. Jeżeli stanie się faktem, że jest złożona apelacja i ona potrwa długo, to mamy problem. Nie ma co się oszukiwać. Zapadła decyzja Nord Zucker o wypowiedzeniu umowy na przyłącza energetyczne. Ono jest przy cukrowni. Udało się uprosić, że dadzą sobie czas do 30 listopada. W tym czasie liczone na to, że albo będzie oferta przetargowa i coś się stanie dobrego, albo będzie można zbudować nowe przyłącze. Podobno nie jest to prosta sprawa, bo to jest przyłącze przez całą cukrownię ale taki wniosek o warunki techniczne do tego przyłącza został przez syndyka złożony. Tam są dwa problemy. Jeden bardzo poważny problem związany z uruchomieniem zakładu i dotyczący całej działki, która mogłaby wrócić. I drugi problem, to są kilkudziesięciotysięczne zaległości płacowe.

Jakie jeszcze działania są prowadzone ? Ja mam całą teczkę przygotowaną, a więc wszystkie sprawy związane z kontaktami z sędzią i komisarzem, z przyspieszeniem syndyka, który specjalnie się nie da przyspieszyć. Muszę zwrócić uwagę na opieszałość syndyka i pogrążające tego typu zakłady prawo upadłościowe. Tak to teraz wygląda. Ktoś powie, to jakie mamy szanse ? Nie wiem. Jest jeden inwestor, o którym się mówi w gorzelnii. Czasem powątpiewam czy to akurat jest jeszcze inwestor. Jest drugi inwestor zagraniczny, który kontaktował się z nami i tu był. Posunąłem się tak dalece, że przeprowadziłem wstępne rozmowy z Nord Zuckrem. Nie mam jeszcze odpowiedzi na tematy, które przedstawiłem, dotyczące powrotu Nord Zuckru do podawania mediów. Już nie chodzi o piece wywarowe ale prąd i parę ciepłej na pół roku, bo na tyle nowy inwestor chciał. Po tym okresie poczyniłby takie inwestycje, że zaopatrywałby się sam. Mam nawet wsparcie w tej sprawie Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Nie mam jednak w tej chwili potrzeby występowania, bo jeżeli nie zostanie ogłoszona oferta, to nie mam żadnej gwarancji, że ten zagraniczny inwestor tą gorzelnią się zainteresuje. Niestety prawo upadłościowe jest takie jakie jest i to działanie syndyka i sędziego komisarza jest opieszale. Od strony prawnej poza prośbami nic więcej nie możemy zrobić. Wiem, że część załogi się wybiera do sędziego komisarza. Obiecałem im transport, wsparcie prawne itd., ale mieliśmy poczekać do Rady Wierzycieli. Ta rada się odbyła, teraz jest kolejna w piątek i właściwie nie wiadomo co będzie dalej. Pan radny pytał o to co się w zakładzie dzieje. Ja dosyć często tam zaglądam i jest tam rzeczywiście grupa ludzi, która strzeże zakładu ale jest też grupa osób zatrudniona przy

jakiejs działalności, której ja nie znam dokładnie, bo ona się nie dzieje nawet w tym głównym budynku i chyba polega na jakimś magazynowaniu, przelewaniu. Na moje pytanie uzyskałem odpowiedź, że jest to rodzaj działalności gospodarczej, którą prowadzi syndyk poprzez tych ludzi. Jest to zgodne z prawem upadłościowym. Syndyk może jeszcze jedną rzecz zrobić, której się boję strasznie. Może mianowicie w którymś momencie umorzyć postępowanie jak zabraknie pieniędzy na prowadzenie tego postępowania. Tam jest też pewien konflikt, bo mała część załogi jest zatrudniona przy tej działalności syndyka a znaczna część jest wciąż poza tym wszystkim. Są już zwolnienia, więc mają chociaż prawo do zasiłku. Muszę przyznać, że gdyby nie działanie moje, to by nie zdążono wydobyć środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, bo tam była sprawa właściwie dni. To jest właściwie wszystko, co ja wiem na ten temat. Mogę coś więcej powiedzieć po piątku. Jednak ten piątek nie jawi mi się zbyt szczególnie, ponieważ kiedy mówiono, że zakwestionowano pewne kwestie formalne na pierwszej radzie wierzycieli, to nie wiadomo jak będzie teraz.

Chciałbym dopowiedzieć jeszcze jedną rzecz do CIS-u. To wszystko z tymi terminami o jakich mówił pan Kłopotek to prawda, tylko że to nie jest przegapione. My w to nie weszliśmy, bo koszty są takie jakie są. Nad 15 czy 20 osobami w Toruniu pracuje 15 ludzi. Tak to wygląda, że małe gminy tego nie robią, bo ich po prostu na to nie stać. Te pieniądze na wyposażenie, jak Państwo zauważycie, są ale potem się te gminy zostawia same i właściwie ten prawdziwy koszt to się jawi potem w trakcie działania.

### **Radny Krzysztof Zduński**

Jeśli chodzi o wniosek radnego Kuczki to z przewodniczącym komisji planowania ustalimy w jakiej formie będzie przekazywana opinia dotycząca zmian w budżecie, sprawozdań z wykonania budżetu oraz zaciągania zobowiązań.

### **Ad. pkt 15**

#### **Oświadczenia**

### **Radny Nikodem Sołtys**

Sprawa dotyczy osiedla, na którym mieszkam i tam też zostałem wybrany. Nastąpił historyczny moment. Ostatnia część kanalizacji została oddana do użytku. Tak się paradoksalnie złożyło, że najstarsza część osiedla czekała około 50 lat na to, żeby ten fakt zaistniał. Z tego miejsca w imieniu mieszkańców mojego osiedla, a przede wszystkim swoim chciałbym podziękować radzie, że uchwaliła budżet, w którym była uwzględniona ta inwestycja. A Panom Burmistrzom oraz naczelnikowi Wydziału Gospodarki Miejskiej za

bardzo sprawne przeprowadzenie inwestycji, która odbyła się w sposób bezkolizyjny. Inwestycja była trudna. Mimo, że drogi były rozkopane, to nigdy nie było przestojów, żeby nie można było korzystać z drogi. W związku z tym faktem bardzo Państwu dziękuję.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Chciałem tylko dodać, że naprawdę bardzo sprawnie i szanując potrzeby mieszkańców zachowywała się firma, która tę inwestycję wykonywała.

**Ad. pkt 16**

**Komunikaty**

**Pan Jerzy Czerwiński**

Chciałbym Państwa bardzo serdecznie zaprosić na obchody Święta Niepodległości w dniu 11 listopada. Tak jak co roku o godzinie 10,00 odbędzie się Msza Św. za Ojczyznę. Następnie odbędzie się przemarsz ulicami miasta wraz ze złożeniem wiązanek kwiatów pod symbolicznymi miejscami Pamięci Narodowej. Udział jest obowiązkiem i wyróżnieniem.

**Radny Krzysztof Zduński**

Informuję Państwa, że pismem z dnia 10 października b.r. Pełnomocnik Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym zostały złożone oświadczenia majątkowe przez Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Chełmży. Oświadczenia zostały złożone w terminie określonym ustawą. Analiza oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości.

Burmistrz Miasta Chełmży pismem z dnia 10 października 2005 r. poinformował, że wszystkie osoby, które są wymienione w ustawie o samorządzie gminnym złożyły oświadczenia majątkowe w terminie określonym ustawą. W złożonych oświadczeniach Pan Burmistrz nie stwierdził nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 24 h ust.8 z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym dokonałem analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu PIT. Analizie podlegały wszystkie elementy oświadczenia, dane dotyczące poszczególnych składników majątkowych, dochodów, zobowiązań lub wierzytelności pieniężnych. Po dokonaniu analizy stwierdziłem, co następuje: Radni oświadczenia majątkowe złożyli w ustawowym terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2005 roku, wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W złożonych oświadczeniach nie stwierdziłem nieprawidłowości. Przedłożone oświadczenia są dostępne na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Mija miesiąc od wyborów parlamentarnych i chciałem podziękować mieszkańcom Chełmży i okolic za obdarzenie mnie mandatem zaufania. Myślę, że za 4 lata będzie lepiej, jak już nie dla mojej osoby, to dla innej z naszego miasta.

**Ad. pkt 17****Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał zamknięcia XXV sesji Rady Miejskiej Chełmży.

---

Protokołowała:

*Aldona Lipińska*

Przewodniczący obrad:

*Krzysztof Zduński*

Sekretarz obrad:

*Jarosław Malczyński*