

PROTOKÓŁ NR XXXII/09
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XXXII sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 19 listopada 2009 roku
w godzinach od 12,00 do 14,20. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza Miasta
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta
Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich,
radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciel „Mart-Media” .

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej na terenie miasta Chełmży – *druk sesyjny nr 202.*
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2010 – *druk sesyjny nr 203.*
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2010 – *druk sesyjny nr 204.*
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2010 – *druk sesyjny nr 212.*
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok – *druk sesyjny nr 215.*

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom – *druk sesyjny nr 211*.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmży, dla terenu położonego pomiędzy ul. Rybaki, Górna, wschodnią granicą administracyjną miasta oraz brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego – *druk sesyjny nr 216*.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Chełmża – *druk sesyjny nr 210*.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów wyróżnień i wysokości nagród oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania za wysokie osiągnięcia sportowe zawodnikom, trenerom i działaczom sportowym – *druk sesyjny nr 205*.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2010 roku – *druk sesyjny nr 201*.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 206*.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 207*.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 208*.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 209*.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 213*.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 217*.
19. Interpelacje.
20. Odpowiedzi na interpelacje.
21. Wnioski i zapytania.
22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
23. Oświadczenia.
24. Komunikaty.
25. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych było 13 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania („za” 11, wstrz.1) wybrana została radna Małgorzata Polikowska.

c/

Pan Jerzy Czerwiński

W bloku uchwał podatkowych prezentowanych na posiedzeniach komisji rady był wniosek poszczególnych komisji o niepodejmowanie uchwały o wartości ceny żyta, a właściwie uchwały, która zmieniałaby wskaźnik GUS-owski dotyczący naliczenia podatku rolnego. W związku z tym, że za Państwa sugestią ta uchwała nie miała być podjęta, nie znalazła się w porządku. Natomiast ona musi być poddana pod głosowania i wtedy jeżeli taka będzie Państwa wola nie zostanie podjęta. Stawką obowiązującą będzie wówczas wskaźnik GUS-u. Proszę o zmianę w porządku obrad i omówienie w punkcie 7 - projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2010 roku.

Powyższą propozycję przyjęto jednogłośnie - 13 za.

Zaproponowany porządek sesji wraz z wprowadzoną poprawką przyjęto jednogłośnie – 13 za.

d/ Protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty w głosowaniu – 12 za, wstrz. 1.

Ad. pkt 2**Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym****Radny Franciszek Kuczka**

Panie Burmistrzu, wśród informacji z Pana pracy znajduje się jedna o charakterze wykonawczym, która bardzo interesuje mieszkańców Chełmży, a dotyczy długo oczekiwanych zmian na Bulwarze – 1000 - lecia. Mam tu na myśli proces jego rewitalizacji. Wiem, że na sesjach rady ten temat często był poruszany. Jednak wiedząc, że kolejny etap przygotowujący realizację rewitalizacji jest na ukończeniu, proszę Pana Burmistrza o podanie informacji, kiedy przetarg na rewitalizację strefy śródmiejskiej Chełmży w części

zlokalizowanej przy J. Chełmżyńskim od ul. Tumskiej do ul. Toruńskiej zostanie rozstrzygnięty i jakie warunki postępowania przetargowego Pan określił w specyfikacji? Kiedy przewiduje Pan podpisanie umowy z wykonawcą, jeżeli nie nastąpią odwołania uczestników przetargu od jego wyników?

Radny Jarosław Malczyński

Pkt 30. Została podpisana umowa z firmą „DROBUD” na budowę ulicy Kościuszki na odcinku od Lecznicy Zwierząt do granicy miasta. Termin wykonania zadania upływa z dniem 30 listopada b.r. Jak wyglądają prace ? Podejrzewam, że są już na ukończeniu.

Radny Marek Wierzbowski

Pkt 2 „Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Oświaty oraz szkołach podstawowych i gimnazjum”. Co było przedmiotem kontroli ?

Pan Jerzy Czerwiński

Dot. pkt 2

Jest to obligatoryjna kontrola wynikająca z ustawy o finansach publicznych, która to nakazuje burmistrzowi kontrolę nie mniej niż 5% wydatków rocznych realizowanych przez jednostki budżetowe. Dotyczy to wszystkich jednostek budżetowych, a więc zarówno zespołu, jak i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, wodociągów itd. Oczywiście te wydatki mogą być większe lecz nie mniejsze jak 5%. Są to rutynowe, coroczne kontrole w zakresie tych wydatków. Czasem takie kontrole rozszerzamy i dotyczą one większej ilości zagadnień.

Dot. rewitalizacji

Jestem świadom, że może nam się wszystkim wydawać, że temat rewitalizacji rozpoczęliśmy dwa lata temu, a dziś wciąż jesteśmy na etapie, który ma charakter przygotowawczy. Natomiast to nie jest tak. Cała procedura przygotowania tak ogromnego tematu, jakim jest rewitalizacja, to jest blisko rok czasu na opracowanie dokumentacji technicznej i innych niezbędnych dokumentów do złożenia aplikacji. To co nas hamowało w działaniu, to były terminy konkursów ogłaszanych przez Zarząd Województwa i na ten drugi termin na 30 kilka miast, 12 jest na takim etapie jak my. To znaczy ma zatwierdzony lokalny program rewitalizacji. My mamy również złożony wniosek, a więc czekamy na rozstrzygnięcie merytoryczne samego wniosku. Mamy również ogłoszony przetarg. Jeżeli nie pojawią się żadne nadzwyczajne sytuacje to powinien on być rozstrzygnięty 24 listopada b.r. jeżeli nie będzie protestów, to do miesiąca powinna być zawarta umowa. O ile uda nam się wejść na budowę i w jakim zakresie, trudno mi powiedzieć. Na pewno to zadanie zgodnie z harmonogramem musimy zakończyć w roku 2011.

Dot. pkt 2

To było zadanie o wartości 590 tys. zł. Wykonano je na ten moment ze środków własnych. Dokonano już odbioru technicznego. Mam ogromną nadzieję, że w dogrywce działań Zarządu Województwa w ramach RPO, a dotyczących dróg, uda nam się uzyskać dofinansowanie. Taka możliwość istnieje mimo, iż zadanie jest zrealizowane.

Ad. pkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej na terenie miasta Chełmży

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Panie burmistrzu, zgadzam się z pańskim uzasadnieniem do omawianego projektu uchwały. Chciałbym tylko dodać, że po oddaniu do użytku pięknego targowiska miasto kontynuuje politykę korzystną dla sprzedających i kupujących poprzez realizację strategii rozwoju miasta przyjaznego jego mieszkańcom, podwyższając nieznacznie stawki opłat targowych.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 12, wstrz. 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/200//09

**w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej
na terenie miasta Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2010

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

W okresie trwającego kryzysu gospodarczego, rosnącym bezrobociu i stałej kontroli wydatków przez podmioty gospodarcze i mieszkańców utrzymywanie wzrostu stawki podatku od nieruchomości w projekcie uchwały rady w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2010 druk nr 203, jak to Pan Burmistrz określił w uzasadnieniu o wskaźnik wzrostu cen detalicznych i konsumpcyjnych uważam za właściwe. Taka polityka podatkowa w mieście jest preferowana od kilkunastu lat. Pozwala ona ze znacznym wyprzedzeniem planować koszty przez przedsiębiorców. Dzisiaj można powiedzieć, że miasto w zakresie wysokości podatków nikogo nie może zaskoczyć. Każdy podmiot gospodarczy może łatwo przewidzieć, jakie podatki od nieruchomości będzie płacił i jak powinien planować koszty. Takie uzasadnienie zasługuje na akceptację. Jednak część mieszkańców może uważać, że miasto powinno nie podwyższać podatków i w ten sposób będzie otwarte na potencjalnych inwestorów. Panie Burmistrzu, czy biorąc pod uwagę obniżkę dochodów miasta w bieżącym roku spowodowaną spadkiem dochodów od osób prawnych i fizycznych (PIT, CIT) można takie uzasadnienie przyjąć?

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym zwrócić uwagę, że pewne poddawanie się sytuacjom, w których byśmy bardzo reagowali na kryzys, o którym Pan wspomniał, a który mam nadzieję się oddala, mogłoby spowodować sytuację, że w konsekwencji ta polityka podatkowa byłaby niestabilna. Utrzymanie tej kwoty jako stałej z jednej strony nie będzie miało istotnego wpływu na kondycję podatników a z drugiej strony może spowodować, że za jakiś czas wzrost tej stawki podatkowej musiałby być na tyle duży, żeby w sposób znaczący wpłynąć na kondycję. Dlatego uważam, podobnie jak Państwo radni wyrażając swoje stanowisko na komisjach, że jest to właściwy kierunek. Tym bardziej, że możemy mówić o symbolicznych wzrostach 3-3,5%.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/201//09**w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2010**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2010

Pan Jerzy Czerwiński

Ten projekt uchwały zmienił swój kształt. Ja o tym Państwa informowałem częściowo. Wynika to z faktu, że w konsekwencji orzecznictwa, a więc wyroku Sądu Administracyjnego, Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała ulgi dla posiadaczy psów. W szczególności ulgi odnoszące się do pewnych grup społecznych. Założono z góry, że ulgi jakie może wprowadzić rada mogą dawać możliwości wszystkim mieszkańcom danej gminy. W tym przypadku zniesienie ulgi opłaty za posiadanie psa dla emeryta byłoby pozbawieniem tego przywileju. Myślę, że zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłaby zaproponowana przeze mnie autopoprawka polegająca na wprowadzeniu dwóch ulg. Jedną ulgę dla osób, które biorą psa ze schroniska i polega na zmniejszeniu opłaty z 50 zł na 20 zł. Ta ulga już była w takim kształcie. Natomiast ulga dotycząca emerytów i rencistów zawarłaby się w ogólnej uldze, którą proponujemy dla wszystkich posiadaczy psów, którzy wniosą opłatę do 31 marca. A więc stawka obowiązująca to 50 zł i dotyczy tylko tych, którzy płacą po 31 marca. Pozbawienie tej ulgi dla emerytów byłoby pewnym naciągnięciem. Dlatego, że jak robimy analizy za psy, to okazuje się, że jest to grupa, która najsolidniej z tego obowiązku się wywiązuje.

Radny Franciszek Kuczka

Proponowana opłata od posiadania psów na rok 2010 prawdopodobnie nie zostanie w całości ściągana. Wiemy nie od dzisiaj, że miasto ponosi pewne koszty związane z posiadaniem psów przez mieszkańców Chełmży w zakresie utrzymania czystości. Koszty są tu większe od dochodów. Jakie są możliwości prawne miasta w zakresie ściągania opłaty od posiadania psów? Czy ustawa z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych daje miastu takie możliwości?

Pan Jerzy Czerwiński

Tego typu opłatę możemy poddać takim samym egzekucjom jak wszystkie opłaty lokalne. Problem jest w tym, że dotyczy to tych osób, które wcześniej już płaciły, zadeklarowały, że wnoszą opłatę za psa. Jedyną deklaracją jest uiszczenie tej opłaty. Pytaliście Państwo o możliwość uzyskania danych od weterynarzy, którzy szczepią psy. Mimo podejmowanych

prób, ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych jest to niemożliwe. A więc sama procedura egzekucji jest taka jak przy wszystkich opłatach ale w większości dotyczy tych, którzy płacili za psa i tego zaniechali. Oni są w ewidencji posiadaczy psów. Ubiegłoroczny pomysł radnego Nowackiego dot. chipów identyfikujących psa, pozwalających przypisać psa właścicielowi, był bardzo dobry. Niestety mimo ulg jakie zaproponowaliśmy nikt z tego nie skorzystał. Można podjąć taką akcję jako miasto ale jest to akcja niezwykle kosztowna. W przyszłości będzie to być może jedyne możliwe działanie, które spowoduje, że będziemy wiedzieć kto tak naprawdę jest posiadaczem psa, za niego odpowiada i powinien wносить opłatę.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/202//09

w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2010

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2010

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 12, wstrz. 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/203//09

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
na rok 2010**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2010 roku

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – przeciw głosowało 13 radnych.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż uchwała nie została podjęta.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok

Pani Krystyna Lulka Skarbnik Miasta Chełmży przedstawiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Jarosław Malczyński *przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów* przedstawił pozytywną opinię komisji dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Pani Skarbnik przedstawiając sprawozdanie z wykonania budżetu na komisjach za I półrocze 2009 roku mówiła o spadku dochodów z podatku PIT i CIT. Tymczasem w projekcie uchwały zmieniającej budżet miasta na rok 2009 na stronie 2 mamy informację o planowanym wzroście dochodów o kilkaset tysięcy złotych, rosną dotacje. Pani w swoim wystąpieniu powiedziała, że dotacje są następstwem podmiotów, które je przekazują. Mnie interesuje jedno, czy wzrost tych dotacji zależny był od miasta, czy od podmiotu, który je przekazał ?

Radny Mariusz Kałużny

Jak te zmiany wpłyną na całość budżetu miasta i jego realizację ?

Pan Jerzy Czerwiński

Dotacje właściwie w całości dotyczą spraw związanych z funkcjonowaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a więc świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych, stypendiów itd.

Na pytanie czy są działania, to można powiedzieć, że są jeżeli chodzi o stypendia. Nasze zabiegi były bardzo duże i nam się to udało. Zagrożone były również zasiłki okresowe. Wielokrotnie przedstawialiśmy trudną sytuację części mieszkańców, prowadziliśmy rozmowy na ten temat. Na pewno część dotacji wynika z decyzji, na które nie mieliśmy wpływu i są to decyzje wynikające z budżetu państwa i rozdziału środków na poszczególne gminy. Było pytanie, czy te dotacje mogą wpływać na realizację budżetu. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. One wszystkie składają się na to co zbilansujemy dopiero w grudniu. Proszę zauważyć, że wszystkie zmiany pojawiają się po stronie dochodów i wydatków. Z założenia się równoważą. Rzeczy, które są zdejmowane ze względu na ich nierealizację czy też zmniejszenie tak jak np. po przetargu kiedy jest już wiadomo, ile konkretne zadanie będzie kosztować, na pewno wpłyną na obniżenie deficytu budżetowego i w konsekwencji ułatwią realizację tego budżetu.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym podziękować za tą krótką ale rzetelną, uczciwą informację.

Radny Mariusz Kałużny

Ja również chciałem podziękować za tą rzetelną, uczciwą i krótką informację.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 11, przeciw 1, wstrz. 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/204//09
zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Irena Szubrych

Nie wiem jak będziemy głosować. Proponuję, żeby poszczególne ulice przegłosować. Może radni zmienili swoje zdanie i ulica będzie nazywała się Gojawiczyńskiej a nie Kraszewskiego. Czy jest taka możliwość ?

Radny Franciszek Kuczka

Sądzę, że Pan Burmistrz przedstawił jak gdyby autopoprawkę do projektu uchwały. W przypadku tychże propozycji mamy do czynienia z zachowaniem ważnego elementu. Radni, którzy brali udział w pracach komisji zwrócili uwagę na potrzebę zachowania spójności nazewnictwa. Należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden element. Mamy nazwać ulice nazwiskami osób, które zasłużyły się dla literatury w sposób nieprzeciętny. I tu należy podkreślić, że ze strony rady jest to oddziaływanie wychowawcze w zakresie kształtowania postaw patriotycznych w naszym mieście. O tym zbyt mało mówimy a to jest właśnie klasyczny przypadek. Pani Ireno, pozwolę sobie powiedzieć, że dla mnie nie ma znaczenia czy to będzie Pola Gojawiczyńska czy Kraszewski. Jedna jak i druga postać jest cenna jeżeli chodzi o wkład w kulturę naszego kraju. Jedna i druga będzie dobrze mówiła o naszej pracy w zakresie wychowania patriotycznego.

Radna Irena Szubrych

Wobec tego możemy głosować na poszczególne osoby.

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym tylko uzupełnić wypowiedź radnego Kuczki. Wszystkie te postacie, które były przedstawiane na komisji rady spełniają te kryteria. Nie pozwoliłem sobie tak do końca na autopoprawkę. To było dobrze odebrane, bo brzmiało jak autopoprawka. O tyle nie chciałem być sugestywny, bo wiem dobrze, że na komisjach toczyła się dyskusja. Bardzo rzadko liczymy głosy przy analizie materiału sesyjnego. Kierujemy się tym co jest ostatecznym stanowiskiem. Tutaj policzyliśmy głosy. Mamy trzy ulice, które nie wzbudzały emocji. To jest ulica nr 1, 3 i 4. Jest kwestia ulicy nr 2 czyli nazwania tejże ulicy nazwiskiem Ignacego Kraszewskiego lub Poli Gojawiczyńskiej. Uważam, że jeżeli taka jest propozycja Pani radnej, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby głosować imiennie. Jest to zgodne z regulaminem rady.

Radny Janusz Kalinowski

Kto jest za nazwaniem ulicy - Ignacego Kraszewskiego ?

Przebieg głosowania : za 7 radnych.

W związku z powyższym nie przeprowadzono głosowania w sprawie nadania nazwy ulicy Poli Gojawiczyńskiej.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 11, wstrz. 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/205//09
w sprawie nadania nazwy ulicom

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmży, dla terenu położonego pomiędzy ul. Rybaki, Górna, wschodnią granicą administracyjną miasta oraz brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

W każdej kadencji rady miejskiej przedmiotem obrad były projekty uchwał zmieniające plany zagospodarowania przestrzennego. Każda przyjęta uchwała stwarzała nowe szanse dla rozwoju miasta poprzez eliminację barier prawnych. Omawiany projekt uchwały zawarty w druku sesyjnym nr 216 rozpoczyna procedurę uchwalenia nowego planu dla rejonu w strefie ul. 3-go Maja o ten fragment, który Pan Burmistrz przedstawił. Plan po przyjęciu będzie na pewno lepiej dostosowany do oczekiwań mieszkańców i strategii rozwoju Chełmży. Dlatego uważam, że powyższy projekt uchwały należy przyjąć.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/206//09
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmży, dla terenu położonego pomiędzy ul. Rybaki, Górna, wschodnią granicą administracyjną miasta oraz brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Małgorzata Polikowska

W projekcie uchwały wymieniono trzy przypadki kiedy można zastosować 50% ulgę przy opłacie. Czy ta ulga odnosi się również do dzieci adoptowanych i do dzieci, które mają tę samą matkę a różnych ojców ? Czy tutaj jest zastosowana ulga ?

Radny Franciszek Kuczka

Ja mam tylko drobną uwagę do projektu uchwały. Chodzi mi mianowicie o korektę literową w tytule uchwały, dotyczącą pisowni nazw jednostek administracyjnych.

Pan Jerzy Czerwiński

Ten punkt dotyczy generalnie rodziny. W przypadku kiedy mamy do czynienia z dziećmi adoptowanymi, nie dzielimy tych dzieci w taki sposób. Dzieci adoptowane to decyzja sądu w konsekwencji której powstaje rodzina. Podobnie jak i dzieci jednej matki. Mamy do czynienia z rodzeństwem. Wszystkie te dzieci są tak samo traktowane i przysługuje im taka sama ulga, czyli 50% na każde kolejne dziecko z rodziny.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/207//09

w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów wyróżnień i wysokości nagród oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania za wysokie osiągnięcia sportowe zawodnikom, trenerom i działaczom sportowym

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/208//09

w sprawie określenia rodzajów wyróżnień i wysokości nagród oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania za wysokie osiągnięcia sportowe zawodnikom, trenerom i działaczom sportowym

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2010 roku

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 11, wstrz. 1

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/209//09

w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką do wydania w 2010 roku

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektów uchwał wymienionych w punktach od 14 do 19.

Radny Franciszek Kuczka

Panie Burmistrzu spotkałem się z zapytaniem jednego z mieszkańców Chełmży, który ma zamiar kupić lokal mieszkalny z zasobów gminy Chełmża, czy planowane jest podwyższenie bonifikaty przez miasto przy sprzedaży lokalu mieszkalnego ? Czy w związku z sytuacją finansową miasta planuje Pan rozważenie wystąpienia do rady z projektem uchwały o wzroście bonifikaty przy sprzedaży lokali z zasobów komunalnych miasta ? Prosiłbym o uzasadnienie odpowiedzi. Muszę powiedzieć, że takie pytania dość często zadają ci, którzy chcą zamienić mieszkanie lokatorskie na własnościowe. Wiem, że ta moja wypowiedź tylko częściowo wiąże się z projektem uchwały, który omawiamy, ale proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Pan Jerzy Czerwiński

Moja odpowiedź tylko w części może być miarodajna. Ponieważ nie ja sam mam inicjatywę uchwałodawczą ale ma ją również grupa radnych, a ostatecznie decyzję podejmuje rada. Pytanie jest słuszne, ponieważ wiele osób o to pyta. Kiedy są rozważane bonifikaty dotyczące mieszkań, to następuje zderzenie bardzo wielu opinii na ten temat. Podejmując jakąkolwiek decyzję musimy brać pod uwagę nie tylko wartość, którą uzyskujemy ze sprzedanego mieszkania ale to, żeby nie było sytuacji, że mieszkanie nabędą osoby, których tak naprawdę nie jest stać na własność. Przy sprzedaży za gotówkę jest bonifikata ale jest również możliwość sprzedaży ratalnej. Mamy przypadki, gdzie podpisano akt notarialny i nowy właściciel robi wszystko, żeby go unieważnić, bo nie stać go na spłatę. Posiadanie mieszkania to bardzo często wzrost opłat za to mieszkanie. Wspólnota mieszkaniowa przeprowadza kosztowne remonty i członek wspólnoty musi się do tego podporządkować. Jeżeli nie jest to osoba o zasobnym portfelu, to mogą wynikać problemy. A więc utrzymanie na pewnym poziomie bonifikaty i sprzedawanie mieszkań za wartość nie najniższą, nie symboliczną, pozwala na uniknięcie tych skrajnych przypadków. Jest jeszcze druga strona medalu, czyli to o czym mówiłem wcześniej. Sprzedaż mieszkań z bardzo wysoką bonifikatą, to sprzedaż mieszkań po bardzo niskiej cenie. W konsekwencji jest to szyba sprzedaż. W to miejsce

należałoby podjąć decyzję o budowie nowych mieszkań socjalnych. Tylko pytanie za co ? Tak naprawdę państwo tylko chwali się pomocą w tym zakresie, mówiąc o 25% dopłacie ale jest to tylko kropla w morzu tego co dziś kosztuje m² mieszkania socjalnego. Przy zderzeniu tych wszystkich spraw, w zasadzie staramy się pozostać przy obecnej bonifikacie. Ona i tak zwiększyła się z 40% na 50%. Odpowiadając wprost na pytanie Pana radnego, ja nie przewiduję ze swojej strony inicjatywy w zakresie podwyższenia bonifikaty za sprzedaż mieszkań. Jeżeli to zrobią radni, to jest to temat poza mną.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/210//09

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/211//09

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/212//09

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/213//09

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/214//09**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 19**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 12 radnych – za 12.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

Uchwała nr XXXII/215//09**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 20**Interpelacje****Radny Franciszek Kuczka**

Panie Burmistrzu, przy wielu pracach inwestycyjnych, jakie wykonuje się w mieście w tym roku, na granicy inwestycji i terenów do niej przylegających dochodzi do znacznego zanieczyszczenia chodników i jezdnii ulic. Tak dzieje się w przypadku Bulwaru 1000 - lecia. ul. Św. Jana, Toruńskiej, ks. P. Skargi i Sikorskiego. Sprzyja temu deszczowa listopadowa pogoda i charakter prac. Często po ich zakończeniu wykonawca ma problemy z przywróceniem pierwotnej powierzchni chodnika, jego rysunku, zapiaszczenia szczelin i jakości płytek. Przykładem tego jest ul. Św. Jana. Gdyby dokonać przeglądu chodników w całym mieście to okazałoby się, że praktycznie od roku 1990 ten problem występuje. Nie ważne czy wykonywane są prace przez Telekomunikację Polską, ZWiK, czy gazowników i wykonawców budujących nowe kolektory sanitarne i deszczowe. Wiem, że każda firma, która

wykonuje prace określa w umowie czas gwarancji. Jednakże często się zdarza, że do momentu wygaśnięcia gwarancji chodnik wygląda idealnie, a po wygaśnięciu dopiero wychodzą jego mankamenty. W związku z tym nasuwa się jedno pytanie. Jak planuje Pan definitywnie rozwiązać problem przywracania chodników do stanu pierwotnego po zakończeniu inwestycji ? Mam na myśli okres bezpośrednio po wykonaniu inwestycji oraz jak już minie gwarancja.

Ad. pkt 21

Odpowiedzi na interpelacje

Pan Jerzy Czerwiński

To jest trudne pytanie. Nie chciałbym tutaj tworzyć jakiejś nadzwyczajnej sytuacji. Jest tak jak Pan mówi, bo pewnych rzeczy się nie uniknie wykonując remonty, prace ziemne na terenie miasta. Trudno, żeby rzeczy, o których Pan mówi się nie działy. Mogę jedynie zintensyfikować aktywność pracowników przy odbiorach po wykonaniu tych prac i zwiększyć rzetelność oceny. Natomiast kwestia tego, czy po zakończeniu gwarancji te prace są mniej czy bardziej trwałe, to tak naprawdę wpisuje się we wszystko. Po pierwsze żadne nie są na zawsze. Po pewnym okresie drogi ponownie się zapadają, pojawiają się w nich dziury. Podobnie dzieje się z chodnikami. Możemy jedynie sami starać się działać tak, żeby zarówno od tych, którzy wykonują bezpośrednio roboty np. na drogach jak i od tych, którzy przebudowują te chodniki wyegzekwować, aby ta praca była wykonana rzetelnie. Staramy się to robić, co nie znaczy, że nie trafiają nam się różne sytuacje, z których sami nie jesteśmy zadowoleni. Powiem Państwu pewną rzecz, która może wydać się dziwna. Nie próbuję tłumaczyć tego o czym mówił radny Kuczka ale jesteśmy miastem położonym na wyjątkowo niestabilnym gruncie. Chciałbym żebyście Państwo zwrócili uwagę na główne ciągi komunikacyjne, tj. ulica Sikorskiego i Rynek, w jakim stanie jest nawierzchnia brukowa. Ona powinna być wieczna przy założeniu, że tam nie jeżdżą 40 tonowe tiry. Teren jest tak niestabilny, że nasze drogi w krótszym lub dłuższym czasie ulegają degradacji. To dotyczy również chodników, o których mówił Pan radny. Naprawdę z takim problemem się borykamy. Ulica Polna płynie. Netto to również kwestia stabilności gruntów. Dziś mówi się o marcu 2010 roku, jak dobrze pójdzie. To jest któryś termin z kolei. Wszystko wiąże z nośnością gruntu.

Moja odpowiedź na interpelację jest krótka. Rzetelniej, bardziej konsekwentnie i z całym oddaniem pracownicy obecni przy odbiorach muszą to wykonywać, żeby takich sytuacji było

jak najmniej. Jestem świadom, że przy tego typu inwestycjach, szczególnie przy rewitalizacji, gdy będziemy w centrum miasta, przyjdzie nam poprawić pewne rzeczy, które być może wcale nie będą zakresem remontu, robót.

Ad. pkt 22

Wnioski i zapytania

Radny Mariusz Kałużny

Ilość dzieci i młodzieży korzystającej z Orlika jest imponująca i należy się z tego cieszyć. Jak zatem wyglądają plany budowy kolejnego Orlika i czy w ogóle są takie plany ?

Mój wniosek jest do całej Rady Miejskiej i złożę go na ręce Pana Przewodniczącego.

Następnie radny Mariusz Kałużny odczytał wniosek, który stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 23

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan Jerzy Czerwiński

Trochę jestem zdziwiony pierwszym pytaniem, dotyczącym Orlika. Ponieważ od dwóch lat na komisjach rady i na sesji mówimy o tym, że na 2012 rok jest planowany drugi Orlik. Planujemy również cały kompleks boisk sportowych. Jest przygotowana dokumentacja techniczna, o której wielokrotnie mówiliśmy. Są to boiska bardzo podobne do Orlika. 3 lub 4 są z poliuretanu i jedno ze sztucznej trawy. Kiedyś mówiłem na komisji, że jeżeli by nam się udało w sposób konkretny zrealizować to zadanie oświatowe, to gdyby kolejny Orlik miał być dużym nadszarpnięciem budżetu, to można ten temat odsunąć lub nawet z niego zrezygnować. Takich obiektów w mieście będzie dużo. Oczywiście nie oznacza to, że zmieniliśmy plany. Ten temat powinniście Państwo doskonale znać. Jesteśmy nawet zgłoszeni do Urzędu Marszałkowskiego jako potencjalni beneficjenci środków z budżetu państwa i województwa. W kompleksie są 4 boiska, jedno z poliuretanu, jest to wspólne zadanie z Zespołem Szkół Specjalnych. Są boiska przy Gimnazjum, przy Szkole Podstawowej nr 3 oraz boisko ze sztucznej trawy za halą sportową SP 2 przy OSiT. Na to jest gotowa dokumentacja techniczna i w przyszłym roku będziemy o te środki aplikować. Jak to się skończy nie wiem.

Pan radny złożył wniosek do rady, więc nie mnie na niego odpowiadać. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że może to nie być sprawa woli Państwa ale podstaw prawnych. Sama inicjatywa jest do rozważenia i w tej kategorii będziemy się nią zajmowali.

Nasze stowarzyszenie działające przy bibliotece podjęło już zaangażowany wniosek związany z obchodami tego 750-lecia. Udział w tym bierze organizacja Caritasu p.w. Błogosławionej Juty z Grudziądza. Zaangażowany jest w to jeden z księży profesorów z UMK. Całą sprawę prowadzi szef stowarzyszenia Pan Piotr Birecki. Przy tym pójdzie na pewno wniosek o znaczące pieniądze do sejmiku, bo na takie imprezy można uzyskać środki. Obchody rozpoczynają się 8 maja. Realizujemy to razem z gminą. Jeden dzień obchodów jest w Chełmży, drugi w gminie.

Radny Mariusz Kałużny

Oczywiście jeżeli nie będzie takich możliwości prawnych, to odstąpię od wniosku ale cały czas gorąco zachęcam do tego radę.

Pan Jerzy Czerwiński

Ja nie mówię, że nie ma takiej możliwości. Należy to sprawdzić.

Radny Franciszek Kuczka

Sprawa jest istotna. Chciałbym tylko dodać do tego co już powiedziano, że należy sprawdzić czy przypadkiem Bł. Juta nie jest patronką na przykład naszej parafii lub diecezji. Ja tego nie wiem ale o tym mówiło się już dawno. Chyba już dawno decyzja zapadła. Nie mam nic przeciwko tejże wybitnej postaci ale dublowanie nie powinno mieć miejsca. Byłoby to rzeczą dziwną i ktoś mógłby powiedzieć, że próbujemy po prostu wiernych kościoła katolickiego przechytrzyć i przypisać sobie to, że zajmujemy się tą postacią. A ona przecież została już wielokrotnie uhonorowana. Przypomnę tylko, że to co znajduje się u zbiegu ulicy Tumskiej i Łaziennej oraz Rynku, to jeden z elementów, który spowodował, że Rada Miejska Chełmży uhonorowała Błogosławioną Jutę.

Ad. pkt 24

Oświadczenia

Radny Franciszek Kuczka

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado! Muszę powiedzieć, że jestem w dość trudnej sytuacji, bo z tym problemem, o którym chciałbym powiedzieć, nigdy dotychczas nie spotkałem się. Nigdy w historii tejże rady i rad poprzednich, nawet z okresu PRL-u nie było takiej sytuacji, aby ktoś pozwolił sobie przypisać czyjeś osiągnięcia, aby ktoś

przejaskrawił w sposób bardzo znaczący swoją pracę. Ja wiem, że młody wiek, że chęć pokazania, to wszystko może w części usprawiedliwiać. Padło tutaj takie sformułowanie „dziękuję za rzetelną i uczciwą odpowiedź”. O tę rzetelność spróbujmy powalczyć, aby ona rzeczywiście występowała w każdym naszym działaniu. Ja wiem, że radny może działać na sesji, na komisji, poprzez kontakt z wyborcami, z zakładami budżetowymi ale w tym wszystkim musi być pewien umiar. Mówienie o tym, że jest się super aktywnym i pokazywanie siebie jako super aktywnego musi mieć podstawę w oparciu o istniejące dokumenty. Dlatego Panie Przewodniczący pozwolę sobie w tej chwili przejść do oświadczenia.

Kiedy czytałem ulotkę- niecoDZIENNIK RADNEGO_radnego Kałużnego, to zastanawiałem się jak on to wszystko wykonał przy tak niskiej frekwencji ? W 2007 roku na 9 posiedzeń rady i komisji spraw społecznych uczestniczył tylko w 3, co stanowi zaledwie 33% obecności. W roku 2008 na 13 posiedzeń komisji i sesji rady łącznie radny Kałużny uczestniczył tylko w 5 -ciu. Frekwencja wyniosła, więc tylko około 31%. W bieżącym roku radny Kałużny opuścił 40% posiedzeń komisji i sesji rady. Może pan radny Kałużny działał wtedy, kiedy opuszczał posiedzenia komisji spraw społecznych przed czasem ? A ktoś o nim ostatnio napisał, że jest taki aktywny. Gdzie tu jego aktywność ? Chyba w pisaniu ulotek.

Panie przewodniczący. Te dane, które przytoczyłem może otrzymać każdy mieszkaniec miasta, jeżeli tylko zgłosi się do biura rady.

Panie przewodniczący nie pamiętam, aby w 4 minionych kadencjach rady któryś z radnych wykazał się taką nierzetelnością w pracy i tak niską frekwencją. Dzisiaj mogę stwierdzić, że ten niecoDZIENNIK RADNEGO jest ewidentnym przykładem nieuczciwości radnego Kałużnego.

Wysoka Rado w tym niecoDZIENNIKU RADNEGO_znajduje się takie stwierdzenie: (cytuje) niektóre informacje z pracy radnego Mariusz Kałużnego - ocieplenia kamienic na ul. Paderewskiego i Mickiewicza. W związku z powyższym pragnę oświadczyć, że ta informacja podana w takim brzmieniu i kontekście jest nieprawdziwa. Na ulicy Paderewskiego ocieplono budynki pod numerami 3, 7, 4, 8 i 22. Tylko jeden z nich jest budynkiem komunalnym, którego ocieplenie zostało wykonane w minionej kadencji – przed rokiem 2006 (dokładnie jesienią 2003 roku), kiedy to radny Kałużny nie był jeszcze radnym. Prawda jest taka, że o ocieplenie tego budynku zabiegał Pan Andrzej Kłopotek.

Na ul. Mickiewicza 2 ocieplono szczyty budynku w roku 2007 w oparciu o budżet uchwalony w roku 2006, kiedy radny Kałużny nie był jeszcze radnym. W tym miejscu muszę oświadczyć, że podczas realizacji budżetu za rok 2007 radny Kałużny nie wnioskował o jego

ocieplenie. Nie ma takich potwierdzeń w protokołach z sesji rady i komisji spraw społecznych. Równocześnie pracownicy ZGM odpowiedzialni za ten odcinek działania samorządu twierdzą, że radny Kałużny nigdy nie zwracał się do nich z prośbą o ocieplenie Mickiewicza 2. Panie radny, nie wystarczy tylko jedno pismo związane z dyżurem radnego, aby przypisać sobie to co już zostało w harmonogramie prac przez Burmistrza Miasta zatwierdzone. Gdyby była sytuacja, że po tej interwencji doszłoby do wpisania Mickiewicza 2 do harmonogramu prac remontowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, to można byłoby to sobie przypisać. Nigdy nie w takim przypadku, bo stało się to tylko w następstwie działań Pana Zbigniewa Kręgla i Burmistrza Miasta. Pan doskonale powinien wiedzieć, że każdego roku po I kwartale Burmistrz Miasta w informacji ze swojej pracy mówi o zatwierdzeniu harmonogramu terminowego i rzeczowego prac w ZGM. Nie może być takiej sytuacji, aby w trakcie dochodziło do zmian tego zakresu o tak poważne prace jakimi są ocieplenia budynków w naszym mieście. Zastanawiam się skąd u Pana radnego tyle skłonności do negatywnego plagiatu politycznego. I tu nasuwa się tylko jedna odpowiedź. Jeżeli nie ma się czym pochwalić, to można pisać cokolwiek i tak czytający nie sprawdzą. Na pewno Pan tak sądził. Niestety sprawdzam, jak w pokerze dla pana - padło. Pańska zagrywka pokerowa okazała się nietrafiona. Hazard nie zawsze popłaca. Nie radzę go stosować gdyż uzależnienie od hazardu jest przykre w skutkach.

Radny Mariusz Kałużny

Chciałbym się odnieść, bo tutaj jest wiele nieprawdziwych sytuacji, co do mojej osoby.

Radny Janusz Kalinowski

Jesteśmy w punkcie oświadczenia.. Zgodnie z regulaminem rady w tym punkcie nie ma dyskusji.

Radny Mariusz Kałużny

Składam oświadczenie, iż w oświadczeniu Pana radnego Kuczki było wiele nieprawdziwych sytuacji. Pierwszą nieprawdziwą sytuacją jest frekwencja z 2007 i 2008 roku. Proszę to dokładnie sprawdzić. W 2007 roku nie byłem od początku radnym. Mianowany byłem w kwietniu i pierwsza moja sesja była w miesiącu maju. Czyli prawie pół roku miałem za sobą. Następna nieprawdziwa sytuacja dotyczy tego, że ja nie przypisuję sobie pewnych rzeczy. Pisałem o staraniach. Staralem się o ocieplenie kamienicy Mickiewicza 2, co można przeczytać w zeszycie dyżurów radnego. Tam jest wpis, gdzie mieszkańcy prosili o interwencję w tej sprawie. Oczywiście z tą sprawą byłem dwukrotnie u burmistrza. Nie przypisuję nic sobie. We wniosku, który pisałem do Pana Burmistrza podkreślałem, że poprzedni radny starał się o jej załatwienie od wielu lat. Nie umniejszałem roli poprzedniego

radnego Pana Andrzeja Kłopotka. Nie umniejszam roli Pana Burmistrza i Pana Kręgla. Jest to sytuacja nieprawdziwa. Jeżeli chodzi o kamienicę - Paderewskiego to podejmowałem starania, o czym napisałem. Nie chodziło o kamienicę, o której Pan mówi ale kamienicę, która nie została jeszcze ocieplona, to jest Paderewskiego 13. Również chyba dwukrotnie składałem wnioski dotyczące tejże kamienicy, wymiany drzwi w korytarzu. Są to informacje nieprawdziwe i nierzetelne. Dziwi mnie dlaczego Pan radny zajmuje tutaj głos w mojej sprawie, jakby był moim cenzorem, czy przełożonym. Ja sobie naprawdę nie życzę, żeby zajmował Pan głos w mojej sprawie i mówił rzeczy nieprawdziwe i to jeszcze w taki sposób przed kamerami, na sesji. Nie wiem kto i co Panu za to zaoferował. To naprawdę coś dziwnego. Niektóre sformułowania, to Pana czysta fantazja.

Radny Janusz Kalinowski

Prosiłbym ostrożnie formułować niektóre wnioski, co kto komu zaproponował, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym oświadczyć, że wszystkie te dane, które zostały przeze mnie podane można sprawdzić w biurze rady. Dobrze byłoby, gdyby Pan pamiętał, że ślubowanie składał 12 kwietnia 2007 roku, a nie w maju. Druga sprawa. Jak sformułujemy swoją informację, od tego bardzo dużo zależy. Dosłownie czytając można by stwierdzić, że to Pan te budynki ocieplił. I proszę pozwolić mi skończyć swoją wypowiedź, bo w tej sprawie narobił Pan wiele zła jeżeli chodzi o niecoDZIENNIK. Mówił Pan wielokrotnie o korzystnej potrzebie promocji miasta a ten niecoDZIENNIK jest niestety antypromocją Chełmży i ja jako radny nie mogę sobie na to pozwolić, jako ten, który związany jest z miastem od ponad 60 lat.

Ulotka dotarła do mnie od jednego z mieszkańców ulicy Paderewskiego z prośbą o odniesienie się. Od kogo, to jest informacja tylko i wyłącznie dla mnie. Panie radny, w trosce o nasze wspólne dobro, o promocję pozytywną miasta, dobrze byłoby zastanowić się co trzeba zrobić, żeby nie pisać rzeczy nieprawdziwych, ubliżających mieszkańcom.

Radny Marek Wierzbowski

Ja również chciałbym złożyć oświadczenie. Chciałem wcześniej przerwać polemikę jaka niepotrzebnie się toczyła. Pan radny Kałużny jest zbyt niedoświadczonym radnym i być może go uniosło. Nie należy mówić źle o nieobecnych, natomiast ja przed sobą trzymam ulotkę, sam nie wiem jak to nazwać. Pracuję w szkole, więc słowo dziennik jest bardzo dobrze znane. W myśl postępu wprowadza się nawet e-dziennik. W niecoDZIENNIK-u na jednej ze stron znajduje się pierwszy raport opinii publicznej. Napisane jest to dużymi literami. Dla mnie jest on zaskakujący i śmieszny. Pan radny stwierdza, że przeprowadził krótką ankietę

wśród mieszkańców miasta, dotyczącą funkcjonowania naszego miasta. Nie wiem na czym miało to funkcjonowanie polegać. Taka ankieta do mnie nie dotarła. Być może Pan radny wybrał sobie jakąś grupę wiekową albo płeć. Jako student, osoba kończąca w tej chwili studia, jest bardzo dobrze poinformowany, że takie badania opinii publicznej przeprowadza się na zlecenie odpowiednich wykwalifikowanych firm. My jedynie możemy zdiagnozować jakiś obszar. Szkoda, że nie ma Pana radnego, bo być może odniósłby się w jakiś sposób do tego co mówię. Pan radny w ostatnim punkcie raportu stwierdził brak czystości w mieście. Jako dyrektor, który zarządza placówką, sąsiadującą z inną szkołą, nie zgadzam się z tym. Codziennie dokonujemy porządku w obrębie majątku, którym zarządzamy. Pan radny stwierdził brak czystości w całym mieście. Jest to nierzetelnie przeprowadzona jakaś tam ankieta. Nie wiem czemu ona miała służyć. Muszę oświadczyć, że dla mnie miasto Chełmża to nie jest tylko jednak ulica, na przykład Paderewskiego, gdzie Pan radny w swoim okręgu wyborczym starał się o wymianę okien w jednej z kamienic oraz o ocieplenie kamienicy. Mój okręg wyborczy to jest Wyszyńskiego, 3-go Maja, Trakt, Owocowa itd. Są to granice miasta Chełmży. Natomiast, że zostało to akurat tak podzielone, to nie my mamy na to wpływ. Są ustawy, które dzielą w ten sposób okręgi wyborcze. My odpowiadamy za całe miasto. Jeżeli kieruję powiatową szkołą na terenie miasta Chełmży, to powinien powiedzieć, że co mnie obchodzi czystość sąsiadującej z moją szkołą - Szkoły Podstawowej nr 5. Pan radny uogólnił, że brak czystości w mieście. Znam posesje jednorodzinne przepięknie utrzymane i zadrzewione. Znam również posesje wielorodzinne, np. wspólnoty bardzo dobrze w tej chwili funkcjonujące. Dbają nie tylko o czystość budynku ale i również o segregację nieczystości stałych. To co pisze Pan radny, to tak jak w szkole ponadgimnazjalnej pisze się w gazetce szkolnej. Jeżeli pisze i to podaje do publicznej wiadomości to moim zdaniem powinien trzymać się rzetelnego opisu, tak jak zauważył radny Kuczka. Jeżeli przeprowadził ankietę, to jej wynik, diagnoza również powinien być opublikowany. Nawet nie wiem czego ona dotyczyła i jakie zawierała pytania. Może pytanie było ogólne, np. czy jest czysto, czy brudno? Odpowiedź „tak” lub „nie”. Wtedy to nie jest ankieta ale zapytanie kierowane do społeczeństwa. Czuje się obrażony. Pilnujemy, żeby młodzież, którą my edukujemy, wiedziała jak ma się zachować, co to znaczy dbanie o czystość. Podam banalny przykład „podnieś papierkę i wrzuć do kosza”. Radny na komisji mówi o promocji, zatrudnieniu itd. a teraz robi anty promocję, pisząc o braku czystości ogólnie. To ja się czuję obrażony. Szkoda, że nie ma Pana radnego ale prosiłbym, żeby na swoim blogu przeprosił mnie. Jestem przedstawicielem miasta Chełmży, bo wybrało mnie społeczeństwo Chełmży, a w szczególności osiedle Frelichowskiego. Jestem w Radzie Nadzorczej Spółdzielni

Mieszkaniowej, gdzie walczyliśmy z nieczystością, zatrudniliśmy nawet firmę, która dba o zieleń. Dokonaliśmy zmiany drzewostanu na terenie spółdzielni. Zwiększamy drzewostan, dbamy o niego. Naprawiamy chodniki. A Pan radny jednym zdaniem podsumowuje, że mieszkamy w mieście brudu. Taki jest mój krótki wniosek.

Radny Janusz Kalinowski

Szkoda, że Pan radny wyszedł, ponieważ moje oświadczenie również dotyczy jego osoby. Myślę, że na następnej sesji może być taka sama sytuacja i będziemy mówić do pustego krzesła.

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado!

Kilka tygodni temu otrzymałem od znajomego do poczytania broszurkę zatytułowaną „niecoDZIENNIK RADNEGO” zredagowany przez Pana radnego Mariusza Kałużnego. W pierwszej chwili byłem nawet zadowolony z tego, iż radny skorzystał z nowatorskiej (w skali lokalnej) formy kontaktowania się samorządowca z mieszkańcami. Broszurka, internet – wspaniała sprawa, nic dodać nic ująć. Jednakże już pobieżna lektura tej literatury „faktu” zburzyła moje zadowolenie, gdyż jej zawartość różni się znacząco od rzeczywistości. A mianowicie w części dotyczącej niektórych informacji z pracy radnego Mariusza Kałużnego, wymieniony poinformował mieszkańców naszego miasta, iż m. in.: składał interpelacje w sprawie zamiany mieszkań na większe. Jak wynika z powyższego tych interpelacji było kilka. Otóż oświadczam z całą stanowczością, że Pan radny Mariusz Kałużny w tym punkcie mija się z prawdą, gdyż w okresie od 12 kwietnia 2007 r. tj. od V sesji Rady Miejskiej, kiedy to został zaprzysiężony na radnego, do dnia 23 września 2009 r. tj. do XXXI sesji Rady Miejskiej wymieniony nie złożył ani jednej takiej interpelacji, co można stwierdzić na stronach internetowych Urzędu Miasta Chełmży oraz w protokołach z sesji, zatwierdzanych przez radnych. W tym czasie wymieniony radny tylko jeden raz, podczas XXVIII sesji RM Chełmży w dniu 16 kwietnia 2009 r. zabrał głos w punkcie: interpelacje, kierując pod adresem Pana Burmistrza pytania dotyczące funkcjonowania ORLIKA.

Radny Mariusz Kałużny poinformował mieszkańców, że pytał podczas prowadzonej przez siebie wraz ze współpracownikami ankiety o sprawy zaniedbane i zapomniane w naszym mieście, podając m. in. w swoim raporcie: „Sprawy mieszkaniowe, brak wystarczająco rozwiniętej infrastruktury na tzw. Osiedlu Maja, niezagospodarowanie Jeziora Chełmżyńskiego, słabe drogi i chodniki, brak czystości w mieście”. Wszystkie te problemy zostały opatrzone wykrzyknikiem.

Oświadczam, iż nie zgadzam się z takim stwierdzeniami, które są niesprawiedliwe nie tylko wobec Rady Miejskiej czy też Pana Burmistrza, lecz również wobec tych wszystkich

pracowników Urzędu Miasta Chełmży, którzy rzetelnie i z dużym zaangażowaniem przygotowywali stosowną dokumentację do realizacji wielu inwestycji w naszym mieście.

Panie radny ! W dniu 12 kwietnia 2007 r. obejmując mandat radnego złożył Pan ślubowanie: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie...”. Sformułowanie godnie, rzetelnie i uczciwie dotyczy również przekazywania informacji o swojej pracy mieszkańcom Chełmży. W opublikowanym i rozprawdzanym przez Pana raporcie brakuje mi co najmniej rzetelności. A co z uczciwością? Będąc radnym powinien Pan posiadać minimum wiedzy o tym, jakie inwestycje były lub są realizowane przez miasto. Zapomniał Pan poinformować mieszkańców, iż w wyniku podjętych przez Radę Miejską Chełmży uchwał wspartych m. in. działaniami radnych Jerzego Gajewskiego i Krzysztofa Zegarskiego, czy z poprzedniej kadencji Nikodema Sołtysa, a realizowanych przez Burmistrza Miasta na tzw. Osiedlu Maja zostały utwardzone nawierzchnie ulic: Chrobrego, Broniewskiego i Traugutta oraz wykonany został łącznik pomiędzy ul. Górną i Poniatowskiego. Zastanawiam się czy Pan radny Kałużny wie, co kryje się pod pojęciem zagospodarowania Jeziora Chełmżyńskiego i obawiam się, że nie ma takiej wiedzy. Gdyby Pan radny wiedział, to musiałby zauważyć, że zagospodarowanie jeziora zależy od jego właściciela, bądź użytkownika i otoczenia. Użytkownikiem jeziora jest Polski Związek Wędkarski, a grunt przyległy do jeziora tylko w niewielkiej części jest własnością komunalną. W miarę swoich możliwości władze miasta zmieniają otoczenie jeziora. To przecież ta Rada podjęła decyzję o przystąpieniu do programu rewitalizacji Bulwaru 1000 lecia i innych terenów nad brzegiem naszego jeziora, aby stało się ono bardziej atrakcyjne dla mieszkańców i przyjezdnych. O czystości lub jej braku w mieście można dyskutować. Stwierdzenie jest tak ogólne, że nie wiadomo czy sprawa dotyczy całego miasta czy też jego wycinka – pytanie tylko gdzie. Sprawy mieszkaniowe to kolejny ogólnik. W Urzędzie Miasta Chełmża funkcjonuje powołana przez Pana Burmistrza komisja mieszkaniowa, do której Rada Miejska Chełmży, aby zachować kontrolę społeczną nad tą problematyką, oddelegowała radnych Franciszka Kuczkę i Marka Wierzbowskiego. Z tego co zdążyłem ustalić członkowie tej komisji nie spotkali się z wnioskiem Pana radnego, aby komukolwiek przyznać mieszkanie. Są opracowane kryteria przydziału mieszkań i komisja to realizuje.

Oświadczam, iż to nie jest tak, że ja nie lubię Pana radnego. Mimo, że to tak może wyglądać, we mnie nie ma agresji wobec Pana.

W kontekście przytoczonych problemów pozwolę sobie zacytować część „niecoDZIENNIKA RADNEGO” znajdującą się pod zapisem „władza”:

„Występuje tu jakaś dziwna nowomowa czy manipulacja. Dziwi mnie to, że sami obywatele też tak o tym mówią. Normalnie to powinno się nazywać po „imieniu” kłamstwo, oszustwo. Mało tego, jeśli kłamie się i udaje, że chce dobrze dla tego okłamывanego, to jest to karygodne i taki człowiek nie powinien sprawować żadnej funkcji publicznej”.

Całkowicie zgadzam się z przytoczoną treścią, lecz jednocześnie zastanawiam się czy takie przedstawianie „obiektywnej rzeczywistości” nie jest zwykłą manipulacją. Zasady obowiązują ale i zobowiązują. O zasadach nie wystarczy pisać, ale przede wszystkim trzeba je przestrzegać. Nie wolno pod żadnym pozorem dla doraźnych korzyści manipulować faktami, ani grać na emocjach ludzi, szczególnie tych, którzy nam zaufali.

Słowa wypowiedziane dzisiaj w tej sprawie są może bolesne, lecz jednocześnie są prawdziwe, a „prawda jest wartością, o którą trzeba walczyć, trzeba ją zdobywać i pielęgnować”.

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym oświadczyć, że zdecydowanie łatwiej jest w zaciszu domowego ogniska pisać rzeczy wątpliwej prawdziwości i je publikować, niż stawić czoła konkretnym argumentom i na nie odpowiadać. Na pewno wyjście z sali obrad jest jakimś rozwiązaniem. Kiedy zapoznałem się w części z treścią biuletynu, to tak naprawdę co do każdej kwestii znając wszystkie tematy, mógłbym się odnieść i rozważyć to w kategorii etycznej. Znakomita część tego jest nieprawdziwa. Nie będę mówił do pustego miejsca. Ośmielony dzisiejszymi wystąpieniami odniosę się na pewno do części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, którą poruszył Pan radny Kałużny, a żaden sposób to się nie składa z tym co mówił. Patrząc na te szczególne osiągnięcia radnego, a precyzyjnie nazywając to „niektóre osiągnięcia z pracy,, , kiedy pada hasło „dodatek mieszkaniowy” to szkoda, że Pan radny nie napisał dla kogo, byłoby jaśniej. Kiedy pada „remont” to szkoda, że nie napisał pod jakim adresem, byłoby jaśniej, wtedy byśmy na pewno wiedzieli jaką wartość dla tego Pana ma interes ogólnospołeczny w jego działalności. Ja myślę, że spróbuję na sesji rady mu to jeszcze przekazać, jeżeli wytrzyma do końca i będzie łaskaw przyjść. I tym akcentem chciałbym swoje oświadczenie zakończyć.

Ad. pkt 25

Komunikaty

Pan Jerzy Czerwiński

Zostałem upoważniony przez Prezesa Chóru Mieszanego „Św. Cecylia” do zaproszenia Państwa do udziału w uroczystym koncercie, w obchodach 140-lecia chóru. Będzie to miało

miejsce w niedzielę tj. 22 listopada b.r. Mamy właściwy prezent dla chóru i życzenia, które przekażę w Państwa imieniu. O godz. 9,30 jest msza święta, natomiast część uroczysta o godz. 15,00 na sali widowiskowej przy Bydgoskiej 7. W tej części będzie miała miejsce prezentacja historii chóru, wyróżnień, które chór otrzymał i część koncertowa. Ma być wykonanych 9 pieśni przez tych, którzy są dostojnymi jubilatami, a wciąż to robią jak młodzi ludzie. A więc to jest niezwykle cenne.

Radny Janusz Kalinowski

Na moje ręce wpłynęło pismo podpisane przez Pana Burmistrza, dot. złożenia oświadczeń majątkowych przez osoby upoważnione do tego. Wpłynęło również pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie oświadczeń Burmistrza Miasta Pana Jerzego Czerwińskiego i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Jest również informacja o przekazaniu przez Państwo oświadczeń majątkowych. Wszystko odbyło się zgodnie z terminem. Zdarzyły się w tym roku drobne pomyłki ale ze względów nie do końca zależnych od nas. Braki zostały usunięte. Uważam, że sprawa jest załatwiona.

Powyższe informacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt 26

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XXXII sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad:

Małgorzata Polikowska