

**PROTOKÓŁ NR XLI/10**  
**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**XLI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 26 sierpnia 2010 roku  
w godzinach od 12 do 13,45. Sesja odbyła się w sali mieszczącej  
Urzędu Miasta Chełmży.**

-----  
W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński     - Burmistrz Miasta  
Pani Krystyna Lulka     - Skarbnik Miasta  
Pan Janusz Wilczyński   - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciel „Mart-Media”,  
przedstawiciel prasy.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2010 rok  
– *druk sesyjny nr nr 307.*

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu  
budżetowego pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży  
w jednostkę budżetową pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży –  
*druk sesyjny nr 295.*

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu  
budżetowego pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży  
w jednostkę budżetową pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży –  
*druk sesyjny nr 296.*

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za  
świadczenia przedszkoli prowadzonych przez gminę miasta Chełmży – *druk ses. nr 305.*

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego

między ul. Chełmińskie Przedmieście oraz północnymi granicami administracyjnymi miasta, polegającą na zmianie części ustaleń dla terenów oznaczonych symbolem planu 16 MN, 21 MN oraz 7Z – *druk sesyjny nr 300*.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego w południowo-wschodniej części miasta przy ul. Kościuszki – *druk ses. nr 306*.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Państwa Izabeli i Mirosława Piotrowskich do usunięcia naruszenia prawa – *druk sesyjny nr 304*.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 298*.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 299*.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 301*.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 302*.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego – *druk sesyjny nr 303*.

15. Interpelacje.

16. Odpowiedzi na interpelacje.

17. Wnioski i zapytania.

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

19. Oświadczenia.

20. Komunikaty.

21. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 1**

a) Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b) Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 13, wstrz.1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.

c) Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie – 14 za.

d) Protokół z XL sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie – 14 za.

**Ad. pkt 2****Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym****Radny Janusz Kalinowski**

Proszę o przybliżenie punktu 1 i 2.

**Radny Janusz Mikołajczyk**

Proszę o wyjaśnienie punktu 25.

**Radny Franciszek Kuczka**

Pkt 8. O jaką stronę ul. Łaziennej chodzi i jakie korzyści wynikają z zamiany nieruchomości ?

Pkt 26. Czy to wysypisko w tym okresie czasu było jedynym takim nielegalnym wysypiskiem ? Czy takie wysypiska są dość często lokalizowane i jakie są ich wielkości ?

**Radna Małgorzata Polikowska**

Pkt 3. Jaki teren kupiono od Pani Ewy Prochackiej na potrzeby realizacji projektu pn. „Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta Chełmży” ?

Pkt 15. O jakiej nieruchomości mówimy ?

Pkt 27. Czy wiadomo gdzie będą nasadzenia drzew, które zostały zakupione w ilości 100 sztuk ?

**Radna Krystyna Myszkowska**

Pkt 9. Czy ofert było więcej ? Dlaczego została wybrana oferta Stowarzyszenia „Wsparcie” ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

*Dot. pkt 1 i 2*

To wynik zmiany ustawy o finansach publicznych, która mówi o kontroli w urzędzie praktycznie na każdym szczeblu i w każdym zakresie, finansowym szczególnie, powiedziałbym w nowej treści i formie. W każdym razie musimy opracować plan, wyznaczamy sobie cele kontroli i jej zakres oraz osoby odpowiedzialne za kontrolę. Harmonogram jest znany. Chodzi o to, aby w sposób prawidłowy sprawować nadzór w poszczególnych komórkach urzędu i jednostkach organizacyjnych. Jest to wymóg formalny i prawny. Jesteśmy na etapie uczenia się. Czasem to trąci nowym ISO jeżeli chodzi o kryteria, wymagania itd.

*Dot. pkt 3*

Tych działek będzie więcej. Są to działki związane z budową kanalizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. To jest działka pod tłocznię lub przepompownię, które są w niewielkich gabarytach. One wcześniej na etapie projektowania są dogadane z właścicielami. Jest to tylko finalizowane.

*Dot. pkt 8.*

Jest to nic innego jak regulowanie stanu prawnego. Schody, które prowadziły na plażę miejską stanowiły własność Państwa Chomicz, czyli znajdowały się na terenie ich nieruchomości. Dzisiaj dajemy im niedużą działeczkę z lewej strony i załatwiamy sprawę własnościową schodów. Było to konieczne ponieważ weszliśmy na ten teren i budujemy. Na uparte go mogliby zagrozić i zamknąć, a dziś jest realizowana inwestycja. To było wcześniej domówione. Praktycznie dziś zamykamy problem zaszłości z tym związanej.

*Dot. pkt 9*

To jest kontynuacja konkursu, który miał swój początek w lutym 2010 roku. Zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie, jeżeli jest organizacja, która swoje środki konsumuje w II półroczu, to ma obowiązek złożyć ofertę do maja. Tak się złożyło, że jedynym takim stowarzyszeniem jest „Wsparcie”.

*Dot. pkt 15*

Jest to lokal mieszkalny. Mieliśmy dylemat czy to mieszkanie przydzielić w trybie obowiązującego regulaminu i ustawy o ochronie praw lokatorskich, czy ewentualnie wystawić na przetarg. Potrzeby są ogromne jeżeli chodzi o finanse i zakresy remontów. Dlatego też przyjmujemy zasadę, że jeżeli jest mieszkanie w bloku, atrakcyjne to podejmujemy próbę sprzedaży takiego mieszkania w trybie przetargowym. Pierwsze takie mieszkanie sprzedało się w drugim przetargu za kwotę 100 lub 110 tys. zł. W tym przypadku cena wywoławcza to 130 tys. zł. Dziś podpisywałem ofertę przetargową. Jest to próba pozyskania środków do budżetu miasta.

*Dot. pkt 25*

Pozwolę sobie to omówić na końcu.

*Dot. pkt 26*

To reakcja na sygnały jakie były i dotyczy przejścia koło stacji „Orlen”. Mieszkańcy zrobili sobie w tym miejscu przejście i komuś zdarzało się wyrzucanie tam śmieci. Zostały one usunięte. Natomiast tego typu zjawisk jest więcej. Chociaż takich, w których musieliśmy interweniować jest mniej. W tym roku były 2 lub 3. To jest tak, że jak ktoś celowo wysypie śmieci, to inni dokładają mimo, że wszyscy są świadomi, że nie można tego robić i za to są kary. Rzadko uda się wykryć sprawcę. Jedyne co możemy to likwidować dzikie wysypiska. I tak jesteśmy w lepszej sytuacji. Gminy wiejskie mające tereny leśne są wręcz prześladowane tego typu zjawiskami.

*Dot. pkt 27*

Mamy dwa rodzaje nasadzeń. Pierwszy to te, które są w normalnym harmonogramie i umowie z firmą, która zajmuje się zielenią. Drugi rodzaj to zakup dodatkowy. I tak właśnie jest w tym przypadku. Będą to duże drzewa, opalikowane. Nie ma jeszcze decyzji co do tego w jakich miejscach. Brany jest pod uwagę między innymi plac zabaw przy Netto ale to temat otwarty. W tej chwili jesteśmy na etapie wyłonienia dostawcy i ewentualnie potem wykonawcy tej usługi.

Pozwolę sobie teraz przejść do ekranu i przy okazji odpowiem na pytanie radnego Janusza Mikołajczyka.

W informacji z pracy burmistrza mamy punkt dotyczący zawarcia umowy z Panem Denderzem. To jest osoba, która od początku funkcjonowania cmentarza ma z nami umowę na utrzymanie porządku, odpowiedzialność materialną, zakup środków czystości, wykaszanie a ostatnio nawet poza umową opieka nad częścią tych grobów. Tak właściwie 80% grobów, na które nikt nie chodzi, ulega erozji. To robi Pan Denderz. Ta umowa była dosyć dziwnie w tym roku podpisywana, bo 3 razy. A więc na kwartał i na pół roku. Początkowo było zainteresowanie wydzierżawieniem cmentarza ale brak dalszego zainteresowania spowodował, że zawarliśmy tę umowę do końca roku. Nie korzystamy z środków audiowizualnych na sesji ale zmusił mnie do tego ostatnio poruszony temat cmentarza komunalnego. Zasioło straszny niepokój. Najbardziej chodzi o to, żeby przedstawić sprawę mieszkańcom ale można to zrobić tylko w taki wizualny sposób. Sam temat wywołało Stowarzyszenie „Nasza Chełmża”, której przewodniczącym jest nieobecny radny Pan Mariusz Kałużny. Radny nie jest winny, że o tym mówiono, ale który będąc radnym powinien zadać sobie trud i wyjaśnić wcześniej problem, niż o nim mówić. Chociaż prawdopodobnie nie chodziło o problem ale o to, żeby kogoś zdyskredytować. Od momentu jak ten temat został wywołany, oczekuję opinii mieszkańców w tej sprawie. Tłumaczenie przede wszystkim przez Sanepid, że to co robimy jest niedozwolone myślę, że ma spory element nieprecyzyjny. Ustawa mówi, że na terenie cmentarza można uprawiać zieleni parkową. Dotyczy to cmentarzy istniejących od lat, terenów pocmentarnych. Natomiast my, rzeczywiście mamy obiekt, który nazywa się cmentarzem komunalnym ale znacząca część tego obiektu nigdy nie była miejscem pochówku. Tu nie jest kwestia zieleni parkowej czy też zboża. Autor artykułu w gazecie jaka wyszła na pewno nie miał złych intencji. Czytając to miałem refleksję, że autor ma prawo do innego spojrzenia na tę sprawę. Zastanowiło mnie to na tyle, że pomyślałem czy można było postąpić inaczej. Nie mogę się jednak zgodzić z tym, że to co robimy jest świętokradztwem. Może znamy inną definicję świętokradztwa. Niestety mam ogromne pretensje do Pana radnego, który stosuje mechanizm kłamstwa praktycznie na

każdym kroku, tym bardziej w swojej gazecie. Bardziej służyło to zdyskredytowaniu burmistrza, niż zrobieniu czegoś dobrego. Zrobiono to, co w swoim stowarzyszeniu powtarzają wiele razy, a mianowicie paskudną negatywną promocję miasta. Województwo wrzało i nie rozumiało sprawy tak jak ja to za moment przedstawię, tylko mówiono, że tak naprawdę uprawiamy zboże na grobach, jeździmy po nich kombajnami. Miałem nawet przykre pytanie w Bydgoszczy, czy jadłem chleb ze zboża z cmentarza. A więc tak wyglądała promocja tego tematu. Nie mam pretensji do prasy, do mediów, bo one od tego są. Natomiast mam pretensje do kogoś, kto będąc radnym powinien być odpowiedzialny i coś robić rozważnie.

Obszar cmentarza to 6 ha. Cmentarz został wybudowany z 20% udziałem gminy i stanowi współwłasność miasta i gminy. Wytyczyliśmy teren 2 ha na tak zwane pierwsze pochówki. Tych pochówków jest 20. Znajduje się tam obiekt niewielki, który nazywamy obiektem obsługowym. Znajduje się tam woda, zaplecze gospodarcze dla cmentarza. Wytyczone są ciągi komunikacyjne, groby i miejsce pochówku zwłok spopielonych. Do tej pory takiego miejsca w Chełmży nie było. Fakt jest taki, że opinią mieszkańców zmanipulowano. Śmiem twierdzić, że 98% mieszkańców nigdy na tym cmentarzu nie było, bo nie miało takiej potrzeby. Dlatego też chcę to tak obrazowo pokazać. Te dwa hektary stanowią podwójną powierzchnię tak zwanego „starego” cmentarza, na którym jest 1500 grobów. A na tym cmentarzu jest 20. Utrzymanie w czystości całego cmentarza, koszenie kosztuje nas 21.600,00 zł. Koszenie tej części, na której wysiano zboże przy bardzo zminimalizowanych kosztach będzie nas kosztowało dodatkowo około 20 tys. zł. Wyszliśmy z bardzo prostego założenie, jeżeli na ulicy Chełmińskiej istnieje cmentarz ponad 100 lat i ma on 1500 pochówków, a te pochówki są cały czas realizowane, to wejście na dalszą część naszego cmentarza nastąpi za 50, 100 czy 150 lat. Nie jesteśmy w stanie tego określić. Zaplecze jest więc ogromne. Każda oszczędność, a więc tych 20 tys. zł, które mielibyśmy płacić za koszenie, jest rozwiązaniem dobrym. Ponadto nie siejemy zboża na miejscu pochówków, a robimy to w otoczeniu kilkuset hektarów, bo na całym terenie są pola uprawne. Ostatnio pojawił się Sanepid i dokonał pomiarów. Na zdjęciu wymiary są nieprecyzyjne. Od grobu do obsianego terenu jest dokładnie 70 metrów. Natomiast od grobu do zboża, które rośnie za ogrodzeniem jest 5 m. To jest świętokradztwo ? To ja gratuluję. I nikt nie ma pretensji. To zdjęcie udostępnił nam Pan Stolkowski po nagonce medialnej. Mówię to uczciwie. Jest tu prasa. Ja nie mam do nich pretensji, bo taka jest ich rola. Oczywiście, mogliby czasem pisać rzetelniej i pytać ale takie jest życie. Natomiast mam pretensje do tych, którzy za to odpowiadają, a to jesteśmy my, to znaczy Państwo radni i ja. Inaczej być nie może.

Proszę Państwa, to zboże nie przeszkadza nikomu. Pan Stolkowski napisał krótkie pismo i poprosił, żeby to wykorzystać i pokazać, bo tu pięknie widać gdzie jest cmentarz i pole uprawne. Sanepid powołał się na ustawę, o której mówiłem. I właściwie nie bardzo może cokolwiek wyegzekwować. Chciałbym, żeby choć raz, a to się nie zdarzyło, ktoś z mieszkańców wypowiedział się w tej sprawie. A za te wielkie drzwi, o których pisze Pan Kałużny w tygodniu przychodzi kilkudziesięciu a może i kilkuset mieszkańców z różnymi sprawami, ale jakoś o cmentarzu i sianiu zboża nikt nic nie mówi. To bardzo niesprawiedliwa, negatywna promocja miasta Chełmży.

Przypomniała mi się strategia sprzed jedenastu lat, z 1999 roku i pamiętam bardzo burzliwą dyskusję jak robić, żebyśmy się nauczyli sami o sobie mówić dobrze. To najlepszy dowód, że niektórzy żadnych wniosków z tego nie wyciągnęli.

Nie wiem co zrobimy z tym dalej. Dziś jest kwestia wypowiedzenia umowy dzierżawy z gospodarzem. Jeżeli będzie inna opinia rady i mieszkańców, sugerujące, że tak być nie powinno to poniesiemy koszty roczne w wysokości 20 tys. zł przez najbliższe 50 czy też 60 lat. Koszty te będą rosły. Jeżeli nie, to jestem skłonny podjąć się działań, które zminimalizują emocje. Jesteśmy po to, żeby służyć mieszkańcom a nie po to, żeby realizować własne ambicje.

Myślę, że to w sposób właściwy pokazuje jak niesprawiedliwa to była ocena tego obiektu i działania. Jak chcecie Państwo sensacji, to wystarczy iść na co drugi cmentarz parafialny na wsi. Ja tego nie wymyśliłem. To jest modelko żywcem wzięte z jednej z parafii i to jest logiczne. Książd sieje zboże. A myślę, że to są właściwe osoby, które mogłyby się wypowiadać w sprawach duchowych.

### **Ad. pkt 3**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2010 rok**

**Pan Jerzy Czerwiński** chciałbym wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały. Ma ona związek z tym, że Zarząd Województwa unieważnił konkurs na tak zwaną ścieżkę edukacyjną, to znaczy pozostała oś edukacyjna w całości a unieważniono część dotyczącą obiektów sportowych i remontów szkół. Mówiłem o tym Państwu wcześniej. Zakładamy, że budowa obiektów sportowych na razie będzie nieaktualna. Ogłoszono nowy konkurs, który dopuszcza remonty wewnętrzne w szkołach a więc instalacje elektryczne, kanalizacyjne, remonty podłóg i zakup wyposażenia szkół. Nasza dokumentacja dotyczyła obiektów

sportowych i samych budynków szkół. Chociaż my w tych remontach szliśmy dalej, bo miały to być również elewacje, m.in. ocieplenie sali sportowej w SP2, dach w SP 3. Chcemy z tej kwoty 100 tys. zł, która była skromnym udziałem na ten rok, wyodrębnić kwoty 10 i 15 tys. zł z przeznaczeniem na zmiany, które są konieczne w tych dokumentacjach, żeby można było aplikować na ten konkurs związany z remontami i ewentualnie uzyskać środki. Tutaj mamy takie potwierdzenie, że nic samo się nie robi i wymaga wielu starań.

**Pani Krystyna Lulka** omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

#### **Radny Jerzy Gajewski**

Jeśli chodzi o tereny sportowe, boiska szkolne to wydaje mi się, że te kwoty zarezerwowane w budżecie widziałem w budżecie w roku 2007. W tymże budżecie znajdowało się zadanie pod nazwą „Bulwar 1000-lecia” oraz „ulica Kościuszki”. Jeśli się nie mylę, to na boiska szkolne była przeznaczona kwota 1.160.000,00 zł a na ulicę Kościuszki ponad 400 tys. zł. Dlaczego tak długo czekaliśmy z tymi zadaniami ? Dlaczego one były przesuwane z roku na rok ?

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

W tym nie ma nic dziwnego. Cykl inwestycyjny nie trwa pół roku ale 2-3 lata. Dzieje się tak dlatego, bo realizację inwestycji musi poprzedzić dokumentacja. Zaś boiska sportowe szkolne mogły się pojawić w budżecie chyba dopiero w 2009 roku, bo wtedy została zrobiona dokumentacja. Boisko Orlik, tu ma Pan rację, było w budżecie 2007 roku na taką właśnie kwotę. Ulica Kościuszki przewija się przez kilka lat. A tytuł w budżecie mógł wynikać z faktu opracowywania w danym roku dokumentacji. Zarówno Kościuszki, zarówno boiska sportowe były przygotowywane pod Regionalny Program Operacyjny i ogłaszane konkursy. I te konkursy są ogłaszane przez Zarząd Województwa niezależnie od potencjalnych beneficjentów. Możemy być przygotowani, mieć dokumentację studium wykonalności, gotową aplikację i w momencie kiedy jest ogłoszony konkurs składać wniosek. Rozstrzygnięcia tych konkursów są różne. Są sytuacje, że tych pieniędzy nie dostajemy. W każdym z tych przypadków, o których Pan mówił tak to się odbywało. Ulica Kościuszki, mówimy o części łączącej Strużal z Chełmżą, to temat który trwa już 12 lat. Natomiast w budżecie mógł się pojawić dopiero w roku, kiedy wykonywano dokumentację. To był pierwszy wydatek. Natomiast realizacja zadania dotyczy roku ubiegłego. Można to bardzo precyzyjnie sprawdzić, bo to są liczby.



**Radny Jerzy Gajewski**

Mam plan rozwoju miasta i w nim czytam, że ulica Kościuszki będzie wykonana w 2008-2009 roku, rewitalizacja tak samo. Czytając to miałem pewność, że te zadania powinny być wykonane w zaplanowanym czasie.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie chciałbym polemizować, bo właściwie nie ma nad czym. Realizacja tych zadań była związana z tym co wiąże się z wydatkowaniem środków unijnych. Niezależnie od nas ogłaszane są konkursy. My te zadania możemy realizować tylko wtedy, jeżeli uzyskamy środki w konkursach. Natomiast nie mamy żadnego wpływu na datę konkursu. Program Rozwoju Lokalnego, strategia to są tematy, które są perspektywicznie ujmowane i jest to normalne. Zaś brak środków finansowych własnych lub niedostępność środków zewnętrznych powoduje, że te zadania przesuwają się w czasie. Można się cofnąć jeszcze dalej, do lat 80-tych. Pracując w zupełnie innej komórce urzędu, pamiętam jak zaprojektowano wokół naszego jeziora 7 basenów kąpielowych zaprojektowanych jako ogromny ośrodek wypoczynkowy i nigdy nie zostało to sfinalizowane. Natomiast teraz jest o tyle lepiej, że 90% zadań udaje się realizować. Mieliśmy przecież plan przebudowy całej ulicy Kościuszki, bo ona jest nieciekawa. Natomiast pierwsza sprawa jaka spowodowała, że ten temat się przewijał to było to, że nie można było ulicy Kościuszki wprowadzić do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, a co za tym idzie trudno robić nawierzchnię, jeżeli nie przebudowano tam starej kanalizacji. Przesuwanie zadań spowodowane jest na ogół brakiem środków. Natomiast te oczekiwania, o których Pan mówi są spowodowane niczym innym jak oczekiwaniem na środki unijne, które szczęśliwie od dwóch lat już płyną. Pierwsze dwa zadania zrealizowane z takich środków to ulica Dworcowa i basen. Halę w Chełmży budowano ponad 20 lat. W końcu ją wybudowano ze środków Urzędu Kultury Fizycznej i Sportu. A więc też była przekładana. To normalna kolej rzeczy. A rewitalizacja przewija się od początku kadencji tej rady. RPO był zatwierdzony przez Komisję Europejską i było wiadomo, że o te środki będzie można się starać. Tylko nikt nie wiedział na jakich zasadach, jak to wygląda. Do tego się przygotowaliśmy. Robimy to w ostatnim roku i wcale nie na wybory, tylko po prostu taka jest realizacja harmonogramu pracy. Zresztą koniec zadania będzie dopiero w przyszłym roku, a więc nowa rada weźmie cały splendor tej inwestycji.

**Radny Franciszek Kuczka**

Pozwoliłem sobie pożyczyć od kolegi Gajewskiego Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Miasto Chełmża na lata 2008-2015. Sądzę, że kolega radny Gajewski mało precyzyjnie zapoznał się z tymże planem. Każdy plan, czy to plan rozwoju miasta, czy strategii zawsze przewiduje

pewną tolerancję. Jeżeli planujemy to nie mamy nigdy pewności, że to zadanie uda się zrealizować. Bardzo dobrze, że o tych zadaniach myślimy, że szukamy środków i chcemy je jak najszybciej zrealizować. Wiemy jakie są możliwości budżetowe Chełmży i jeżeli ze strony Burmistrza Miasta są intensywne poszukiwania tychże środków, to uważam, że jest to właściwa, idąca w dobrym kierunku droga. A to, że zadanie ulegnie przesunięciu, niestety nie zawsze zależy od nas. Chcielibyśmy, żeby ujęte zadania w Planie Rozwoju Lokalnego były zrealizowane już 10 czy 20 lat temu. Wtedy też tak samo planowano, też szukano środków. A tych środków nie było, bo nasze środki budżetowe są ograniczone.

### **Radny Jerzy Gajewski**

Akurat te środki były zagwarantowane. Mam przed sobą zmiany budżetowe i na ulicę Kościuszki zaplanowano ponad 400 tys. zł a na boiska szkolne 1.160.000,00 zł.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Nie wiem do czego zmierza ta dyskusja, bo to wszystko można sprawdzić. Na pewno Pan coś myli. Natomiast tam gdzie środki w budżecie są, tam jest realizowane zadanie. Chyba, że celowo zadanie przesuwamy, czekając na środki zewnętrzne, bo to odciąża nasz budżet. Nie ma innego wariantu, innej możliwości.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 13, wstrz. 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

#### **Uchwała nr XLI/294/10**

#### **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2010 rok**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży w jednostkę budżetową pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/295/10**

**w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą  
Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży w jednostkę budżetową  
pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 1 ul. Bydgoska 9 w Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji  
zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży  
w jednostkę budżetową pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/296/10**

**w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą  
Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży w jednostkę budżetową  
pod nazwą Przedszkole Miejskie Nr 2 ul. Tumska 10 w Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat  
za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez gminę miasta Chełmży**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Moje pytanie dotyczy § 2 „wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i dyrektorom publicznych przedszkoli samorządowych”. Czy końcówka tego paragrafu jest konieczna ? Uważam, że jeżeli wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi, to jednocześnie realizują to dyrektorzy publicznych przedszkoli samorządowych.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie odpowiem na pytanie, czy to jest konieczne. Na pewno nie jest to błąd. Po podjęciu uchwały rady ja jestem odpowiedzialny za wdrożenie jej w życie, to czynności związane ze zbieraniem opłat będą wykonywać dyrektorzy przedszkoli. Natomiast niewątpliwie zapis, że wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi mógłby praktycznie zamykać temat. W poprzedniej uchwale tego typu zapis był również. W żaden sposób w ramach nadzoru wojewody nie wywołało to uwag. Dlatego też tu posłużyliśmy się takim samym zapisem.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/297/10**

**zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli  
prowadzonych przez gminę miasta Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego pomiędzy ul. Chełmińskie Przedmieście oraz północnymi granicami administracyjnymi miasta, polegającą na zmianie części ustaleń dla terenów oznaczonych symbolem planu 16 MN, 21 MN oraz 7Z**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Do tego co powiedział Pan Burmistrz, chciałbym tylko dodać, że te dwa projekty uchwał, będące przedmiotem rozważań Wysokiej Rady, to też następstwo przyjętej w przeszłości uchwały w sprawie strategii rozwoju miasta, z głównym hasłem przyjazne miasto dla mieszkańców i inwestorów.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/298/10**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego pomiędzy ul. Chełmińskie Przedmieście oraz północnymi granicami administracyjnymi miasta, polegającą na zmianie części ustaleń dla terenów oznaczonych symbolem planu 16 MN, 21 MN oraz 7Z**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego w południowo-wschodniej części miasta przy ul. Kościuszki**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 13, wstrz.1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/299/10**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, dla terenu położonego w południowo-wschodniej części miasta przy ul. Kościuszki**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. pkt 9**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Państwa Izabeli i Mirosława Piotrowskich do usunięcia naruszenia prawa**

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Właściwie sama uchwała jest uchwałą prostą, bo ona odmawia uchylecia planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej nieruchomości Państwa Piotrowskich. Natomiast sama sprawa ma o wiele większy wymiar. Przyznam się, że akurat tego wniosku Państwa Piotrowskich nie rozumiem. Sprawa wiąże się z budową drogi prostopadłej do ulicy Kościuszki. Ta droga zaplanowana była w planie zagospodarowania przestrzennego wiele lat temu i która w sposób znaczący anektowała część działki stanowiącej własność Państwa Piotrowskich. Później opracowano nowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zakres tego co przechodziło na własność gminy jako droga z części nieruchomości Państwa Piotrowskich znacząco się zmniejszył ale Państwo Piotrowscy tego nie zaakceptowali. Odwołali się do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sąd rozstrzygnął sprawę w ten sposób, że została zawarta ugoda pomiędzy gminą a Państwem Piotrowskim. I znowu w sposób znaczący istniała możliwość terenowa przesunięcia nieco tej drogi. W momencie kiedy osiedle zaczęło powstawać, dokonano podziału nieruchomości i nastąpiła konieczność przebudowy drogi. Państwo Piotrowscy jak gdyby nie przekazali gminie tego terenu. Podjęli działania polegające na wycofaniu się z tej ugody i ograniczeniu części nieruchomości, która mogłaby być przeznaczona pod tę drogę. W rozmowie z Panią Piotrowską zaproponowałem rozwiązanie, które wymagałoby zmiany planu. Oczywiście w rozmowie podkreślałem, że będę musiał rozmawiać z Wysoką Radą, bo tylko rada może podjąć taką decyzję. Ograniczyliśmy szerokość drogi z 15 do 10 metrów. Rozmawiałem na ten temat z urbanistą i okazało się, że taka szerokość istnieje. Dwu metrowe chodniki na takim osiedlu w zupełności wystarczą. Wtedy zostałby tylko niewielki fragment drogi, która zostałaby zbudowana z nieruchomości Państwa Piotrowskich. Pani Piotrowska zaakceptowała ten stan rzeczy ale nie zaakceptowała ciągu pieszego, który biegnie prostopadle do drogi, o której mówię i na który właściwie niewielka część, bo chyba 1,5 – 2 m, miało być przeznaczone z części Państwa Piotrowskich.

Nie mieliśmy innego wyjścia jak tylko podjąć procedury związane z przewłaszczeniem w trybie ustawy o drogach. Powiem dlaczego tego nie rozumiem. Ponieważ jakakolwiek zmiana planu zagospodarowania przestrzennego właściwie nic nie daje. Ponieważ specjalna ustawa o drogach publicznych działa poza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania i poza planem zagospodarowania przestrzennego. A więc jakiegokolwiek zmiany tu dokonane i tak nie będą miały wpływu na to, co może a nie musi stać się w trybie działania wywłaszczenia. Państwo Piotrowscy co prawda zakwestionowali decyzję środowiskową, która jest niezbędna do dokumentacji, bo my ją opracowujemy na taką drogę. Zaś to działanie jest dla mnie niezrozumiałe. Po pierwsze zarzuty prawne stawiane są planowi. Ja ich nie rozstrzygam, niech to zrobi organ do tego powołany. Wydaje mi się, że te zarzuty są wątpliwe. Jeżeli nawet stałoby się tak, to chcę powiedzieć, że uchwały o planowaniu przestrzennym są objęte szczególnym nadzorem wojewody. A więc tych, którzy musieliby uderzyć się w pierś byłoby więcej. Nie jest to jednak problem, bo w konsekwencji może stać się tak, że tylko ta część planu, która dotyczy nieruchomości Państwa Piotrowskich będzie nieaktualna. Co to daje ? Nic. Powstanie taka sytuacja, że gdyby chciał cokolwiek zrobić na tej nieruchomości, to Państwo Piotrowscy nie będą posługiwali się wypisem i wrysem z planu ale decyzją o warunkach zabudowy. Gmina chyba nie będzie specjalnie zainteresowana uchwaleniem planu w tej części. Natomiast my do tej pory wyczerpaliśmy wszelkie możliwości porozumienia. Tryb wywłaszczenia to nie jest dobry tryb. Uważam, że sprawa jest wciąż otwarta, chociaż robi się coraz bardziej kosztowna. Odmówienie uchylenia tej uchwały w zasadzie ma bardziej wymóg formalny, niż bezpośrednio związany z tym co dzieje się z nieruchomością Państwa Piotrowskich i z drogą.

### **Radny Franciszek Kuczka**

W uzasadnieniu wniosku Państwa Piotrowskich są dość mocne stwierdzenia. Jeżeli uzasadnienie to trafi do ludzi, którzy mają różną wiedzę prawniczą, to może to spowodować ocenę, że rada wyrządziła krzywdę temu Państwu. Zgadzam się z tym co powiedział burmistrz ale czy Pani radczynie mogłaby w skrótowy sposób odnieść się do tych zarzutów w jednoznaczny sposób, abyśmy byli przekonani o tym, że podejmujemy słuszną decyzję ? Przekonani o tym powinni być również mieszkańcy. W uzasadnieniu jest to podane ale nie raz jest tak, że do mieszkańców trafia nie to co powinno i stąd moja prośba.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Pani radczynie jest autorem uzasadnienia do projektu uchwały. Właściwie nie powie nic więcej poza tym co jest napisane w uzasadnieniu.

Pan ma niewątpliwie rację. Natomiast trzeba wziąć poprawkę na to, co pisze kancelaria prawna, czy też adwokat reprezentujący interes osoby. Wiele wywodów ma charakter tak ogólny i tak czysto teoretyczny, że nie chcę się do tego odnosić. W związku z tym, że są organy, które pozwalają odwołać się do nich w tej sprawie, to musimy poczekać na wynik. My nie chcemy utajniać opinii, ani wniosku. One mają wymiar jak gdyby publiczny.

Zakładając, że został popełniony błąd prawny, nie wnioskowałbym o podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia wniosku. Natomiast na tym etapie wydaje nam się, że tego błędu nie było. Dodatkowo nas podbudowuje fakt, że te uchwały są przez bardzo mocną komórkę prawną wojewody również kontrolowane. Co oczywiście nie oznacza, że nie może przejść coś z błędem. Uważamy, że to było podjęte zgodnie z prawem. Jeśli Państwo się wczytaliście, to jedyna rzecz, która ma jakiś wymiar prawny, to jest kwestia podjęcia tej uchwały w czasie obowiązywania dwóch ustaw o planowaniu przestrzennym. Ponieważ tam w trakcie wprowadzono nową ustawę. I jedyny zarzut merytoryczny to kwestia podania podstawy prawnej. Procedurę rozpoczęliśmy według starej ustawy o planowaniu przestrzennym. Uchwałę podjęliśmy kiedy już obowiązywała nowa. Trudno mi powiedzieć na ile to może być wada, która w konsekwencji może nadzór wojewody, a potem nas zmusić do uchylecia uchwały w tej części. Tylko, że to nie rodzi żadnych konsekwencji.

### **Radna Krystyna Myszkowska**

Chciałabym usłyszeć potwierdzenie, że kwestionowany plan został zrobiony zgodnie z prawem i porozumieniem, jakie zostało zawarte z Państwem Piotrowskim. Ono było uwzględnione wtedy kiedy było odwołanie do NSA. I ten uchwalony plan zawierał to porozumienie ?

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Tak ale to akurat nie ma żadnego związku. Była zawarta ugoda i postanowienia tej ugody znalazły się dokładnie w planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast to co jest w tej chwili odnosi się do procedury uchwalania planu. Wiem, że ta sprawa już jest w Sądzie Administracyjnym. Kancelaria nie czekała nawet na nasze uchylene planu zagospodarowania. Ta skarga przekazywana jest przez Urząd Miasta i dlatego wiemy jak to się odbywa. Państwo dobrze wiecie ile kwestii spornych może być w prawie, ile jest niedomówień, ile dyskusyjnych sytuacji. Zawsze będę pamiętał jedną sytuację. Mianowicie w ustawie jest zapis, że jedno mieszkanie to jedna umowa najmu. A sąd wydał wyrok, żeby wydać drugą umowę, a ktoś już tam mieszkał. Wszystko jest możliwe. Wiem to z doświadczenia. Na tym etapie stoimy na stanowisku, że ta uchwała została podjęta zgodnie z przepisami obowiązującego wówczas prawa. A ugoda, o której Pani mówi, została również



uwzględniona w treści tej uchwały. Być może sąd orzeknie inaczej. Wtedy będziemy podejmować decyzje z nakazu sądu, bo tu nie mamy wyboru.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 13, wstrz.1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/300/10**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Państwa Izabeli i Mirosława  
Piotrowskich do usunięcia naruszenia prawa**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie  
bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/301/10**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie  
bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/302/10**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 12**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/303/10**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**Uchwała nr XLI/304/10**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 14**

##### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

##### Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

##### **Uchwała nr XLI/305/10**

##### **w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 15**

##### **Interpelacje.**

Punkt nie został zrealizowany.

#### **Ad. pkt 16**

##### **Odpowiedzi na interpelacje.**

Punkt nie został zrealizowany.

#### **Ad. Pkt 17**

##### **Wnioski i zapytania**

##### **Radny Janusz Mikołajczyk**

1. Moje pierwsze zapytanie dotyczy dalszych losów fontanny w Parku Wilsona. Czy jest nadzieja, żeby w tym roku fontanna działała ? Jakie konsekwencje poniesie firma, która wygrała przetarg na to zadanie ?

2. Mieszkańcy ulicy Ładownia i innych ulic, na których mieszkają pracownicy PKP pytali się mnie czy przedstawiciele zakładu nieruchomości z Bydgoszczy złożyli miastu ofertę przejęcia tychże nieruchomości ? Czy to jest prawda ?

**Radny Franciszek Kuczka**

Jaka jest procedura kontrolna skutków wydanych decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu przeprowadzenia remontu elewacji ? Ile takich kontroli przeprowadzono ? W jakim okresie czasu one się odbywały ? Chodzi mi o to, czy w trakcie wykonywania remontu elewacji, czy po wykonaniu takiego remontu. Jakie są tego skutki ?

**Radny Sławomir Nowacki**

1. Jaki był powód zorganizowania Dni Chełmży na stadionie a nie na targowisku, gdzie mamy utwardzony teren oraz jest parking ?

2. Dlaczego nie powstała toaleta na terenie parku przy „plaży płatnej” ? Jeżeli nie jest nas stać na postawienie chociażby jednego TOI TOI-ja, to należy zamontować tablicę informacyjną, że może można korzystać z toalety na terenie Orlika.

**Ad. Pkt 18****Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Jerzy Czerwiński**

1. Fontanna to temat niewątpliwie trudny. To temat na nową sensację. A tak naprawdę to samo życie. Firma, która po raz pierwszy wykonuje prace o takim charakterze nie przewidziała, że zamówienie okładzin z granitu w jedynym miejscu w Polsce, w Strzegomiu należy zrobić z co najmniej półrocznym wyprzedzeniem. Potrzebne są okładziny specjalnie szlifowane łukowe. W realizacji zadania na początku przeszkadzała pogoda. W tej chwili opóźnienie wynosi blisko 2 miesiące. Mamy informację, że na koniec sierpnia ma być przygotowana okładzina i wraz z nią ma przyjechać ekipa ze Strzegomia, która ten ostatni element fontanny wykończy. Nie ma innych instrumentów działania jak zapisy w umowie z wykonawcą. Oczywiście, że nie jest to dla nas powód do radości ale i nie jest do rozpacz. Słyszę takie opinie, że cały świat się zawalił. 20 lat nie było fontanny a w tej chwili są dwa miesiące opóźnienia. Nie bagatelizuję tego ale chcę jasno powiedzieć, że to nie jest ani skandal, ani szok. Tak się niestety zdarza. Firma zgodnie z umową zostanie przy wypłacie wynagrodzenia obłożona karami. Te kary mogą sięgnąć do 20 % całej inwestycji. Jeśli się okaże, że zostanie przekroczone 20 %, bo tak zakłada umowa, to zakładamy nawet wypowiedzenie umowy. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że to się przedłuży. I w trybie ustawy o zamówieniach publicznych ogłosilibyśmy przetarg na dokończenie tego zadania.

Chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, że to nie jest żadna ułomność działania urzędniczego, bo nie było to przesuwane w czasie, nie było zmian projektu. Jedyna przyczyna

opóźnienia, to złe zaplanowanie harmonogramu robót w czasie przez wykonawcę. Generalnie to jest sprawa Strzegomia i oczekiwania na kamień. Ja nie mam wytłumaczenia dla tej firmy, bo takiego wytłumaczenia znaleźć się nie da. Na ile we wrześniu uruchomimy fontannę, to trudno mi powiedzieć. Podobno nie jest bardzo długa w czasie praca w momencie, gdy materiał będzie przygotowany i przyjedzie firma specjalistyczna, żeby to wykonać. Podobno cała reszta jest gotowana. Była propozycja jakiegoś cząstkowego odbioru, robienia takiej fikcji. Nie wyraziłem na to zgody bo wydaje mi się, że na obiekt, na który czekaliśmy tyle czasu, możemy poczekać jeszcze trochę. Na pewno posłuży on mieszkańcom przez wiele lat.

2. Jeżeli chodzi o ofertę PKP, to takiej oferty nigdy nie było. A czy nie była ostatnio w poczcie sprawdzę i wtedy Panu odpowiem. Jeżeli taka oferta będzie, to zostanie rozważona i niezbędne będzie stanowisko rady w tym temacie.

3. Remont elewacji. Generalnie po wydaniu decyzji na zajęcie pasa drogowego, sprawdzamy, czy to jest zgodnie z datą i sztuką. Nie zajmujemy się sprawą bezpieczeństwa podczas robót, bo od tego są inne służby, takie jak Inspekcja Pracy. Organem kontrolnym dotyczącym czystości jest Straż Miejska. Efekty tych kontroli są takie, że sypią się mandaty i mam nadzieję, że kolejne zajęcia pasa powodują, że jest ich mniej. Też nas nie zachwyca pozostawiony stan po remoncie ale jest mniej tych sytuacji, w których następuje zniszczenie pasa drogowego. To nie jest pierwszy Pana wniosek w tej sprawie. Mówiłem, że kontrole zostaną wzmożone i tak też się dzieje. Do ocieplania budynków używa się styropianu. Bywają sytuacje, że całe ulice nagle latem robią się zaśnieżone. Bardzo nas cieszy, że tyle tych elewacji jest robionych i przez nas, i przez wspólnoty i przez prywatnych właścicieli.

4. Powód zorganizowania Dni Chełmży na stadionie powinien być Panu znany, ponieważ my prowadziliśmy dyskusję na ten temat. Była sugestia, żeby zrobić to na targowisku. Natomiast w międzyczasie dwie kwestie spowodowały, że podjęliśmy taką a nie inną decyzję. Pierwsza to jest reakcja mieszkańców na hałas. Tam wbrew pozorom znajdujemy się w centrum bloków i domków jednorodzinnych. Po drugie mieliśmy poważne obawy o płot, z którym i tak różnie się dzieje. Przy założeniu, że pogoda w miarę dopisze, co nam się nie do końca udało, podjęliśmy decyzję, żeby to zrobić na stadionie. Byłem tam i przyznam, że pomysł targowiska był lepszy. Państwo może nie wiecie, że na początku borykaliśmy się z ogromną liczbą skarg mieszkańców Rynku i nawet ulicy Browarnej. To były sytuacje bardzo trudne. Z czasem to jakoś udało się ułożyć. Ta awaryjna sytuacja spowodowała, że byliśmy na stadionie i pewnie, gdyby była pogoda, to nie wiem czy to miejsce nie byłoby lepsze. Będąc tam ze względu na pogodę uważam, że targowisko byłoby lepszym miejscem. Mieliśmy obawy o kwestię zadaszonych straganów opartych o płot oraz przede wszystkim o hałas w tym

miejscu. Nie wiem czy to była dobra decyzja. Dni Chełmży się odbyły. Mam nadzieję, że w przyszłości takiej awaryjnej sytuacji nie będzie.

Miejsce na imprezy na tym stadionie jest mniej kolizyjne niż nad jeziorem. Takie są oceny. Nie mówię o podłożu. Pan radny na pewno ma na myśli sytuację, która wyniknęła ze względu na opady. Nie był to żaden komfort.

5. Jeżeli chodzi o TOI TOI, to nie było takich zamierzeń. To są sprawy określonych kosztów. Oczywiście tabliczka jest rzeczą prostą i tutaj nie dyskutuję. Myślę natomiast o jednej rzeczy, że chyba nam nie zależy na tym, żeby Orlik stał się ubikacją publiczną ale wskazanie, że można jest słuszne. Myślę, że jest to temat do załatwienia.

Nie planowaliśmy zakupu TOI TOI, bo to sprawa kosztów. Kiedyś przedstawialiśmy Państwu wyliczenie. Ponadto ktoś powie, że jeżeli można postawić jedną, to czemu nie czterech. Dzieje się bardzo pozytywna rzecz i na pewno ta uwaga za jakiś czas będzie zrealizowana. A mianowicie widzimy zainteresowanie miejscami plażowymi wokół jeziora. Dzieje się tak z dwóch powodów. Kamionki i okolice się wyczerpały. Zalesie jest przeładowane. I ludzie szukają nowych miejsc. Niestety nie ma zainteresowania gastronomią. Na przykład na plaży „stolbudowskiej”, gdzie największa liczba osób jest z zewnątrz, jest szambo, prąd i woda. Liczę na to, że tych ludzi będzie przybywać. Myślę, że Bulwar stanie się atrakcją, jeżeli nie od razu to na pewno w tym drugim etapie. Może przyciągnąć naprawdę wielu weekendowych turystów do Chełmży, na których niewątpliwie nam bardzo zależy.

## **Ad. Pkt 19**

### **Oświadczenia**

#### **Radny Janusz Kalinowski**

Pozwolę sobie zabrać głos, aczkolwiek sytuacja jest trochę niezręczna ponieważ osoba najbardziej zainteresowana jest nieobecna. Jednakże ten punkt może być cały czas tak realizowany i ta osoba, może być cały czas nieobecna, w związku z tym nie będę odkładał tego w czasie.

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Mieszkańcy Chełmży!

Wszyscy radni obejmując mandat radnego złożyli ślubowanie:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie...”. Sformułowanie godnie, rzetelnie i uczciwie dotyczy również przekazywania informacji o swojej pracy mieszkańcom Chełmży. W lipcu

br. w lokalnym piśmie a także na stronach internetowych ukazał się wywiad z Panem Mariuszem Kałużnym, w którym Pan radny raczył poruszyć pewne istotne kwestie. Postaram się w krótkich zdaniach odnieść do poruszonych kwestii. Otóż Pan radny stwierdził :

*Krótko po wyborach „bardzo szybko spostrzegłem, w co ci panowie grają”.(Mariusz Kałużny)*

Oświadczam Panu Burmistrzowi, Wysokiej Radzie, mieszkańcom Chełmży oraz szanownemu koledze radnemu Mariuszowi Kałużnemu, że jedyne gry uprawiane przez tych Panów, czyli radnych, to piłka nożna, gdzie nawet raz zdobyliśmy puchar w zawodach samorządowych. W pozostałych kwestiach to już nie gra, lecz praca w komisjach i na sesjach.

*Jako radny napotykam na wiele trudności, bo swego czasu nawoływałem do zmian.(Mariusz Kałużny)*

Chcę oświadczyć, iż radny Mariusz Kałużny nie zgłaszał ani do przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych ani do Przewodniczącego Rady Miejskiej Chełmży o jakichkolwiek trudnościach w pracy radnego, chyba że chodziło o wcześniejsze opuszczenie obrad sesji z ważnych przyczyn. Nie znam też propozycji zmian, o których radny wspomina. Na pewno nie działo się to w ramach Rady Miejskiej, gdyż wszystko jest dokumentowane, a sesje nawet filmowane.

*W radzie można być z różnych względów, trzeba zaznaczyć, że nie zawsze przeważa chęć służenia ludziom. Jednych ciągnie władza, splendor, innych pieniądze.(Mariusz Kałużny)*

Pan radny wspominał o różnych pobudkach funkcjonowania radnych. Ciekawe co Pana radnego skłoniło do podjęcia takiej decyzji, bo jeżeli chodzi o mnie to chęć rozwiązywania problemów, z którymi borykają się mieszkańcy. Panie radny – pieniądze to nie wszystko.

*Nikt już z mieszkańców nie nabiera się na inwestycje w roku wyborczym. Oczekiwałbym też większego zaangażowania w pozyskiwanie funduszy europejskich oraz skuteczniejszych działań przeciw różnym patologiom.(Mariusz Kałużny)*

W swoim oświadczeniu muszę się odnieść do niewiedzy czy też nawet insynuacji Pana radnego Mariusza Kałużnego dotyczących powyższych kwestii.

W dniu 8 sierpnia 2007 r. na VII sesji Rada Miejska Chełmży podjęła uchwałę nr VII/54/07 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Chełmży na lata 2007-2016. Strategia Rozwoju Miasta Chełmży na lata 2007-2016 (to jest dokument, który każdy radny otrzymał) kompleksowo określa podstawowe kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego naszego regionu. Jest także dokumentem niezbędnym do ubiegania się przez samorządy o dofinansowanie zadań ze środków strukturalnych Unii Europejskiej w ramach Regionalnego

Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz pozostałych programów na szczeblu krajowym i zagranicznym. Skuteczne ubieganie się o środki funduszy strukturalnych nie jest możliwe bez umiejętności planowania perspektywicznego, które zostało odzwierciedlone właśnie w omawianej Strategii. Dokument, będący przedmiotem niniejszej uchwały jest wynikiem wielomiesięcznej, zbiorowej pracy wielu osób: radnych, w tym również opozycyjnych, pracowników Urzędu Miasta Chełmży oraz przedstawicieli innych instytucji z terenu miasta.

Szanowni Państwo! Każdy kolejny budżet przyjmowany w latach 2008, 2009 czy też na 2010 r. był tak konstruowany, aby można było realizować nakreślone w 2007 r. zadania, czego wyraźnym przykładem może być m. in. kompleks sportowy ORLIK, położony asfalt na ul. Broniewskiego, Traugutta czy też ul. Kościuszki, a także budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej miasta Chełmży. Mówię tylko o sprawach najważniejszych. Celem strategicznym opracowania, wypracowanym podczas warsztatów, jest „Przyjazne miasto”, w ramach którego określono cele cząstkowe: dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną, dostępność uzbrojonych terenów inwestycyjnych przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej, atrakcyjną ofertę rekreacyjno - turystyczną i kulturalną miasta, wysoką aktywność mieszkańców miasta i bezpieczne miasto. Każdemu z celów cząstkowych przypisane są działania (zadania), które winno się zrealizować by je osiągnąć. Każdy radny Rady Miejskiej Chełmży powinien o tym wiedzieć i pamiętać, chyba, że celem autora było co innego. Powstaje zatem pytanie czy użyte przez Pana radnego w wywiadzie sformułowanie jest wynikiem niewiedzy czy też celowej manipulacji? O ile niewiedzę można usprawiedliwić tym, iż nie był Pan obecny na sesji, kiedy uchwalano tą uchwałę, to dla celowej manipulacji takiego usprawiedliwienia nie ma.

Jeżeli chodzi o pozyskiwanie funduszy unijnych to odsyłam Pana radnego do lektury Gazety „Nowości” z dnia 30 lipca 2010 r., gdzie w art. „Czerpiemy z funduszy” autor wskazał, iż Chełmża w opinii ekspertów znajduje się na 4 miejscu w województwie w zakresie pozyskiwania funduszy europejskich (lepsze były tylko Rypin, Brodnica i Radziejów, a gdzie jest ten Żnin) i na 83 miejscu w kraju.

*Dla mnie byłoby wstyd należeć do takiej grupy (Ruch Samorządowy).(Mariusz Kałużny)*

Odnosząc się do powyższej kwestii powiem krótko – niech wstydzą się ci, którzy mają się czego wstydić. Ja osobiście jestem dumny z przynależności do tego Ruchu, do ludzi którzy go tworzą, a są to ludzie, którzy wiele już dokonali zarówno w życiu osobistym i zawodowym. W tym miejscu pragnę Pana radnego Mariusza Kałużnego gorąco zapewnić i



uspokoić – nikt Panu nie zaproponuje przynależności do tego Ruchu. Pan nie spełnia tych kryteriów.

Szanowni Państwo! Już w dniu 19 listopada 2009 r. podczas XXXII sesji Rady Miejskiej Chełmży zwracałem Panu radnemu Kałużnemu w swoim oświadczeniu uwagę na niestosowność pewnych zachowań, lecz jak widać nie przyniosło to oczekiwanego skutku.

Nie wolno pod żadnym pozorem dla doraźnych korzyści manipulować faktami, ani grać na emocjach ludzi, szczególnie tych, którzy nam zaufali. W opublikowanym wywiadzie przeprowadzonym z Panem Mariuszem Kałużnym brakuje mi co najmniej rzetelności. A co z godnością i uczciwością, o których mowa w rocie ślubowania? Pozostawiam to Państwu do oceny.

### **Radny Jerzy Gajewski**

Największym osiągnięciem mojego pokolenia było uzyskanie demokracji. Jak zapewne wszyscy Państwo wiecie demokracja to nie jest nic innego jak tylko porozumienie i dialog. A nam tutaj tego brakuje. To wszystko co chciałem powiedzieć.

### **Radny Franciszek Kuczka**

Nie chciałem zabierać głosu w tym punkcie obrad ale muszę powiedzieć, że demokracja wymaga od nas wszystkich umiejętności porozumienia tych, którzy są w grupie rządzącej, w opozycji i osób niezależnych. Sztuką jest, jeżeli ktoś kto nie jest w koalicji, a potrafi z nią współpracować, realizować swoje zadania i robi to dla dobra mieszkańców.

## **Ad. pkt 20**

### **Zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XLI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

*Aldona Lipińska*

Przewodniczący obrad:

*Janusz Kalinowski*

Sekretarz obrad:

*Małgorzata Polikowska*