

PROTOKÓŁ NR II/14
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**II sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 11 grudnia 2014 roku
w godzinach od 12,30 do 13,40. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciel MF STUDIO.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży – *druk sesyjny nr 11.*
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych – *druk sesyjny nr 1.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek PiMBP im. Juliana Prejsa w Chełmży – *druk sesyjny nr 2.*
6. Interpelacje.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
10. Oświadczenia.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

- a) Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecnych było 13. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- b) Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 12, wstrz.1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.
- c)

Pan Jerzy Czerwiński

W związku z ustaleniami, które były na poszczególnych komisjach rady, chciałbym wprowadzić do porządku obrad projekty uchwał :

- zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2014 rok,
- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2014-2025.

Wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją zmian w budżecie.

Radny Janusz Kalinowski

Proponuję, aby projekty omówić w punkcie 5 i 6. Tym samym projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek PiMBP im. Juliana Prejsa w Chełmży zostanie omówiony w punkcie 7.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zaproponowaną przez Burmistrza Miasta poprawkę. Wszyscy radni jednogłośnie głosowali za jej przyjęciem.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia wraz z powyższą poprawką. Wszyscy radni głosowali za.

Przyjęty porządek sesji przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmża – *druk sesyjny nr 11.*

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych – *druk sesyjny nr 1.*
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2014 rok-druk ses.14.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2014-2025 – druk sesyjny nr 15.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek PiMBP im. Juliana Prejsa w Chełmży – *druk sesyjny nr 2.*
8. Interpelacje.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
12. Oświadczenia.
13. Komunikaty.
14. Zamknięcie sesji.

d) Protokół z I sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie – 13 za.

Ad. pkt 2

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Radny Mariusz Kałużny

Pkt 25

„Zlecenie firmie PHU „ALDOM” s. c. z Torunia usunięcia dzikiego wysypiska śmieci znajdującego się na terenach komunalnych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej w Chełmży. Za wykonanie przedmiotowych prac wykonawca otrzymał wynagrodzenie w wysokości 2.646,00 zł brutto z VAT”.

Czy w ramach umowy nie można było wykonać tego zadania ? Do kiedy obowiązuje umowa z firmą Aldom ?

Pkt 30

„W dniu 20 listopada br. w gabinecie Burmistrza Miasta odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy KPMG oraz Nordzucker w sprawie dalszego toku postępowania podatkowego dot. wniosku Nordzucker o korektę podatku od nieruchomości”.

Jaka jest ta kwota podatku, którą mielibyśmy zwrócić ? Czy to postępowanie wejdzie na drogę procesową ? Czy jest możliwość jakiegoś porozumienia ? Czy firma Nordzucker wyraża wolę współpracy ?

Radny Janusz Mikołajczyk

Pkt 27

„Podpisanie umowy sprzedaży energii elektrycznej z PKP ENERGETYKA S.A. z siedzibą w Warszawie w sprawie sprzedaży energii elektrycznej. Cena za 1 KWh wynosi 0,2346 zł netto. Umowa została zawarta na okres od 01. 07.2015 do 31. 12.2015 roku ”.

Czego dotyczy umowa, skąd ten termin II półrocza ?

Pan Jerzy Czerwiński

Ad. pkt 25

Wybór firmy następuje w drodze wyboru najlepszej oferty. W umowie nie mamy takiego zapisu. Nie chcemy żeby pojawił się ryczałt. Prawdopodobnie byśmy to przepłacili. Te dzikie wysypiska od momentu kiedy działa nowa ustawa zdarzają się rzadziej. To nie było jedno miejsce dzikiego wysypiska. Były trzy takie miejsca. Największe było na Dworcowej. Za każdym razem albo w drodze negocjacji, albo zapytania o cenę zlecamy to różnym firmom. Nie umieszczamy tego w umowie kompleksowej na utrzymanie czystości. Według mojej wiedzy mamy trzyletnią umowę z Aldomem do końca 2016 roku.

Ad. pkt 27

Stało się rzeczą bardzo modną ale i uzasadnioną ekonomicznie zamawianie energii elektrycznej w momencie jak ona jest uwolniona na rynku, bo to jest tutaj istotne, oczywiście w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, czyli w trybie przetargowym. Jako pojedynczy partner jesteśmy relatywnie mali jeżeli chodzi o wolumen mocy zamówionej. Robimy to w grupach zakupowych. Pierwszą grupą zakupową była większość gmin powiatu toruńskiego. To jest umowa do lipca 2015 roku. Natomiast w tej chwili jesteśmy w bardzo dużej grupie zakupowej z Toruniem, Politechniką Gdańską, Uniwersytet Mikołaja Kopernika, są wszystkie gminy powiatu toruńskiego. A więc ten wolumen jest potężny i jako partnerzy jesteśmy zdecydowanie bardziej atrakcyjni. A więc te oferty mogą być lepsze. Ta umowa z PKP ENERGETYKA S.A jest właśnie rozstrzygnięciem przetargu w ramach nowej dużej grupy zakupowej. Możemy wejść w tę umowę dopiero od 1 lipca, bo kończy nam się wcześniejszy przetarg. Tendencje prądu w tej chwili zaczynają być wzrostowe. One i tak znacząco się różnią. Jedna MWh to 234 zł. A były już takie czasy, że schodziło do 230 zł. I tak są warunki lepsze, niż może dostać nawet osoba prawna, której wolumen jest mniejszy. Mamy obowiązek stosowania ustawy o zamówieniach publicznych. Natomiast będziemy to robić w

ramach grupy zakupowej ponieważ jesteśmy atrakcyjniejsi dla potencjalnych dostawców prądu. To są bardzo skomplikowane umowy. Tam są też praktyki monopolistyczne Energii Operator. My mamy do wyboru producenta prądu ale ten, który nam dostarcza prąd to jest tylko w Polsce Energa Operator. A jeszcze po drodze jest jakaś Energa, która zajmuje się sieciami energetycznymi. Dosyć skomplikowany to proces. To jest prąd na tak zwaną gospodarkę komunalną. Czyli wszystko co dotyczy Urzędu Miasta, wodociągów, placówek oświatowych, z wyjątkiem biblioteki, bo oni mieli inną umowę i nie weszli od razu. My to robimy od początku. Osobno są zakupy prądu na oświetlenie, przy czym to oświetlenie znowu się dzieli. Do 2004-2005 roku wszystko co było wybudowane jeżeli chodzi o oświetlenie przechodziło na własność firmy Energa. Natomiast to co po 2005 roku jest nasze. Jak mamy około 1200 słupów oświetleniowych w mieście, to 168 jest naszych. I tu musimy inaczej kupować prąd. A pozostała część nie jest nasza. Powinniśmy stosować ustawę o zamówieniach publicznych. Stosujemy w trybie negocjacji, bo Energa nie wyraża zgody na przeprowadzenie przetargów. W Polsce sytuacja jest nieuporządkowana. Jako samorządy zrobiliśmy porozumienie ciechocińskie, które wychodziło daleko poza granice naszego województwa i tak naprawdę skończyło się tylko na tym, że nasz rząd potwierdził, iż przeprowadzanie przetargów na nie swoim mieniu jest naruszeniem prawa. A właściwie nikt nie określił, czy Energa Oświetlenie powinna zezwolić czy nie powinna, czy będzie zaskarżać do sądu. Brzmi to bardzo skomplikowanie ale ja chcę tylko pokazać, że inaczej kupujemy prąd na gospodarkę komunalną i na oświetlenie.

Ad. pkt 30

Znamy temat od 31 grudnia ub.r. Zgodnie z ordynacją podatkową Cukrownia poprzez spółkę prawniczą KPMG zwróciła się do nas o zwrot nadpłaty podatku od nieruchomości. Ta kwota była za 2008 rok, czyli 5 lat wstecz, bo tyle w ordynacji może podatnik się cofnąć. Było to 368 tys. zł. Wzięło się to stąd, że firmy prawnicze bardzo dużym podmiotom gospodarczym w Europie złożyły ofertę, oczywiście za prowizję od środków, które zostaną wynegocjowane i będą podlegać zwrotowi. Nie ukrywam, że jest to kwota, która przeraża jeżeli chodzi o konstrukcję budżetu i o to na ile ona wpłynie na nasze możliwości najpierw dochodowe a potem na nasze wydatki, bo siłą rzeczy na to się przełoży. Naszym obowiązkiem jest uznać lub nie uznać roszczenie i wydać decyzję administracyjną. A w najlepszym razie rozpocząć rozmowy w jaki sposób spłacać. Przy czym chcę powiedzieć, że takie roszczenie działa dwa razy. Z jednej strony jest to roszczenie o kwotę nadpłaconą. Myślę, że oni będą to składać w każdym roku aż wyczerpie się okres od 2008-2013. Natomiast po drugie zmniejszy się deklaracja podatkowa w wartości deklarowanego podatku o kwotę, która jest przedmiotem

zwrotu. To jest logiczne. To się dokładnie nie pokrywa, bo ciągle w Cukrowni się toczą nowe inwestycje. Tak się dzieje w każdym zakładzie i ten podatek na ogół narasta. Natomiast rodzi się pytanie skąd to się wzięło. Mianowicie z nieprecyzyjności prawa budowlanego w Polsce i rozdźwięku między pojęciem gruntu, budynku i budowli. Takie pojęcia mamy w podatku od nieruchomości. Grunt to metry kwadratowe, które wylicza geodeta. Jest stawka, którą Państwo uchwalacie. Z powierzchnią budynku też nie ma problemu. Tylko jak tego jest dużo to jakiś podmiot co jakiś czas sobie przypomina, że czegoś nie opodatkował albo opodatkował ponad. A co się tyczy budowli to jest płacenie od wartości w ewidencji środków trwałych, które posiada każdy podmiot gospodarczy. To jest 2% wartości. Zaczęła się dyskusja wśród tych spółek prawniczych, bo ich jest wiele. Rozmawiam z kolegami samorządowcami, którzy znaleźli się w podobnej sytuacji. I tak na przykład w Kruszwicy przedmiotem analizy był silos, który jako budowla ma wartość znaczącą dla podatku ale jako powierzchnia to niewielką. Jest obiektem wysokim. My takiego problemu nie mieliśmy. KPMG u nas zakwestionowało dwie rzeczy. Część instalacji Cukrowni, które były zabudowane budynkami. A więc nagle będąc instalacją zewnętrzną stała się instalacją wewnętrzną. A tutaj opodatkowuje się tylko powierzchnię budynku. A część instalacji mieli opodatkowane więc było to dla nas korzystne. I nie przez 5 lat ale przez 55 lat i tak to wygląda. Płacili od wartości. Uporządkowali temat. Nie wydaliśmy decyzji wyrażającej zgodę ponieważ jest to temat bardzo złożony. Zbadanie takiego tematu jak Cukrownia i wymiar podatku to jest temat trudny. Najlepszy dowód jest na to, że do dzisiaj nie ma decyzji i prowadzimy rozmowy, do dzisiaj kontaktujemy się ze spółką KPMG. Powołaliśmy swojego biegłego rzeczoznawcę, który badał sprawę na miejscu. Mimo, że badał ją przez jakieś 4 miesiące to nadal nie wszystko jest przebadane. Nawet dziś przed sesją miałem spotkanie z prezesem Nordzucker z siedzibą w Polsce na temat tego podatku i co robimy dalej. Mogę tylko na ten moment powiedzieć tak, że zaczynamy się zbliżać co do stanowiska, iż zmniejszenie o 7 tys. metrów powierzchni opodatkowania to jest kwota 20 zł od metra, czyli gdzieś 130 tys. zł licząc za rok 2008. Dzisiaj jest 210 tys. zł. Stanie się na naszą korzyść. Stanowiska się zbliżają. Nie możemy, chociaż próbowaliśmy zakwestionować instalację w budynkach ale jest orzeczenie Sądu Najwyższego, które mówi jednoznacznie, że wszelkie instalacje znajdujące się w budynkach stanowią część budynku. My staraliśmy się iść drogą, że tylko te instalacje, które stanowią wyposażenie budynku i są po to, żeby budynek mógł funkcjonować. Czyli centralne ogrzewanie, wentylacja itd. A nie na przykład przewody, którymi tłoczy się cukier. Zrobimy badanie czy uwzględniono części instalacji, które wchodzą do budynków w tej części, w której znajdują się poza. Czyli teoretycznie jest 100% jakiegoś

rurociągu z czego 20% znajduje się poza budynkiem. Też nie mamy pewności jak oni to wykazali. Jak to sprawdzimy to najprawdopodobniej będziemy musieli wydać decyzję administracyjną, którą Cukrownia przyjmie lub nie. Wtedy ją może oprotestować do SKO, idąc dalej do NSA. W tym postępowaniu nie jesteśmy stroną. Jesteśmy organem. Niestety nie możemy się odwołać. Odwoływać się może Cukrownia. Zakładam, że gdyby ta kwota spadła do 220 tys. zł to można by mówić o sukcesie. Pan radny pytał czy jest wola współpracy. Oni nie traktują tego w kategoriach konfliktu. Traktują w kategoriach rozmowy partnerskiej, porządkowania tematu. Jest to robione w całym koncernie Nordzucker, zresztą nie tylko. W Kruszwicy robi to Polski Cukier, na południu robi Sudzucker. Mogę mówić o współpracy ale tam gdzie pieniądze tam sentymentów nie ma. Chcę jasno powiedzieć, że tu nie ma pojęcia winy, bo mogło by się pojawić pytanie kto nie dopełnił obowiązku. Nie dopełnił podatnik, który złożył deklarację, która była w jakiś sposób niezgodna z obowiązującym prawem i stanem jaki jest w Cukrowni. Mamy obowiązek kontrolować ale nie w kierunku obniżania podatku. Może brzmi to dosyć dziwnie. Robimy kontrole tam gdzie podatek jest niepłacony. Natomiast ordynacja podatkowa przewiduje korektę podatku 5 lat wstecz i z tego Cukrownia skorzysta, pytanie tylko w jakim wymiarze. Jeżeli się okaże, że kwota 130-140 tys. zł jest kwotą co do której roszczenie nie jest zasadne to dwa razy mają te 140 tys. zł. Raz w roszczeniu za 2008 rok a po drugie o tyle zmniejszyli rok 2014 w deklaracji. Był to dla nas prezent gwiazdkowy w roku 2013 szczególnie ciężkiej wagi jaki dostaliśmy od Cukrowni.

Ad. pkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży

Radny Janusz Kalinowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Komisja planowania, budżetu i finansów w dniu 8 grudnia b.r. pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży, w składnikach wymienionych w projekcie uchwały i wnosi o przyjęcie tego projektu uchwały bez uwag.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR II/8/14

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka *przewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR II/9/14

zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadań inwestycyjnych

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2014 rok

Pani Krystyna Lulka przedstawiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Mariusz Kałużny

W zmianie dochodów - dział 700 „Gospodarka Mieszkaniowa” § 470 zmniejszyły się wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości na kwotę 37 tys. zł. Czy to są nieopłacone opłaty i te należności jeszcze nam się należą ? Czy po prostu ten plan był nieoszacowany ?

Pani Krystyna Lulka

Są nieterminowo płacone.

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym tylko uzupełnić. Zakres tych zmian jest na tyle duży, że można zastanawiać się co się stało. To już są zmiany nie tylko na miesiąc listopad i grudzień ale to już jest 80% uchwały, która zamyka budżet na cały rok. Dopowiem tylko, że tych nieściągniętych wartości różnego rodzaju m.in. w gospodarce komunalnej jest dużo. Jak by tak dobrze policzył to w gospodarce mieszkaniowej jest ponad 4 mln zł. Mimo stosowania wszystkich rygorów jakie można stosować wobec najemców tak to wygląda.

Radny Marek Jopp

Mam pytanie dotyczące działu 600 „Transport i łączność”, a dokładnie pkt 1a „Przebudowa dróg gminnych”. Wymieniono ulice : gen.Hallera odcinek od Mickiewicza do ul.Polnej, ul.P.Skargi odcinek od Hallera do Sienkiewicza, ul.Sienkiewicza odcinek od P.Skargi do ulicy Polnej. Zmniejszono z 50 tys. zł do 0. Z czego to wynika ?

Pan Jerzy Czerwiński

W planie budżetowym na rok 2014 było zadanie, które Pan opisał. Była to wymiana nakładek, chodników w centrum między szkołami. Natomiast to zadanie było przygotowane pod dofinansowanie w ramach programu pomocy państwa w budowie dróg, przysłowiowych schetynówek. Nie uzyskaliśmy dofinansowania. Zresztą kryteria były takie, że szanse były niewielkie. Ta kwota była większa ale w ciągu roku była zmieniana. W tej chwili została sprowadzona do zera bo wiemy, że w zasadzie realizacja tego zadania w tym roku nie jest możliwa. Jedyne co zostało wykonane to dokumentacja , która była niezbędna do aplikowania w konkursie.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR II/10/14**zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2014 rok**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2014-2025**

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR II/11/14**zmieniająca uchwałę w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2014-2025**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7**Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek PiMBP im. Juliana Prejsa w Chełmży**

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Janusz Mikołajczyk

Chciałbym tylko dopowiedzieć, że oprogramowanie o którym Pan wspomniał, do obsługi ruchu turystycznego nie jest tanie. Dlatego też ta kwota była taka widoczna.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR II/12/14**w sprawie wyposażenia w majątek PiMBP im. Juliana Prejsa w Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8**Interpelacje**

Interpelacji nie złożono.

Ad. pkt 9**Odpowiedzi na interpelacje**

W związku z tym, iż nie zgłoszono interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 10**Wnioski i zapytania****Radny Mariusz Kałużny**

1/ Czy istnieje harmonogram sprzątnia ulic ? Jeżeli istnieje to chciałbym otrzymać ten harmonogram na piśmie. Czyli w jakie dni jakie ulice są sprzątane. Jak wygląda ten harmonogram w okresie zimowym ? Wiadomo, że za odśnieżanie odpowiada inna firma. Czy ta firma, która sprząta też ma w związku z tym jakieś zadania i jak one wyglądają ?

2/ Proszę o rozważenie możliwości wprowadzenia na ulicy Paderewskiego zakazu postoju i parkowania po jednej stronie, przynajmniej po stronie wieży ciśnień. Rzeczywiście jak tam samochody parkują po dwóch stronach to jest niebezpieczne i dla kierowców i dla pieszych. Robi się strasznie tłoczno. Takie rozwiązanie jest wprowadzone na ulicy Sienkiewicza i wygląda to dobrze.

3/ Chciałbym odnieść się do sytuacji w powiecie toruńskim, gdzie we władzach nie ma przedstawiciela naszego miasta. Czy ta sytuacja wymaga od nas dodatkowych działań, jak chociażby spotkania z radą powiatu, starostą czy może jeszcze innych działań ?

Radny Zdzisław Zieliński

Moje pytanie dotyczy remontu parkingu przy Biedronce na ulicy Sikorskiego. Czy mógłby Pan powiedzieć jak daleko są zaawansowane prace ?

Radny Marek Jopp

Trwają prace nad przygotowaniem budżetu na 2015 rok. Czy w następnych latach byłaby możliwość zastanowienia się nad projektem budżetu obywatelskiego, zwanego inaczej partycypacyjnym, tak jak samorządy w innych miastach stosują. Myślę, że z powodzeniem sprawdza się to w tych miastach i byłby to dobry pomysł.

Ad. pkt 11**Odpowiedzi na wnioski i zapytania**

Pan Jerzy Czerwiński

1/ Istnieje harmonogram sprzątnięcia ulic. Są ulice I a więc są częściej sprzątnięte i II kategorii. Szczegółów nie znam. Dostanie Pan w całym wymiarze takim jak mamy, bo jest to załącznik do umowy na utrzymanie czystości w mieście.

2/ Zakaz postoju na ulicy Paderewskiego. Nie mam zdania. To jest pomysł, który pewno trzeba by wdrożyć. Rzeczywiście dzieje się tam taka sytuacja, że kierowcy parkują po obu stronach. Chociaż kodeks drogowy to reguluje. Nie wolno parkować naprzeciwko pojazdu, który jest już zaparkowany. Tylko potem jest pytanie kto pierwszy zaparkował. Zdaję sobie sprawę, że należałoby to uporządkować. Odcinek, o którym mówimy akurat jest naszą drogą więc spróbujemy temat rozwiązać w sposób korzystny dla mieszkańców.

3/ Sytuacja w powiecie toruńskim. Każdy może mieć swoją opinię, indywidualną ocenę sytuacji. Ja jestem świadomy, że brak przedstawiciela miasta w zarządzie powiatu nie jest korzystny dla naszego miasta. Nie potrafię ocenić na ile wpłynie na lepsze czy gorsze relacje. Myślę, że na roboczo ta sprawa będzie w jakiś tam sposób weryfikowana. Są deklaracje obecnego zarządu, że ta współpraca ma być taka sama itd. Natomiast nie mam żadnej wątpliwości, że obecność przedstawiciela Chełmży jako jedyne miasta w powiecie powinna być niezbędnym warunkiem. A z drugiej strony uważam, że ktoś kto zdobył tak dużą liczbę głosów powinien reprezentować miasto we władzach powiatu. I to jest moje zdanie w tej materii. Natomiast Państwo doskonale wiecie, że sytuacja polityczna i to co postanowiono, nie pytając nas o zdanie, postawiło sprawę w takim zakresie jak jest. Ja odwiecznie przypominam starostwu, że powiat powinien być w Chełmży, a władze powiatowe tylko z Chełmży. Czasem traktowane jest to żartobliwie a czasem mam ogromną tęsknotę za tym, bo jest to powiat właściwie bez swojej stolicy. Toruń jest tylko siedzibą i niczym innym. Oczywiście geograficznie trudno to sobie wyobrazić ale tak to wygląda. Na tyle na ile będę mógł to będę starał się w taki sposób współpracować, żeby dla miasta w żadnej materii nie było niekorzystnych sytuacji. Jestem świadom, że bezpośredni udział, zaangażowanie tworzy zupełnie inną rzeczywistość i tej rzeczywistości w tej chwili nie ma. Natomiast wszelkie inne sprawy pozostawiam indywidualnie do oceny każdemu.

4/ Biedronka. Temat jest trudny. Właścicielem obiektu są Duńczycy. Mają przedstawicielstwo w Warszawie i my właściwie niewiele możemy zrobić jeśli chodzi o temat całego obejścia wokół Biedronki, czyli tego co jest na ulicy Sienkiewicza, na ulicy Sikorskiego wzdłuż pasażu handlowego oraz parkingu na szczycie Biedronki a przede wszystkim dojście do budynku Sienkiewicza 1a. Oni przez cały rok pracowali nad koncepcją zagospodarowania. Wydawała nam się prosta. Dawali nam ją do oceny ale my specjalnie żadnych poprawek nie

wnosiliśmy dopóki uwzględniali potrzeby naszych mieszkańców i zgłaszane uwagi radnego. Na ten moment jest trzecia koncepcja. Przewiduje ona przebudowę wejścia, czyli od frontu. Odeszli od zatoki parkingowej, która miała być również zatoką dla osób niepełnosprawnych. Jest sprawa parkingu. Interweniujemy chociaż o doraźne załatwienie dziur, bo one już są zagrożeniem. Ostatnia koncepcja została przez nas skorygowana właśnie o chodnik na szczycie do Sienkiewicza 1a. Pani, która reprezentuje firmę w Polsce twierdzi, że na wiosnę 2015 powinni wejść i to zrobić. Teren jest prywatny. Właściwie poza pewnymi ustaleniami, na które mamy wpływ poprzez pozwolenia, a które są w starostwie, możemy jedynie prosić i tak też robimy. Mam nadzieję, że w 2015 roku temat zostanie zakończony. Leży to w naszym ale i również ich interesie. Stan jest tragiczny, tym bardziej w porównaniu z parkingiem Netto, który to parking jest taki jak powinien.

5/ Budżet obywatelski. Właściwie już wcześniej ustaliliśmy, że w roku 2015 wprowadzimy ustalenia prawa miejscowego, bo one są konieczne co do sposobu wdrożenia ale przede wszystkim wyłaniania wniosków i ich rozpatrywania na rok 2016. W budżecie 2015 powinna już pojawić się kwota, o której mieszkańcy mogliby w zaangażowany sposób decydować. Tylko my musimy mieć ustalone procedury. Na pewno na początek nie będzie to powalająca kwota. Fajnie brzmi jak w Toruniu jest 1 mln ale jak by było 100 tys. zł to też dobrze. Takie uwagi od radnych, od mieszkańców są. Ja jeszcze nie wymieniłem kwoty, proszę tego tak nie traktować.

Radny Marek Jopp

Z moich informacji wynika, że w Zarządzie Powiatu Toruńskiego jeden z mieszkańców Chełmży jest etatowym członkiem zarządu. Jest to Pan Wiesław Kazaniecki. Co prawda nie startował on w wyborach z miasta, z naszego okręgu ale z gminy Chełmża.

Radny Mariusz Kałużny

Nie wiedziałem o tym. Nie będę wchodził głębiej w ten temat. Dla mnie to niepokojąca sytuacja, że przedstawiciele naszego miasta z tak dużym poparciem społecznym są pomijani.

Ad. pkt 12

Oświadczenia

Nie złożono oświadczeń.

Ad. pkt 13

Komunikaty

Pan Jerzy Czerwiński Burmistrz Miasta Chełmży złożył życzenia świąteczne mieszkańcom miasta oraz radnym.

Radna Małgorzata Polikowska

Korzystając z przekazu telewizji chciałam się zwrócić do rodziców i opiekunów dzieci, którzy przyprawdzają i odbierają dzieci z Przedszkola nr 1 przy Cukrowni oraz dzieci uczących się języka angielskiego w budynku po dawnym Cukrobanku. Otóż zauważamy, że dzieci same lub ze swoimi opiekunami przechodzą na drugą stronę w niewłaściwym miejscu. Dokładnie na wysokości wejścia do CHOK-u znajdują się pasy, jednak niektórzy wolą używać tzw. skrót. Ten skrót jest widoczny dla nas wszystkich, gdyż są braki w zieleni. Krzewy biegnące wzdłuż chodnika są zniszczone, podeptane. Na wczorajszej komisji oświaty... rozmawialiśmy na ten temat, gdyż zdarzały się liczne kolizje a ostatnio nawet nieszczęśliwy wypadek drogowy, któremu uległa nastoletnia dziewczynka. Propozycje padały różne. Na pewno zwrócimy się z prośbą do Policji i Straży Miejskiej w tej sprawie. Jednak nie sposób, żeby oni codziennie, przez kilka godzin stali w tym miejscu. Przypuszczam, że w tym miejscu patrole będą spotykane częściej. Na pewno będzie uzupełniona ta zieleń przez firmę, która zajmuje się zielenią w naszym mieście. Zgłoszono też inne propozycje, które będą realizowane. Jednakże nie ma lepszej propozycji niż rozsądek, rozważa a przede wszystkim odpowiedzialność dorosłych i o to bardzo prosiłabym.

Ad. pkt 14

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia II sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad :

Małgorzata Polikowska