

PROTOKÓŁ NR XI/15
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 30 grudnia 2015 roku
w godzinach od 12,00 do 14,30. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciel MF STUDIO.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2015 rok – *druk sesyjny nr 89*.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2015-2025 – *druk sesyjny nr 90*.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2016 - 2025 – *druk sesyjny nr 80*:

- a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025,
- b) dyskusja nad projektem uchwały,
- c) głosowanie nad projektem uchwały.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok – *druk ses. nr 79*:

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
- b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2016 rok,

- c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,
 - d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji stałych,
 - e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,
 - f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,
 - h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży – *druk sesyjny nr 85*.
 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży – *druk ses. 86*.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd – *druk sesyjny nr 81*.
 9. Interpelacje.
 10. Odpowiedzi na interpelacje.
 11. Wnioski i zapytania.
 12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 13. Oświadczenia.
 14. Komunikaty.
 15. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

- a) Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- b) Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 14, wstrz.1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.
- c)

Pan Jerzy Czerwiński

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał :

- w sprawie trybu udzielenia i rozliczaniu dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy

Chełmża przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji (jako pkt 9),

- w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy miasta Chełmża (jako pkt 10).

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zaproponowane poprawki. Wszyscy radni jednogłośnie głosowali za ich przyjęciem.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia wraz z powyższą poprawką. Wszyscy radni głosowali za.

Przyjęty porządek sesji przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2015 rok.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2015-2025.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2016 - 2025:

- a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025,
- b) dyskusja nad projektem uchwały,
- c) głosowanie nad projektem uchwały.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok:

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
- b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2016 rok,
- c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,
- d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji stałych,
- e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,
- f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,
- g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,

- h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.
 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałe zarząd.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczaniu dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Chełmża przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy miasta Chełmża.
 11. Interpelacje.
 12. Odpowiedzi na interpelacje.
 13. Wnioski i zapytania.
 14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 15. Oświadczenia.
 16. Komunikaty.
 17. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 2

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2015 rok

Pani Krystyna Lulka przedstawiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Franciszek Kuczka *przewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie powyższego projektu uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik do protokołu.

Radna Krystyna Myszowska

Pojawił się nowy wpływ. Wprawdzie to jest niewielka kwota, zaplanowano 3 tys. zł i zmniejszono o 2 tys. zł. Jest to zapis dotyczący wpływu z opłaty produktowej. Kto jest

zobowiązany wpłacać tą opłatę i kto jest zobowiązany ją naliczać ? W internecie doczytałam, że dotyczy ona dużych zakładów, w których pojawiają się opakowania. Zrodziło się pytanie kto nalicza tę opłatę i kto ją wpłaca.

Na sesji na początku grudnia zwiększaliśmy wydatki na przedszkola o 79 tys. zł a w tej chwili zmniejszamy o 38 tys. zł. Co jest powodem ? Czy to dzieci niepełnosprawne, tak jak zasugerował radny Kuczka ?

Radny Mariusz Kałużny

Na początku grudnia na wspólnej komisji kiedy rozmawialiśmy o budżecie na 2016 rok, omawialiśmy też zmiany tegorocznego budżetu. Pracowaliśmy na druku sesyjnym 83a. Otrzymaliśmy do domu materiały, które miały nas przygotować do tej sesji – druk sesyjny 89, a przed chwilą dostaliśmy nowy druk 89a. I siłą rzeczy nie byliśmy w stanie w pełni z tym drukiem sesyjnym się zapoznać. Może Pani Skarbnik po krótko wskaże różnicę między drukiem sesyjnym 89 i 89a jakie zmiany nastąpiły ?

Mam również pytanie do Pana przewodniczącego komisji planowania, budżetu i finansów. Czy to stanowisko dotyczyło druku sesyjnego 89 czy już 89a ? Czy był Pan w stanie prędzej zapoznać się z tym drukiem ?

Pan Jerzy Czerwiński

Jeżeli takie jest Pana lub Państwa stanowisko, że nie jesteście prawidłowo przygotowani, bo to się zmienia, to możemy tak zrobić, że będziemy robili trzy razy w tygodniu komisję w grudniu. Ta zmienność jest taka, że my możemy nawet jutro mieć problem, gdy okaże się, że pojawią się jakieś środki i wtedy musimy traktować je zupełnie inaczej. Budżet jest żywy, są wpływy i są wydatki, te które można zaplanować na początku grudnia. Najlepiej to chcielibyśmy, żeby ten budżet w ogóle się nie zmieniał. Natomiast te różnice wypływają z tego, że od naszej sesji kiedy omawialiśmy nowy budżet na 2016 rok, zmiany budżetu na 2015 rok oraz wodę i ścieki, to tych zmian było bardzo wiele. I stąd pojawia nam się ileś egzemplarzy projektu. Jeżeli taka będzie wola radnych, żeby każdą ze zmian omawiać dodatkowo, nie ma żadnego problemu. Najczęściej poinformowana jest komisja planowania, bo z nią staramy się spotykać do końca nim Państwu prześlemy materiał. I teraz też tak było. Jeżeli taki będzie sygnał, to jak najbardziej przyjmujemy go i w tym lub innym okresie będziemy robić takie spotkania. Oczywiście Pani Skarbnik powie w szczegółach czego te zmiany dotyczą. Ja tylko mówię o technice zmian i dlatego pojawiają się takie materiały sesyjne. Szanuję Państwa czas ale jeżeli jest taka wola radnych to nie ma żadnego problemu.

Radny Mariusz Kałużny

Ja rozumiem skąd się biorą zmiany. Wiem, że każdego dnia coś się zmienia. Teraz jest koniec roku to tych zmian jest dużo. Mi chodziło tylko o to, żeby dodać kilka zdań czym się różni druk sesyjny, co doszło, co się zmieniło od tego materiału, z którym się zapoznaliśmy.

Pan Jerzy Czerwiński

Nie chciałbym z Panem polemizować ale jeżeli Pan zna poprzednie zmiany, to z tego co przedstawiła Pani Skarbnik dałoby się wyczytać zmiany. Natomiast ma Pan na pewno rację, że można to uwypuklić i pokazać. Jeżeli ma Pan pełną wiedzę o zmianach jakie były w jednym i drugim projekcie uchwały, to dałoby się rozdzielić ale rzeczywiście czasu było mniej i Pani Skarbnik zwróci na to uwagę.

Pani Krystyna Lulka

Zmiany, które otrzymaliście przed sesją dotyczą po stronie dochodów i wydatków tylko stypendiów szkolnych.

Pan Jerzy Czerwiński

Opłata produktowa wiąże się z gromadzeniem odpadów i opakowaniami. Nalicza i trafia do nas odpis przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Natomiast zmiana w oświacie wynika z tego, że mieliśmy trochę szczęścia. Wprowadzona w tym roku zmiana subwencji oświatowych, która wydziela kwotę środków finansowych na dzieci niepełnosprawne i jednocześnie obliguje do odrębnego rozliczenia, po prostu wprowadza zamęt. Mimo, że jest to naliczane według wskaźnika i jest to jak gdyby kosztem, to jak policzyć ile np. kosztuje ławka w części użytkowanej przez dziecko niepełnosprawne? Natomiast tego się od nas wymaga. Na szczęście w tym roku udało nam się to zrobić, biorąc pod uwagę godziny jakie są realizowane z tym dzieckiem a tak naprawdę realizowane są w klasie, do której to dziecko chodzi. Jeszcze jak są realizowane zajęcia to pół biedy, bo to się da wyodrębnić, czyli prąd, wodę, pracowników w przeliczeniu na te dzieci niepełnosprawne. Przy czym u nas zmniejszyła się liczba tych dzieci o 10 i z tego akurat należy się cieszyć. Udało nam się to rozliczyć i nie mamy zwrotu z tego tytułu. To spowodowało, że przesunięcia w oświacie w tej chwili wyszły nam lepiej. Mieliśmy obawy, że część tej subwencji będziemy musieli oddać. W ostatniej „Wspólnocie” jest artykuł, który bardzo ładnie pokazuje co wymyślenie tego spowodowało generalnie taki bałagan w rozliczeniu subwencji oświatowej.

Radny Franciszek Kuczka

28 grudnia b.r. komisja planowania, budżetu i finansów przeanalizowała przedstawiony projekt budżetu miasta na rok 2015 a dokładnie jego ostatnią korektę. Pani Skarbnik i Pan Burmistrz przedstawili wszystkie zmiany, które pojawiły między poprzednią korektą budżetu a posiedzeniem komisji. Te zmiany nie są na tyle istotne, żeby odbiegały od założeń od

realizacji głównych zadań. To są tego typu zmiany, o których mówiła Pani Skarbnik, a które występują zawsze pod koniec roku, są kosmetyczne i powtórzę jeszcze raz, nie zmieniają założeń budżetowych i nie odbiegają od zmian jakie występują w innych gminach na terenie Polski.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/80/15

zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2015 rok

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2015-2025

Radny Grzegorz Wojtalik – *wiceprzewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie powyższego projektu uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/81/15

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2015-2025

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2016 - 2025

a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025,

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał uchwałę nr 8/WPF/2015 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2025, która to stanowi załącznik do protokołu.

b) dyskusja nad projektem uchwały,

Radna Krystyna Myszkowska

W materiale nie uwzględniono umowy na wywóz nieczystości stałych. Czy ta umowa jeszcze nie jest podpisana ? Wiem, że będzie obowiązywała od 1 stycznia.

Pan Jerzy Czerwiński

Umowa nie została podpisana ale zobowiązanie jest. Dlatego zostało to uwzględnione w przedsięwzięciach a nie w zadaniach.

Radna Krystyna Myszkowska

Czy ZGK będzie nadal wywoziło nieczystości stałe ?

Pan Jerzy Czerwiński

Była tylko oferta ZGK. I w zasadzie dzisiaj mogę powiedzieć, że cena śmieci na najbliższe 4 lata nie ulegnie zmianie. Oczywiście pod warunkiem, że nie nastąpi zamiana watu oraz nie będzie działań odgórnych. Gdyby najniższe wynagrodzenie uległo zmianie to ZGK ma możliwość negocjowania ceny.

Radny Grzegorz Wojtalik – *wiceprzewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie powyższego projektu uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik do protokołu.

c) głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/82/15**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży
na lata 2016 - 2025**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok**

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,

Pan Jerzy Czerwiński

Projekt budżetu na rok 2016 został omówiony na wspólnej komisji rady. Jest to efekt pracy komisji przez cały rok. W wersji podstawowej projektu staramy się uwzględnić dwa kierunki działania. Wszystkie wnioski te, które Państwo zgłaszacie podczas posiedzeń komisji i wnioski, które wpływają do nas z różnego rodzaju podmiotów, zarówno podmiotów gospodarczych, organizacji pozarządowych, osób fizycznych a więc generalnie naszych mieszkańców. Oczywiście byłoby pięknie ale nie jest to możliwe, gdyby można było w 100% te zadania zrealizować. Byłby to budżet naszych życzeń i bardzo chciałbym doczekać takiego momentu. A najlepiej jeszcze gdyby na końcu wyszła nadwyżka budżetowa. Niestety różnica między tym co zebraliśmy w ciągu roku a tym co możemy zaproponować to kwota w przedziale 12 ml zł. mniej niż było wniosków. Nie wynika to ze złej woli ale z możliwości dochodów jakie nasza gmina może uzyskiwać. Niestety nie należymy do gmin, które generują dochody z wysokich poziomów. To co powtarzam zawsze przy budżecie, że kiedy analizujemy swoje dochody, które są bezpośrednio naszymi wpływami bez subwencji i dotacji, to okazuje się, że w skali województwa jesteśmy na średnim poziomie. Nie mamy powodów mówić, że jesteśmy gminą biedną. Natomiast kiedy przeanalizujemy nasze dochody w przeliczeniu na mieszkańca po otrzymanych subwencjach i dotacjach, to mieścimy się w dolnych stanach. To wynika z tego, że jesteśmy gminą o bardzo małym obszarze, o małej powierzchni. Bezpośrednio subwencje, w tym wyrównawcza są wyższe tam gdzie tereny, którymi dysponuje gmina są szersze. Gminy wiejskie bardzo często te subwencje otrzymują wyższe. Jesteśmy dwa razy karani. Z jednej strony nie mając tych obszarów i powierzchni mamy ograniczone możliwości co do sprowadzania inwestorów i generowania większych przychodów z podatku od nieruchomości, z pitu. A z drugiej strony ta subwencja jest mniejsza, bo nie mamy tych terenów. Tak wygląda ustawodawstwo w tym

zakresie i tych przepisów musimy się trzymać. Państwo znacie ten budżet. Będę starał się ograniczać do minimum to co chciałbym przekazać. Myślę, że za pośrednictwem telewizji uda nam się też przekazać naszym mieszkańcom te części, które są niezwykle ważne. Często mówimy, że budżet jest trudny lub łatwy. Ja nie wiem jaki jest ten budżet. Natomiast to nie jest budżet satysfakcjonujący i ma jeszcze jedną bardzo ważną cechę. Mianowicie te budżety zmieniają się zawsze i o tym dyskutowaliśmy tu na tej sali. A ten może być zmieniany w zakresie dużo większym. Mam na myśli inwestycje, które mogą się pojawić w tym roku, bo takie są zapowiedzi a są inwestycjami, które są realizowane w oparciu o środki unijne. Tych tak naprawdę tu nie ma, bo jeżeli mamy swoją strategię, mamy udział w strategii województwa, mamy udział w strategii lokalnej grupy działania to nie jest to jeszcze przyczynek do zaciągania zobowiązania w budżecie ponieważ dopiero w momencie podpisywania umów na określone zadania, które będziemy realizować, pojawią się te kwoty w budżecie i wtedy budżet może przybrać zupełnie inny kształt. Może też dokładnie zdarzyć się tak jak obserwujemy prace związane z przygotowaniem do absorpcji środków unijnych, że tak naprawdę ruszy to dopiero w roku przyszłym. Te zadania zakładam, że są zadaniami wykonalnymi z wyjątkiem jednego, o którym powiem omawiając zadania inwestycyjne. I to jest tak jak Państwo wiecie dochody zaplanowane są na kwotę 42.775.369,00 zł. Największy budżet był na 56 mln zł i tam właśnie były środki unijne. Wydatki bieżące – 42.070.369,00 zł. Wydatki majątkowe – 705.000,00 zł. Przy czym tu też jest pewna pułapka. Wczoraj złożyliśmy wniosek do programu „Kawka”. Za pośrednictwem gminy nasi mieszkańcy mają możliwość skorzystania przy zmianie źródła ciepła. I ten projekt jest na sumę 2 mln zł. Ta wartość radykalnie by się zmieniła ale on nie może pojawić się teraz w budżecie, bo dopiero ogłoszono konkurs. Nie wiemy jak on się rozstrzygnie. 2 mln zł to cała wartość przedsięwzięcia. Natomiast 980 tys. zł to część, która mogła by być wartością pozyskaną w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach dotacji. Wczoraj został złożony projekt. On wymagał sporych opracowań. Każdy projekt opracowywany jest indywidualnie. To dopiero teraz trafi na taki zestaw wojewódzki, potem trafi na ogólnopolski i może w połowie roku będziemy mieli informację jaka jest szansa na realizację tych zadań. Zaplanowana nadwyżka wynosi – 2.210.642,00 zł. To jest więc to co świadczy o zamożności gminy. Jeżeli porównamy wydatki bieżące i dochody bieżące to wysokość tej nadwyżki jest tym sygnałem co gmina może.

Szacuje się, że kwota długu na koniec 2016 roku wyniesie – 7.572.009,00 zł i stanowić będzie 17,70% zaplanowanych dochodów. Kwota 3.618.847,39, to koszty które

obciążą miasto w 2016 roku z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek, i stanowią w stosunku do dochodów ogółem 8,46%. Kiedy mieliśmy zadłużenie, które dochodziło do 16 mln zł to te wskaźniki i ta sytuacja wskazywała na to, że może nam się nie udać. Z satysfakcją możemy powiedzieć, że te zadania inwestycyjne, które wykonaliśmy i momenty kiedy mieliśmy budżet inwestycyjny do 30% , zostało to w mieście a my właściwie obniżamy wskaźniki budżetowe do takich punktów, które były wyjściowe 10 lat i które stanowiły dobrze o naszej kondycji finansowej. Jeżeli zdarzy nam się, że będzie szansa na środki unijne, które luzują trochę te wszystkie rygory, które są związane ze wskaźnikami zadłużenia to oczywiście po te pieniądze będziemy sięgać.

W 2016 r. do spłaty z tytułu zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek przypada kwota 3.068.847,39 zł. Środki na spłatę pochodzą z zaplanowanej nadwyżki i rozliczeń z lat ubiegłych, które w budżecie (WPF) zaplanowano w kwocie 858.205,39.

I tu widać najlepiej, że nas stać, gdybyśmy założyli, że mamy 0 kredytu na wydatki na poziomie 4,5 % na wydatki inwestycyjne.

Dochody własne gminy z podatków i opłat lokalnych zaplanowano w kwocie – 15.402.418,00 zł i to stanowi 36% dochodów ogółem. To świadczy o naszej zamożności. Na to mamy wpływ. To jest generowane przez naszych mieszkańców.

Ważniejsze źródła dochodów:

- podatek od nieruchomości – 7.100.000,00 zł,
- podatek dochodowy od osób fizycznych – 7.009.478,00 zł,
- podatek od środków transportowych – 130.000,00 zł ,
- opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi – 1.695.000,00 zł.

Znacząca pozycja dochodów to subwencje w kwocie 13.691.077,00 ale to jest to co nas właściwie dołuje. Niestety tak to wygląda. Nasze państwo nie jest zbyt szczodre wobec miasta Chełmży, co jest przykre ale tak stanowią przepisy.

Subwencja oświatowa – 7.798.107,00 zł. jak oświata kosztuje 11 mln zł i powinna być finansowana przez państwo to tu ponad 3 mln mogłyby być wydatkami majątkowymi gminy.

Subwencja wyrównawcza – 4.708.470,00 zł.

Subwencja równoważąca – 1.184.500,00 zł.

Dochody Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej to kwota 6.293.560,00, co stanowi 14,71% dochodów ogółem, w tym:

- dotacje – 6.208.460,00 zł,
- dochody własne – 85.100,00 zł. Są to dochody z usług opiekuńczych i jest to bezpośredni dochód do MOPS.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych gminy, w tym wieczystego użytkowania i sprzedaży mienia to kwota 3.436.500,00 zł, w tym ze sprzedaży majątku 700.000,00 – w kwocie tej planuje się sprzedaż lokali mieszkalnych i użytkowych. Tam gdzie korzyści z majątku są niewielkie jesteśmy w stanie takie elementy wskazać i o to ten budżet wzbogacić.

Wydatki na rok 2016 zamknęły się kwotą 40.564.727,00, w tym na:

- wydatki bieżące 39.806.727,00 zł, tj. 98,13% wydatków ogółem,
- wydatki majątkowe 758.000,00 zł, tj. 1,87% wydatków ogółem.

Wydatki na utrzymanie oświaty to kwota 12.123.403,00 zł (a subwencja oświatowa wynosi 7.798.107,00 zł – kwota 4.325.296,00 zł pochodzi z budżetu gminy).

Wydatki na „pomoc społeczną” to kwota 9.490.120,00 zł, a dotacje wynoszą 6.208.460,00 zł – 3.281.660,00 zł to wydatki z budżetu gminy, w tym na:

- wypłatę dodatków mieszkaniowych,
- utrzymanie podopiecznych w Domach Pomocy Społecznej,
- udział miasta w „dożywianiu”,
- noclegownie (schronienie osób bezdomnych),
- zasiłki celowe,
- pieczę zastępczą,
- zatrudnienie asystentów rodziny,
- utrzymanie MOPS.

Wydatki na „gospodarkę komunalną” (gospodarka ściekowa, gospodarka odpadami, oczyszczanie miasta, utrzymanie zieleni, oświetlenie targowiska, szalety) to kwota 4.345.750,00 zł.

Dotacja na utrzymanie Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej to kwota 1.206.220,00 zł. Na utrzymanie Ośrodka Sportu i Turystyki w budżecie przeznacza się 1.931.600,00 zł. Tu widać jak na przestrzeni 10 lat rośnie budżet. To był obiekt, który właściwie nie istniał. Wybudowanie hali dało początek. Basen w międzyczasie stał się basenem nieczynnym. Tak więc naprawdę nie było ośrodka sportu i turystyki. Dziś to jest klasyczne miejsce, w którym nasi mieszkańcy mogą odpoczywać, mogą się rozwijać. To kosztuje blisko 2 mln zł rocznie. Jest to wydatek konsumpcyjny ale nas na niego stać. Poziom życia rośnie.

Wydatki na „utrzymanie zasobu mieszkaniowego” gminy to 3.362.300,00 zł.

Na gospodarowanie odpadami komunalnymi po stronie dochodów zaplanowano 1.700.400,00 zł, a po stronie wydatków zaplanowano kwotę 1.711.750,00.

Wydatki w budżecie na wynagrodzenia zaplanowano z podwyżką do 2%. To dotyczy wszystkich naszych pracowników, również pracowników naszych jednostek. W tym również uwzględniamy pracowników nie będących nauczycielami w placówkach oświatowych.

Wydatki majątkowe zaplanowano w budżecie miasta w kwocie 743.000,00 i przeznacza się je na realizację następujących inwestycji:

1. Budowa parkingu przy ul. Łaziennej – 113.000,00 zł. Mamy dokumentację. Liczymy na to, że ta kwota ten temat udałoby się zamknąć.
2. Przebudowa dróg w granicach pasa drogowego - Przebudowa ulic na osiedlu domków jednorodzinnych Reja, obejmujące następujące ulice: Reja, Konopnickiej, Kochanowskiego, Prusa, Pułaskiego, Żeromskiego, Reymonta w Chełmży – 100.000,00 zł. mamy tu właściwie całą infrastrukturę podziemną. Pozostałaby kwestia nawierzchni dróg. Mamy przygotowaną dokumentację. Kosztorysowo to duże zadanie, bo na ponad 3 mln zł. Jest to długość dróg nieco mniejsza niż to co zrobiliśmy na osiedlu 3-go Maja w tym roku. Kwota zaplanowana to tylko 100 tys. zł. Zakładam, że tą kwotę moglibyśmy nasilić ewentualnymi oszczędnościami lub nadwyżkami, które mogą się pojawić. Jak Państwo zauważyliście w podatkach praktycznie mamy niewielką kwotę podatku cit. On w najlepszych momentach był 1,8 mln zł a w złych momentach go oddajemy jak to się dzieje. Natomiast nie planujemy tego podatku. Jaka będzie sytuacja gospodarcza, jaka sytuacja na rynku cukrowniczym może istotnie wpłynąć na to, że te dochody będą większe. Chcielibyśmy koncentrować się na tym, żeby zwiększać środki na to zadanie , aby było to podstawą zawarcia umowy, która przechodziłaby na rok 2017 a dałaby możliwość rozpoczęcia zadania jeszcze w roku 2016. Jak wykonawca zechce to może zadanie skończyć w my zapłacimy później, bo tak nie rzadko się dzieje.
3. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na terenie miasta Chełmży – 150.000,00 zł. Zakładam, że jest to zadanie, którego wartość powinna się zmieścić w kilkunastu mln zł. Ta kwota jest przeznaczona na przygotowanie do tego zadania, a przede wszystkim na zapłatę na dokumentację na wszystkich odcinkach kanalizacyjnych.
4. Wykonanie projektu budowlanego modernizacji ulicy Mickiewicza (odcinek od Hallera do ul. Chełmińskiej) wraz z budową i przebudową kanalizacji – 50.000,00 zł. Wykonanie dokumentacji byłoby takim otwarciem tematu dla Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby ten najgorszy odcinek ulicy pokryć nową nawierzchnią.
5. Wykonanie projektu budowlanego oraz budowa oświetlenia ulicy Piastowskiej, Moniuszki oraz Płażowej na odcinku od ul. Kościuszki do pomostu spacerowego – 100.000,00 zł, Tam to zadanie jest chyba na kwotę 170 tys. zł. Natomiast my to zadanie

będziemy robić w porozumieniu z Energią Oświetlenie. Będą mieli w tym określony udział, bo wcale nam nie zależy, żeby te lampy były nasze. Wszystko co wiąże się z oświetleniem realizujemy z tą firmą. Im płacimy za konserwację itd. To zadanie jest do zrealizowania bez większych problemów w tym roku. Po uchwaleniu budżetu podejmiemy rozmowy w tym temacie.

Do tej części inwestycyjnej trzeba dołożyć kwotę 100 tys. zł na ulicę Sienkiewicza. Zakładam, że to jest zamknięcie tego odcinka nakładki i części chodnika. Tak trochę wychodzimy na przeciw konkurencji jaka była przy budżecie obywatelskim. Był to drugi wniosek, który walczył. Robimy to dla uszanowania tych ludzi. Myślę, że to zadanie uda się zamknąć. Nie ukrywam, że chcielibyśmy też realizować odcinek ulicy Targowej. Mieliśmy pewne zobowiązanie i porozumienie z Gametem. Jest to ulica, a tak właściwie dojazd do jednej nieruchomości, trochę zapominana. Przy robieniu nowej nawierzchni na ulicy Sienkiewicza chcielibyśmy zamknąć również temat ulicy Targowej.

6. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej na terenie miasta Chełmży – 7.000,00 zł. Kwota dotyczy audytów obiektów, które byłyby brane pod uwagę.

7. Przecisk sterowany dotyczący modernizacji sieci wodociągowej zlokalizowanej w ulicy Sądowej – 15.000,00 zł. Ulica ta zapowiada się korzystnie inwestycyjnie jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe. Chcemy ją wzbogacić wodociągiem o właściwym przekroju, który zaopatrzyłby lewą stronę, która już buduje jak i prawą, która wciąż jest w perspektywie i w pewnym momencie dojdzie do skutku. Sieć jaka tam istnieje jest niewystarczająca i żeby nie ruszać nawierzchni byłoby to robione przeciskiem sterowanym. Mamy wstępne porozumienie z inwestorem i myślę, że ta kwota wystarczy.

8. Wykonanie projektu budowlanego i budowa sieci wodociągowej (przedłużenie istniejącego wodociągu) w ul. Turystycznej w Chełmży – 22.000,00,

9. Modernizacja KS Włókniarz w ramach budżetu obywatelskiego – 100.000,00 zł. Dziś nie potrafię powiedzieć jaki to będzie zakres zadania ale generalnie chodzi o termomodernizację. Bierzymy nawet pod uwagę sprawdzenie, czy ta kwota mogłaby być udziałem w realizacji zadania w ramach ZIT-u. Takie działanie byłoby najlepsze, bo ujęłoby temat bardziej kompleksowo. Jeżeli liczymy na to, że za 100 tys. zł zrobimy całość, to nie ma takiej możliwości. Tam są okna, dach, ściany, zapewne i centralne. Jest to jeden z elementów, który brakuje na Bulwarze. Drugim jest pomost. Być może uda nam się go zrealizować w ramach LGD.

10. Zakup kserokopiarek (FK, GKM) – 16.000,00,

11. Zakup maszyny do mycia hali sportowej – 14.000,00,

12. Budowa schodów zewnętrznych do nieruchomości przy ul. Rynek 9 w Chełmży

oraz na objęcie akcji i udziałów w Szpitalu Powiatowym Sp. z o.o. – 56.000,00.

Pojawiła nam się nowa pozycja w budżecie – 12 tys. zł . Przychodnia Opieki Zdrowotnej z ulicy Szewskiej złożyła propozycję, do tego dołączyły się dwie pozostałe przychodnie, aby wprowadzić szczepienia dla dzieci przeciwko pneumokokom. Beneficjentem takiego programu może być tylko POZ a nie gmina. My o tym wiedzieliśmy wcześniej. Do tego wcześniej nasze POZ-ty nie podchodziły. Program ogłaszany jest przez Marszałka Województwa. Połowa wartości szczepień pochodzi od Marszałka. Chcąc skonsumować te środki i dać możliwość naszym dzieciom w wieku 6 lub 7 letnim. Generalnie jest to tylko jeden rocznik. My w wymienionych rocznikach mamy oko 134 i 135 dzieci. Część dzieci jest już zaszczepiona ponieważ rodzice zrobili to samodzielnie. Te szczepienia są bezpłatne dla dzieci niepełnosprawnych. Nam by zostało około 104 osoby. Oczywiście nie możemy założyć, że wszyscy rodzice podejmą taką decyzję. Gdybyśmy w ten program się wpisali, to wartość 12 tys. zł pozwoliłaby nam około setki dzieci zaszczepić, oczywiście w połączeniu ze środkami marszałka. POZ-ty biorą na siebie wykonanie samej usługi.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami a także na realizację zadań własnych, które na podstawie obowiązujących przepisów są dofinansowywane z budżetu państwa zaplanowano według danych przedstawionych przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki oraz Krajowe Biuro Wyborcze i jest to kwota 7.291.354,00. Tu jest wszystko co wiąże się z ewidencją ludności, działaniem USC, wyborami.

Budżet oczywiście ma pewne elementy ryzyka. Jest też obciążony wydatkami , które trudno było przewidzieć. A mianowicie są to wydatki związane ze zwrotem podatku od nieruchomości dla Cukrowni. Dzisiaj podobne działanie podejmuje PKO. Pojawiła się kwota 22 tys. zł. Gazownia przez lata do miasta wpłacała podatek, który należał się gminie i teraz zażądała zwrotu za okres 5 lat. Mamy obowiązek te pieniądze oddać. I podatek cit, który jest podatkiem nadpłaconym przez nasze podmioty. Będziemy to oddawać ratami. Jak sobie to wszystko policzymy to wychodzi kwota blisko 1 mln zł. Wpłynął z Cukrowni wniosek o kolejny rok.

Mamy dwa wydarzenia, które mnie cieszą i są efektem uchwały wiążącej się z zwolnieniami podatkowymi dla przedsiębiorców, którzy chcą tworzyć miejsca pracy na terenie miasta. ZDZ jest takim zakładem, który wyraźnie idzie w dobrym kierunku jeżeli chodzi o rozwój. Zakupiono już całą część zakładu. Mieli dylemat między strefą gospodarczą i warunkami

jakie my proponowaliśmy i nasza uchwała była niewątpliwie elementem, które zdecydował, że ten zakład zostaje. Problem mają tylko taki, że brakuje stolarzy w Chełmży. Natomiast drugi temat trudniejszy to pozostałość po Adpolu. Hale są potężne, więc potrzeba kogoś kto będzie dużo produkował, żeby móc płacić podatek. I przy okazji cała powierzchnia zakładu jest duża. Znalazł się podmiot, który skorzysta z uchwały i za moment rozpocznie produkcję. Staramy się stworzyć mu dobre warunki.

Na ile jesteśmy w stanie zrekompensować podatek od nieruchomości ten, który jest zwrotem do Cukrowni w wyniku zmian prawa, w tym prawa budowlanego ja nie potrafię odpowiedzieć. Nasi radcy prawni siedzą nad tym. Samo prawo budowlane uległo zmianie. Natomiast nie wiem na ile uległa zmianie ustawa o podatkach i opłatach lokalnych. Po analizie tego co zmieniło się w prawie budowlanym można by sugerować, że system podatkowy w jakim Cukrownia płaciła przed zwrotami byłby aktualny ale trudno powiedzieć czy tak się stanie. Niektóre inwestycje oddane w Cukrowni w sposób istotny wpływają na przychody podatku od nieruchomości, chociażby piec wapienny jaki się pojawił, a który przyczynił się do bardzo płynnej kampanii cukrowniczej. Dzięki niemu kampania zakończyła się jeszcze w grudniu.

Oczywiście Państwo wiecie jak wygląda budżet w całości. Życzyć by sobie można, żeby było jak najmniej korekt obniżających nasze dochody. Jeżeli już korekty to dobrze by było, gdyby po stronie dochodów pojawiły się środki, które będziemy mogli pozyskać w ramach wszystkich instrumentów, które tworzy nowa perspektywa 2014-2020.

b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2015 rok,

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał uchwałę nr 8/P/2015 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2016 rok Miasta Chełmża, która to stanowi załącznik do protokołu.

c) odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży,

Radny Franciszek Kuczka – *przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów* przedstawił stanowisko komisji w sprawie projektu budżetu na 2016 rok. Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

d) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji stałych rady,

Pan Jerzy Czerwiński

Zgadzam się z tym co przedstawił przewodniczący komisji planowania, łącznie z tymi uwagami, które przedstawił. Jestem świadom pewnych słabości jeżeli chodzi o oczekiwania mieszkańców. Najbardziej jesteśmy świadomi zakresu inwestycyjnego, który jest potrzebą i chcielibyśmy bardzo go realizować.

e) dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków,

Radny Mariusz Kałużny

Na wspólnej komisji bardzo szeroko rozmawialiśmy o projekcie budżetu. Zrodziło mi się jeszcze jedno pytanie związane z materiałem, który otrzymaliśmy niedawno. Otóż na ostatniej komisji oświaty... radna Polikowska zgłosiła wniosek dot. remontu chodnika na Rynku Garncarskim. Poparłem ten wniosek. W odpowiedzi otrzymaliśmy informację, że w budżecie na rok 2015 brak jest środków na remont chodnika. Po zabezpieczeniu środków w budżecie na rok 2016 na powyższy cel będzie można przystąpić do realizacji zadania. Może przeoczyłem ale nie zauważyłem tej inwestycji w budżecie.

Pan Jerzy Czerwiński

Nie jest to zadanie inwestycyjne, bo to jest remont a więc z bieżących oszczędności jest szansa zrealizować zadanie. Jest wiele zadań, który były zgłoszone jako wnioski ale ten budżet po prostu nie pozwala ich realizować. Ja mam dwa tematy, które chciałbym zrealizować z środków bieżących i wierzę, że to uda się wykonać. To jest Rynek Garncarski i zatoka parkingowa z częścią parkingu na ulicy Frelichowskiego. A to zadania pilne. Nie są to zadania inwestycyjne, dlatego nie trafiły wprost do budżetu. Traktuję to jako wydatki drogowe.

Radny Mariusz Kałużny

Dużo rozmawialiśmy o budżecie, wiele informacji już na jego temat powiedziano. Ma on dobre punkty. Są zadanie obligatoryjne, potrzebne i tak dalej. Osobiście mam kilka „ale” w związku z tym budżetem. Jako grupa radnych złożyliśmy kilka wniosków. Jeden był przeniesiony z roku poprzedniego. Te wnioski nie zostały wysłuchane. Nawet jak rozmawialiśmy o stypendiach sportowych dla dzieci i młodzieży, to nawet nie było chęci większej dyskusji przez radnych. Jeśli chodzi o inwestycje, to cieszą i są potrzebne. Jak na przykład modernizacja klubu „Włókniarz”. Należy to pochwalić. Są również inwestycje niepewne. Dzisiaj nie wiemy czy uda się je zrealizować. I jeszcze jedna rzecz, która dla mnie jest najbardziej bojąca to gospodarka mieszkaniowa. W projekcie pierwotnym było 200 tys.

zł. przeznaczone na remonty naszych kamienic. Zmniejszyliśmy to o 15 tys. zł. ta dyskusja powtarza się co roku. Wszyscy wiedzą jak wyglądają nasze kamienice. Jakich remontów potrzebują. Ja nie zauważam szerszych działań mających poprawić ich stan. Kwota 185 tys. zł jest niewystarczająca. To jest tylko na najpilniejsze potrzeby. Nie można tutaj mówić o większych działaniach.

Radna Danuta Zdrojewska

Mam pytanie do autopoprawki do projektu budżetu. Pan Burmistrz wyjaśnił sprawę związaną ze szczepieniami dzieci i profilaktyką. Tu jest jeszcze kwota 20 tys. zł – zmniejszenie wydatków na zieleń. Słyszałam o programie „Kawka”. A tutaj druga część to jest zwiększenie dotacji na prace konserwatorskie. O jakie prace chodzi ?

Zmniejszono wydatki na odprawy emerytalne. No i zwiększenie wydatków na rezerwę. Czy ma to związek z tym, że wiadomo już np. że mniej nauczycieli odchodzi na emeryturę ?

Jeżeli chodzi o budżet, to rzeczywiście był on bardzo szeroko omawiany i rzeczywiście są w nim takie punkty, które jednych bardziej zadawalają a innych mniej. Ja osobiście z planem związanym z ulicą Piastowską jestem zadowolona ponieważ wiem, że mieszkańcy tej ulicy wykazali postawę obywatelską i starali się o to, żeby to oświetlenie było. Cieszy mnie to. Wiadomo, że budżet to są kompromisy. Chciałam jeszcze się odnieść do wniosku grupy 5 radnych, który złożono 16 września. Czy był jeszcze jeden taki wniosek złożony ? Czy ktoś oprócz nas złożył taki wniosek i jaka jest procedura ? Spodziewałam się informacji zwrotnej. Interesuje mnie procedura rozpatrywania takich wniosków do budżetu.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym odnieść się jeszcze raz do dochodów naszego miasta. Kiedy przystępujemy do prac nad budżetem, kiedy debatujemy nad tym projektem uchwały budżetowej w miesiącu grudniu, to zawsze pojawia się problem ilości dochodów. W naszym mieście te dochody nie wszystkie są od nas uzależnione. Te, które zależą od burmistrza i skarbnika są pozyskiwane w stopniu pełnym a czasami wyższym, niż to jest możliwe. Gro tych środków w budżecie pochodzi z subwencji. Gdyby subwencja oświatowa w pełni pokrywała koszty utrzymania oświaty to nie byłoby żadnego problemu. Wniosek dotyczący stypendiów jest wnioskiem słusznym. Tylko kwestia, skąd te pieniądze powinny być wzięte. Gdzie należy uszczuplić. Subwencja oświatowa jest taka jaka jest. Nasze państwo nie pozyskuje wszystkich środków jakie powinno pozyskiwać, a dokładnie podatków od korporacji zachodnich jak się ocenia na kwotę od 90 do 100 mld zł. gdyby ten problem był rozwiązany przez rządzących to sądzę, że dziś nie mielibyśmy takiego dylematu czy dać czy nie dać. Potrzeby, o których mówicie są zasadne i należałoby je zrealizować już znacznie wcześniej ale problem jest szczupłości

naszych dochodów. Zawsze na ten temat rozważamy i mówimy co powinno być zrobione ale niestety nie jest to możliwe ze względu na szczupłość dochodów. Może w najbliższych latach ta subwencja oświatowa będzie w większym stopniu pokrywać potrzeby oświaty podstawowej i ponadpodstawowej i nie będziemy mieć problemu z realizacją inwestycji.

Radny Grzegorz Sosnowski

Złożyłem wniosek odnośnie remontu nakładki na ulicy Frelichowskiego. Udzielono odpowiedzi, że wniosek zostanie rozważony. Ograniczona ilość środków spowodowała, że wniosek nie został ujęty w budżecie. Później na sesji radny Kaczorowski ponowił wniosek. Efekt jest taki, że chodnik zostanie naprawiony.

Radny Janusz Mikołajczyk

Pamiętamy kiedy pracowaliśmy nad projektem uchwały to rada jednoznacznie opowiedziała się za tym, aby wszelkie oszczędności przeznaczać na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek. Nadwyżkę budżetową w kwocie ponad 2 mln zł przeznaczamy właśnie na spłatę pożyczek i kredytów. Wniosek grupy radnych jest jak najbardziej słuszny. Niemniej jednak pewne wnioski, sprawy muszą poczekać. Burmistrz już wcześniej powiedział, że rok 2016 nie będzie łatwy. I niestety czekają nas oszczędności. Mamy tę świadomość, że odpowiadamy przed naszymi mieszkańcami spełniając ich oczekiwania ale jednocześnie musimy bronić budżetu, który nie jest łatwy. Chciałbym, aby wszyscy radni, nie tylko z Ruchu Samorządowego wiedzieli o tym.

Radny Janusz Kalinowski

Chciałbym przypomnieć tylko wszystkim radnym, że jesteśmy w punkcie „dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków” a nie odpowiedzi na wnioski innych radnych.

Radny Mariusz Kałużny

Ale dyskusja dotyczy budżetu, nie odchodzimy od tego budżetu. Chciałem się odnieść do wypowiedzi radnego Mikołajczyka. I to właśnie w mojej wypowiedzi chodziło. Jest tak, że grupa 5 radnych składa jakieś postulaty. Może one są bardziej lub mniej potrzebne, bardziej lub mniej słuszne ale od tego jest dyskusja, żeby każdy postulat omówić i do każdego postulatu w sposób godny się odnieść. I za te słowa Panu dziękuję. Tego brakowało do tej pory, przynajmniej na komisji. Gdybym nie zapytał konkretnie o jeden czy drugi postulat, to nie byłoby w ogóle tematu.

Pan Jerzy Czerwiński

Ja oczywiście nie jestem od oceny Państwa wniosków ale przyznam się szczerze, że nie rozumiem o jakich postulatach Pan mówi ? Jakie postulaty honorujemy a które nie honorujemy? Trochę się pogubiłem. Po pierwsze chciałem Panu zwrócić uwagę, że to nie

burmistrz decyduje o tym jakie wnioski znajdują się w budżecie. To Państwo o tym decydujecie. Jeżeli przekona Pan wnioskiem o stypendiach (bo widzę, że o tym Pan mówi) i najlepiej gdyby Pan działał zgodnie z uchwałą o procedurze i wskazał z czego na to wziąć, bo to jest najistotniejsza sprawa a nie czy ja chcę czy nie chcę, to być może byłoby inaczej. Po drugie ja nie znam dzielenia przez radę postulatów na wnioski grupy radnych i nie grupy radnych. Traktuję radę jako organ stanowiący wobec, której jestem w całości lojalny i w pełni odpowiedzialny. Nie widzę innej możliwości. Nie dzielę w taki sposób rady. Tu trochę zahaczę o wypowiedź radnej Zdrojewskiej. Takie wnioski zostały złożone. Z tych 4 lub 5 wniosków dwa są w budżecie. Jeden z wniosków dotyczył telewizji „Po sąsiedzku”. Odpowiadałem już na ten wniosek. Mówiłem, że my ten temat realizujemy w ramach promocji, więc tutaj się nie pojawił. A nie ma odpowiedzi, bo odpowiedź może nastąpić dopiero po budżecie. Jeżeli sobie Państwo tego życzyte to udzielimy odpowiedzi osobno. Nie mam odwagi ustosunkowywać się przed uchwałą budżetową do tego typu wniosków. My naprawdę nie dzielimy wniosków. Nawet nie wiedziałem, poza tym jednym, który był na piśmie, że są wnioski grupy radnych. Dla mnie wniosek radnego pojawia się w tym pierwszym najtrudniejszym budżecie, kiedy my siadamy i właściwie nie wiemy co zrobić z 12 mln zł, bo się nie bilansuje. A potem Państwo to akceptujecie lub nie. Pan mówi „nie zostałem wysłuchany”. Wniosek wpłynął na piśmie, więc trudno mówić o wysłuchaniu. A kiedy wypłynął na komisji starałem się wytłumaczyć. Wyjaśnienie polega między innymi na tym, że gdybyśmy chcieli wskazać środki skąd wziąć to musielibyśmy się zastanowić ile bezpośrednio z tego budżetu dajemy nazwijmy to na młodzież. Musielibyśmy sobie powiedzieć, że 320 tys. zł. idzie na sport i wszelkie organizacje pozarządowe, że w tym roku planujemy klasy sportowe w Gimnazjum, że utrzymujemy takie obiekty jak OSiT, z których właściwie nieodpłatnie można korzystać, że utrzymujemy Orliki. Są stypendia edukacyjne i do nich dopłacamy. Są spotkania indywidualne z wszystkimi zawodnikami, którzy odnoszą sukcesy i promują nasze miasto. Zawsze o tym informuję. Na pewno forma, o której mówi radny byłaby formą większego docenienia. Tak jak mówiłem, jest wiele problemów, natomiast dawać można wtedy jak się ma. Dlatego przytoczyłem wcześniej temat wskazania w uchwale budżetowej z czego wziąć i oczywiście przekonania większości radnych. Ja nie czuję się decydem. Chociaż zgodnie z ustawą samorządową jestem osobą, która wnioski do budżetu składa. To by było tyle, jeżeli chodzi o stypendia.

Jestem zaskoczony Pana wiedzą na temat gospodarki mieszkaniowej. Nie wiem czy Pan zauważył, że przychodu na gospodarkę mieszkaniową jest ponad 3 mln zł i to nie starczy na nią w całości. Z czego około 2,5 mln idzie do wspólnot mieszkaniowych. Te środki

przeznaczane są na remonty i ja widzę w mieście jak te budynki się zmieniają. Nie ukrywam, że tam gdzie mamy budynki komunalne, w których nie ma wspólnot, często nie będące naszą własnością jest kwota 200 tys. zł. Kwota ta została zmniejszona na schody, które będą wykonane na ulicy Tumskiej i które wyodrębnią dwa mieszkania. A więc ta kwota wcale nie zniknęła i to też w tym budżecie widać. Oczywiście wciąż są ogromne potrzeby. Tu się zgadzam. Można łądować miliony złotych w substancję mieszkaniową. Państwo nie zawsze o tym wiecie ale my mamy różnego rodzaju zagrożenia konstrukcyjne, takie jak były na Szewskiej. W tym roku te sprawy zostały usunięte, bo było zagrożenie zawalenia dwóch stropów na poziomie I piętra i piwnicy. To nie jest pierwszy przypadek. Podobną sytuację mieliśmy na Paderewskiego 13. To są rzeczy, które robimy. Tych pieniędzy jest mało. Chcę żebyście wiedzieli, że wydajemy znacząco ponad 2,5 mln zł plus to 200 tys. zł na remonty zasobów, których jesteśmy udziałowcami.. To widać, bo kamienice zmieniają się znacząco. Wystarczy popatrzeć na Kościuszki, na Sikorskiego. Tam wszędzie miasto ma udziały, nawet 70%. I są też takie mocne wspólnoty jak Św. Jana 12, gdzie nasz udział jest mniejszy.

Chce się odnieść do zieleni. Jesteśmy po przetargu i ta kwota jest częścią kwoty jaka była zawyżona w planie, bo ta kwota wyszła o 20 tys. zł mniejsza. Stąd ona zesłała nam z zieleni.

Prace konserwatorskie. Tradycyjnie jedynym miejscem jakie było dofinansowane była katedra. Widzę pewne ruchy i wiem o niektórych wnioskach złożonych do Marszałka, które dotyczą obiektów niesakralnych. I żeby mieć pewną rezerwę w momencie gdyby pojawił się taki wniosek, bo zapowiedzi są, zaplanowaliśmy dodatkowo 10 tys. zł Absolutnie na ten moment nie znam przeznaczenia. Oczywiście na prace konserwatorskie ale zakładam, że poza tymi, które robimy w katedrze. Wiem, że jest taki wniosek z Chełmży, na bardzo ciekawy budynek, on jest w rejestrze zabytków. Wniosek jest w Urzędzie Marszałkowskim. Natomiast jak to się potoczy, czy będzie szansa nie wiem ale też chcielibyśmy z pewną kwotą wyjść.

Sprawa odpraw emerytalnych jest dokładnie taka jak Pani mówi. Pracodawca ma obowiązek zaplanować takie odprawy emerytalne jak wychodzi ze stażu pracy, Tak się składa, że im bliżej jesteśmy danego roku to ktoś mówi, że nie idzie na emeryturę. Taką sytuację nam przedstawiono w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym. My część tych odpraw, gdzie ma porozumienia z pracownikiem, bo on w ciągu roku może powiedzieć, że idzie na emeryturę, przenieśliśmy do rezerwy. Nie znajduje się bezpośrednio w funduszu płac oświaty ale w rezerwie budżetowej. Jest wtedy o wiele łatwiej operacyjnie działać tymi pieniędzmi jeżeli konkretna osoba z emerytury nie skorzysta. Prowadzimy rozmowy z pracownikami i niektórzy z nich już kilka lat z rzędu mają zaplanowaną odprawę emerytalną, której nie podejmują.

Daleki jestem do oceny tego co Państwo mówicie o samym budżecie, bo każdy ma prawo do subiektywnej oceny. Z szacunkiem przyjmuję uwagi.

Radny Marek Jopp

Na pewno jest to budżet taki, który nie spełnia wszystkich aspiracji mieszkańców. Na pewno chciałoby się więcej inwestycji. Chciałbym przypomnieć, że jesteśmy w perspektywie finansowej środków unijnych 2014-2020. Są to ostatnie środki unijne z jakich będą mogły skorzystać samorzady w Polsce. Dlatego uważam, że budżet na 2016 rok jest racjonalny. Cieszę się, że mamy nadwyżkę, nic gdybyśmy mieli mieć deficyt budżetowy. Powoduje to, że mamy wyższą zdolność kredytową. Jeżeli będą te środki to są możliwości inwestycyjne w następnych latach. Jeśli mamy rezerwę w budżecie i pojawiają się nowe środki, z których my jako samorząd oraz mieszkańcy mogą skorzystać jak np. Kawka, która w budżecie nie jest a rozwiąże problem niskoemisyjny, co jest też w tej nowej perspektywie unijnej bardzo podkreślane. Myślę, że będzie sporo inwestycji, które mieszkańcy zobaczą. Być może te inwestycje nie będą zauważalne w jeszcze w 2016 roku ale do roku 2020 będzie duży front robót wykonany. Ja osobiście cieszę się z zapowiedzi Pana Burmistrza, że będzie wykonany remont nawierzchni drogowej i chodnika przy ulicy Sienkiewicza.

Radna Krystyna Myszkowska

Zawsze skupiam się w dużej mierze na tym, jakie długi ciążą na mieście i wyrażam swoje obawy co do ich spłaty. Będę głosowała za przyjęciem tego budżetu. O małe sprawy możemy się spierać ale przypada tutaj spłata długu, patrząc na te lata przeszłe i przyszłe, tych zobowiązań jakie już zostały zaciągnięte. Jeżeli da się spiąć ten budżet, w zaplanowanym wymiarze to naprawdę będę skłaniała się do całej rady, do Pana Burmistrza i do Pani Skarbnik, że uda nam się zamknąć trudny rok. 3 mln zł do spłaty to ogromne zobowiązanie i jeżeli to zamkniemy wspólnie, będzie to dużym osiągnięciem dla miasta.

Pan Jerzy Czerwiński

Dopowiem tylko jeszcze o tych 20 tys. zł, które zeszyły z zieleni. Część tych środków jest przeznaczona na szczepienia przeciwko pneumokokom. A część środków jest przeznaczona na kosztu projektu „Kawka”.

f) stanowisko Burmistrza Miasta do wniesionych poprawek,

W związku z tym, iż nie zgłoszono poprawek do przedstawionego projektu uchwały, punkt nie został zrealizowany.

g) głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami,

Punkt nie został zrealizowany.

h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 11, wstrz.4.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/83/15

w sprawie budżetu miasta na 2016 rok

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/ 84 /15

**w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków
oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji
w Chełmży**

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Wczytano według listy obecności imię i nazwisko radnego, który wstając określił swoje stanowisko. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/ 85/15

w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Chełmży

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałe zarząd

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/ 86 /15

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałe zarząd

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczaniu dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Chełmża przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Mariusz Kałużny

Wielokrotnie na posiedzeniach rozmawialiśmy o możliwości dotowania żłobków i klubów dziecięcych. Uważam, że jest to bardzo dobra uchwała. Cieszę, że dzisiaj możemy o niej rozmawiać. Mam nadzieję, że zostanie przyjęta w takim kształcie jakim jest. Plusem tej uchwały jest to, że nie wyróżnia ona żłobki i kluby dziecięce niepubliczne od publicznych. Plusem jest również to, że żłobki i kluby dziecięce dotowane są na takim samym poziomie.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/ 87 /15

w sprawie trybu udzielenia i rozliczaniu dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Chełmża przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy miasta Chełmża

Pan Jerzy Czerwiński *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XI/ 88 /15

w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy miasta Chełmża

Sekretarz obrad radna Małgorzata Polikowska odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Interpelacje

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 12

Odpowiedzi na interpelacje

W związku z tym, iż radni nie zgłosili interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 13

Wnioski i zapytania

Radna Małgorzata Polikowska

1/ Uchwaliliśmy budżet na 2016 rok ale pracujemy nadal. Chciałam złożyć wniosek do kolejnego budżetu. Z racji tego, że jesteśmy w okresie świątecznym chciałabym złożyć wniosek, żeby oświetlić lampkami drzewa rosnące na bokach naszego Rynku, co dopełniłoby ładną iluminację świąteczną, którą mamy obecnie w mieście.

2/ Jaka jest bieżąca sytuacja kamienicy przy ul. Sikorskiego 14, to jest kamienicy znajdującej się u zbiegu ulicy Szewskiej i Sikorskiego ? W tej chwili postawiono drewniane arkady. Czy ta kamienica ulegnie odnowieniu, czy właściciel przystąpił do remontu tej kamienicy ? Jak długo będzie zajęty pas drogowy ?

Radna Krystyna Myszkowska

Moje pytanie wiąże się z szerokimi zmianami w oświacie. Jeden z rodziców zatrzymał mnie. Jego dziecko poszło do szkoły ponadgimnazjalnej w Toruniu. I ten rodzic został

zobowiązany do złożenia oświadczenia w naszym urzędzie o tym fakcie. W jakim celu składane są takie oświadczenia ? Czy one funkcjonują dłużej ? Czy to jest innowacja ?

Ad. pkt 14

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan Jerzy Czerwiński

1/ Sikorskiego 14 to niewątpliwie problem. Tylko, że to nie są nasze działania ale powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, związane z zagrożeniem elewacji w pasie chodnika i jezdni. Tych zaleceń od 2007 roku było bardzo wiele. Podobno część z nich została wykonana. Inspektor nadzoru informuje nas o pewnych czynnościach. To, że ZGM to wykonuje to nie ma żadnego związku z nami, bo to jest na zlecenie inspektora. Spółka zarabia i jak trzeba to zrobi wszystko. Jak to długo będzie ? Nie wiem. Mamy jeden problem i jest to kwestia zajęcia pasa drogowego. Tego typu budowla ogranicza ruch pieszych. Wykorzystywanie pasa drogi innego niż do komunikacji wiąże się z opłatą za zajęcie pasa drogowego. W tej materii właściwie wiem niewiele. Zagrożenie stanowi elewacja, gzyms itd. Mogą opadać i być zagrożeniem dla przechodniów oraz przejeżdżających samochodów. Stąd taka decyzja inspektora nadzoru budowlanego. Mam nadzieję, że to nie będzie długo trwało, bo to jest prowizorka. Tego typu remonty są uzależnione od jednej podstawowej rzeczy, od możliwości finansowych właścicieli. W tej chwili właściciele są określani, bo tam był problem majątkowy dosyć złożony. To jest już załatwione. Są też inne rozwiązania prawne i też nie wiem czy jak to potrwa w czasie to inspektor nadzoru ich nie przedsięwzięmie.

2/ Obowiązek szkolny jest do 18-go roku życia. Mamy obowiązek monitorowania tych osób. Gdyby on był realizowany u nas to mielibyśmy wiedzę, bo otrzymalibyśmy informację z naszego gimnazjum. Jeżeli obowiązek realizowany jest poza Chełmżą, to z tego co wiem szkoły informują urząd. Być może na początku jest oświadczenie rodzica a potem informacja ze szkół.

Jest to temat od zawsze. Przy gimnazjach więcej jest placówek „nie naszych”, z których spływają te informacje i odwrotnie. My to wysyłamy również w przypadku osób, które realizują obowiązek szkolny w naszym gimnazjum a nie są z Chełmży.

Ad. pkt 15

Oświadczenia

Oświadczeń nie złożono.

Ad. pkt 16**Komunikaty****Pan Jerzy Czerwiński**

Chciałbym Państwu życzyć, żeby to był rok samych dobrych zdarzeń, przyjaciół, żeby to był rok, gdzie najskrytsze marzenia i plany staną się materią. A najbardziej życzę zdrowia i tego wszystkiego co Państwo swoją aktywnością możecie dać mieszkańcom, żeby nam i naszym mieszkańcom się spełniło, darzyło.

Radny Janusz Kalinowski

Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Chciałbym Państwu zakomunikować, iż w związku z kończącym się rokiem 2015 jako Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży dokonałem pewnych podsumowań w pracy Rady i przygotowałem dla Państwa taki materiał. Nie będę jednak poruszał kwestii dotyczących ilości podjętych uchwał, ilości złożonych interpelacji, wniosków i zapytań. To podsumowanie będzie dotyczyć pewnych newralgicznych punktów naszej działalności.

Kiedy 27 listopada 2014 r. zgromadziliśmy się tu, w tej Sali aby rozpocząć działalność samorządową VII kadencji Rady Miejskiej Chełmży. Prowadzący obrady Radny Senior Franciszek Kuczka odczytał radnym rotę ślubowania:

*„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie,
mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”*

zapisaną w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Wszyscy radni złożyli ślubowanie wypowiadając formułę: „*ślubuję lub ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”. Składając ślubowanie wszyscy radni przyjęli na swoje barki zobowiązanie do uczestnictwa w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których zostaliśmy wybrani lub desygnowani.

Dla zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania rady gminy i jej komisji ustawodawca w art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zagwarantował to, iż każdy pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy. Za swoją pracę na rzecz lokalnej społeczności Radny nie otrzymuje wynagrodzenia, lecz ma prawo do diety, która jest rekompensatą za utracone zarobki oraz zwrotem kosztów związanych z pełnieniem mandatu. Diety, która jest wypłacana wszystkim radnym ze środków gminy Miasto Chełmża. Ustalenie wysokości diety radnego należy do wyłącznej kompetencji rady gminy.

W początkowym okresie działalności tej kadencji Rady Miejskiej Chełmży uzgodnione zostały terminy i godziny organizowania sesji, a przewodniczący poszczególnych stałych komisji, wspólnie z radnymi, ustalili najbardziej korzystne terminy i godziny organizowania posiedzeń poszczególnych komisji. Miało to na celu zabezpieczenie prawidłowego funkcjonowania Rady oraz jej poszczególnych komisji.

Z uwagi na pewne niepokojące sygnały dotyczące aktywnego uczestnictwa radnych w pracach Rady oraz stałych komisji, dokonałem analizy dokumentów Rady, tj. protokołów z poszczególnych sesji oraz z posiedzeń komisji Rady Miejskiej Chełmży. W okresie od 1 stycznia do 24 grudnia 2015 r. odbyło się 7 sesji Rady Miejskiej Chełmży. W protokołach odnotowano w tym czasie 21 nieobecności radnych na sesjach, co daje średnią 3 nieobecności na sesji. „Niechlubnym rekordzistą” w tym zakresie jest jeden z radnych, który uczestniczył w okresie sprawozdawczym, tylko w 2 na 7 sesji, co daje jedynie 28,6 % uczestnictwa. W poszczególnych komisjach stałych Rady Miejskiej Chełmży wartości te przedstawiały się następująco:

- Komisja Planowania, Budżetu i Finansów licząca 5 członków odbyła 13 posiedzeń, w czasie których odnotowano 14 nieobecności, z czego tylko 2 radnych łącznie zaliczyło 12 nieobecności!!!,
- Komisja Gospodarki Miejskiej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego licząca 7 członków spotykała się na 10 posiedzeniach, gdzie odnotowano 9 nieobecności,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu licząca 7 członków odbyła 10 posiedzeń, odnotowując 7 nieobecności,
- Komisja Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego również licząca 7 członków odbyła 11 posiedzeń, na których tylko 3 razy odnotowano nieobecność radnego,
- Komisja Rewizyjna działająca w 4 osobowym składzie odbyła 10 posiedzeń odnotowując 5 nieobecności radnego.

Ponadto odbyły się 3 wspólne posiedzenia wszystkich stałych komisji Rady Miejskiej Chełmży, w ramach których odnotowano łącznie 5 nieobecności.

Jak wynika z powyższego zestawienia najsolidniej działającą w tym zakresie jest Komisja Polityki Społecznej i Porządku Publicznego, bo nieobecność radnych na posiedzeniach komisji jest bardzo incydentalna.

Szczególnym niepokojem napawa mnie sytuacja w Komisji Planowania, Budżetu i Finansów, której posiedzenia w pełnym składzie odbywają się sporadycznie, natomiast zdarzają się sytuacje, że komisja nie może w normalny sposób realizować się swoich zaplanowanych zadań z powodu braku quorum. O terminach sesji i posiedzeń poszczególnych komisji radni

byli informowani z należytym wyprzedzeniem. Chciałbym z góry uprzedzić ewentualne zabranie głosu przez radną Panią Danutę Zdrojewską, która w jednym przypadku nie uczestniczyła w pracach Rady z powodu braku odpowiedniego powiadomienia jej o tym spotkaniu. Była to nieobecność całkowicie niezawiniona. Taka sytuacja nie powinna się już powtórzyć. Przed nami bardzo wiele ważnych dla mieszkańców spraw, których nie wolno nam odkładać w czasie tylko dlatego, że nie udało się zebrać odpowiedniej liczby radnych na sesjach czy posiedzeniach komisji.

Szanowni Państwo! Jestem w stanie zrozumieć nieobecności spowodowane wypadkami losowymi (śmierć, choroba osoby bliskiej – a były takie przypadki) czy też sytuacjami, których wcześniej nie dało się przewidzieć, ale niestety ilość niektórych nieobecności jest na tyle duża, że trudno nad tym przejść do porządku dziennego. Musimy wszyscy pamiętać o tym, że zgodziliśmy się reprezentować mieszkańców Chełmży, lecz jak można to realizować, kiedy z powodu nieobecności nie uczestniczymy w ważnych głosowaniach.

Każdy z Państwa otrzymał indywidualne rozliczenie poruszanej przeze mnie tematyki. Proszę o zapoznanie się z tymi wynikami i wyciągnięcie stosownych wniosków. Szczegółowe rozliczenia stanowią integralną część tego komunikatu. Kończąc ten komunikat, liczę na Państwa zrozumienie i wyrażam przekonanie, że nie będzie w przyszłości potrzeby poruszania tej tematyki. Przepraszam bardzo, że na koniec roku musiałem zabrać głos w tak istotnej dla funkcjonowania rady ale nie można tego odkładać w nieskończoność. Jesteśmy powołani do tego, żeby decydować o sprawach bliskich nam wszystkim i naszym mieszkańcom. Dlatego prosiłbym o przeanalizowanie tego indywidualnie, żeby taka sytuacja się nie powtórzyła. Chciałbym, żeby sesje odbywały się tak jak dzisiaj w pełnym 15-osobowym składzie i żeby komisje stałe również pracowały w pełnym składzie.

Ad. pkt 17

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad :

Małgorzata Polikowska