

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/18**  
**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**XXXIV sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku**  
**w godzinach od 12,00 do 13,30. Sesja odbyła się w sali mieszczącej**  
**Urzędu Miasta Chełmży**

---

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciel MF STUDIO.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wybór sekretarza obrad,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2018 rok – *druk sesyjny nr 253*.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2018-2033 – *druk sesyjny nr 254*.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – *druk sesyjny nr 255*.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego trybu umarzania należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za lokale mieszkalne stanowiące własność lub pozostające w posiadaniu gminy miasto Chełmża zarządzane przez ZGM sp.z o.o. – *druk sesyjny nr 256*.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży – *druk sesyjny nr 257*.

8. Interpelacje.

9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
12. Oświadczenia.
13. Komunikaty.
14. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 1**

- a) Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecnych było 13. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- b) Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 12, wstrz. 1 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.
- c)

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego ekopieca. Można było składać wnioski na dotację celową na wymianę źródeł ciepła do 19 kwietnia b.r. Zakwalifikowanych zostało tylko 10 wniosków. Tylko tyle spełniało określone kryteria. Chcemy wydłużyć ten termin, żeby ewentualnie jeszcze dać szansę innym osobom. Mamy zaplanowane w budżecie środki po 3 tys. zł na ten cel. Po drugiej stronie mamy zabezpieczone środki w wojewódzkim funduszu. Nie możemy zmienić terminu oddania inwestycji do użytku. Termin odbioru jest do 30 września. To termin narzucony przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Generalnie zmienimy tylko datę z 19 kwietnia na 24 lipca. Ile będzie tych wniosków, trudno powiedzieć.

#### **Radny Janusz Kalinowski**

Chciałbym zgłosić autopoprawkę w pkt 7 proponowanego porządku obrad poprzez dodanie do projektu uchwały okresu wypowiedzenia dotychczasowego wynagrodzenia. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta i burmistrza. Radni nie mogą jednak dawać z kapelusza. Wynagrodzenia muszą mieścić się w widełkach ustalanych w drodze rozporządzenia Rady Ministrów. Do tej pory pensja wójta i burmistrza nie mogła być niższa niż 4.200,00 zł brutto i nie wyższa niż 6.200,00 zł. Ustalano ją w zależności od wielkości gminy. Powiększał ją dodatek funkcyjny od 1.900,00 zł do 2.100,00 zł i dodatek specjalny od 20 do 40% wynagrodzenia. Przyjęte z datą 15 maja b.r. rozporządzenie obniża

widelki wynagrodzeń średnio o 20%. Nowe przepisy w ocenie prawników i konstytucjonalistów nie są jednoznaczne w zakresie legalizmu. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego uważa, że obniżka wynagrodzeń samorządowców nastąpiła z naruszeniem prawa. Zwróciła się, więc do prezydenta o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności przyjętego rozporządzenia Rady Ministrów z Konstytucją RP i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. Jednakże zanim to nastąpi to samorządy terytorialne muszą podjąć kluczowe decyzje. Przepisy, o których mowa, zgodnie z intencją Rady Ministrów zaczną obowiązywać od 1 lipca lecz już wcześniej w przestrzeni prawnej przewijał się problem faktycznego wypowiedzenia dotychczasowych warunków wynagrodzenia. W tej materii swoje stanowisko zajął Sąd Najwyższy, co dla wszystkich jest obowiązujące. Otóż wg SN zmiana wysokości wynagrodzenia na niekorzyść pracownika samorządowego „może nastąpić tylko z zachowaniem okresu uprzedzenia, równego okresowi wypowiedzenia”. Sąd zwrócił uwagę, że do stosunku pracy z wyboru burmistrza nie można stosować wprost Kodeksu pracy ale wypowiedzenie zmieniające jest czynnością prawną złożoną. Dlatego też nie ma przeszkód, aby w drodze analogii stosować wyłącznie zapisy dotyczące okresu wypowiedzenia w zakresie obniżenia wynagrodzenia. Mając powyższe na względzie proszę Panie i Panów radnych o uwzględnienie mojej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży zawarte w druku sesyjnym nr 257.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi na terenie Gminy Miasta Chełmży „ w ramach programu priorytetowego EKOpiec 2018, współfinansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Propozycję przyjęto jednogłośnie. Projekt uchwały zostanie omówiony w punkcie 8.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chełmży, która została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek posiedzenia. Wszyscy radni głosowali za („za” 13).

- d) Protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie – 13 za.

## **Ad. pkt 2**

### **Informacja z pracy Burmistrza Miasta Chełmży w okresie międzysesyjnym**

#### **Radny Franciszek Kuczka**

Pkt 4

*„Ustalenie organizacji i zasad działania systemu wykrywania i alarmowania zwanego „SWA” w celu wykonywania zadań związanych z powszechnym ostrzeganiem i alarmowaniem ludności o zagrożeniach na terenie miasta Chełmży”*

Proszę o rozszerzenie informacji.

#### **Radna Małgorzata Polikowska**

Pkt 8

*„Przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego trybu umarzania należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za lokale mieszkalne stanowiące własność lub pozostające w posiadaniu gminy miasto Chełmża zarządzane przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.:*

Co spowodowało, że dokonuje się zmiany uchwały ?

#### **Radny Jakub Ingram**

Pkt 12

*„Zlecenie firmie ASKLEPIOS Małgorzata Jania ze Szczecina zakupu i dostawy 12 sztuk stojaków rowerowych w terminie do dnia 20 lipca br. za kwotę 5.655,54 zł brutto wraz podatkiem VAT”*

Pkt 13

*„Zlecenie firmie ASKLEPIOS Małgorzata Jania ze Szczecina zakupu 2 elementów małej architektury tj. stół do gry w piłkarzyki za kwotę 4.415,70 zł. brutto wraz z podatkiem VAT i stół z planszami do chińczyka za kwotę 3.382,50 zł. brutto wraz z podatkiem VAT. Koszty transportu wyniosą 783,00 zł brutto wraz z podatkiem VAT. Termin dostawy ustalono do dnia 10 sierpnia br.”*

W których miejscach te urządzenia będą umiejscowione ?

#### **Radny Janusz Mikołajczyk**

Pkt 11

*„Zlecenie firmie PKP Energetyka Obsługa Sp. z o.o. z Warszawy naprawy oświetlenia zlokalizowanego w Chełmży przy ul. Ładownia. Naprawa zostanie wykonana w terminie do dnia 10 lipca br. za kwotę 728,76 zł. brutto wraz z podatkiem VAT”*

Jakiego typu to naprawa ?

**Radna Krystyna Myszkowska**

Pkt 14

*„W dniu 21 czerwca br. Burmistrz Miasta uczestniczył w spotkaniu podsumowującym projekt sfinansowany ze środków Gminy Miasta Chełmża pod nazwą „Senior z Kulturą”*

Proszę o przedstawienie co wydarzyło się na spotkaniu.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Ad. pkt 4

To dosyć skomplikowany temat. Dotyczy reagowania kryzysowego, obrony cywilnej, zasad używania syren i znaków dźwiękowych, sposobu porozumiewania się w sytuacjach kryzysowych i wiele innych zasad wprowadzanych dla usprawnienia systemu bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta. To się wiąże z działaniami przekładającymi się wprost na zadania z zakresu obrony cywilnej.

Ad. pkt 8

Tak jak jest w uzasadnieniu, wnioski złożyło zaledwie 5 osób. Mieliśmy dylemat czy zamknąć temat. Podjęliśmy decyzję, żeby przesunąć termin składania wniosków o 4 miesiące, dając możliwość naszym mieszkańcom skorzystania z tej formy pomocy. Był okres kiedy uchwała w ogóle nie funkcjonowała. Dyskutowaliśmy na ten temat na posiedzeniu komisji planowania i budżetu. I zgadzamy się z tym, że przedsięwzięcie musi mieć charakter jednorazowy. Chodzi o to, żeby jeszcze raz wyjść na przeciwko zadłużonym mieszkańcom, a którzy tworzą trudną sytuację nam ale i również sobie.

Ad. pkt 11

To wyłom w sprawie. Oświetlenie w mieście dzieli się na oświetlenie gminy i Energii Oświetlenie. Trzeci rodzaj to oświetlenie na ulicy Ładownia, które należy do PKP. W związku z tym każda awaria, która się tam wydarzy zgłaszana jest do jednostki wyznaczonej przez PKP.

Ad. pkt 12 i 13

Kamienne gry cieszą się dużym zainteresowaniem. Chcieliśmy uzbroić w nie kolejne miejsca przy Bulwarze. Jeśli chodzi o stojaki rowerowe, to ostatnio pojawiło się dużo wniosków w tej materii. Wiąże się to z tym, że coraz więcej ludzi jeździ na rowerze i już nie tylko turystycznie ale praktycznie. Robią zakupy rowerem, bo to się widzi. Potrzeby w zakresie

stojaków są duże. Chcielibyśmy zakupić 7 stojaków, do których można przypiąć rower. I przy jednym takim stojaku można przypiąć dwa rowery. I 5 stojaków na 5 rowerów. Chcielibyśmy je zlokalizować na Rynku na wysokości biblioteki, przy Poczcie, w Sadku, na zakręcie między Dąbrowskiego i Sikorskiego, przy Tumskiej-Łaziennej. To nie jest tak, że zapadła już decyzja. Są takie miejsca, że jest zapotrzebowanie ale nie ma gdzie ustawić stojaka.

Ad. pkt 14

Amicus prowadzi klub seniora. Zaprosił nas na prezentację, na której między innymi mieliśmy okazję zobaczyć na co zostały przeznaczone dotacje i jak mieszkańcy skorzystali z tej formy dotacji. Było to bardzo sympatyczne spotkanie z seniorami.

**Ad. pkt 3**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2018 rok**

**Pani Krystyna Lulka** omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

**Radny Franciszek Kuczka** – *przewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

**Uchwała nr XXXIV/ 250 /18**

**zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2018 rok**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 4**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmży na lata 2018-2033**

**Radny Franciszek Kuczka** – przewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

**Uchwała nr XXXIV/ 251 /18**

**zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmży na lata 2018-2033**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka** – przewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

**Radna Krystyna Myszkowska**

Jak w tych zapisach o udzieleniu pożyczki zapisano to 20% czy 30% umorzenia ? Czy przy tak dużych kwotach, które będą przedmiotem tych umów, też te zapisy są odnotowane i jak one brzmią ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Będziemy znali odpowiedź na to pytanie jak podpiszemy umowę. Natomiast generalnie zasady są takie, że wiedza co do wielkości umorzenia tej pożyczki właściwie pojawia się na dzień ostatniej spłaty. Co roku te procenty są uchwalane przez radę nadzorczą NFOŚiGW. To jest pożyczka na 15 lat, więc temat umorzenia pojawi się gdzieś przy okresie zbliżania się do końca spłaty.

**Radna Krystyna Myszkowska**

Czyli to nie jest zapisane już w tej umowie pożyczki ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie, w tej umowie jedynie jest wpisane, że umorzenie następuje na dzień spłaty pożyczki.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

**Uchwała nr XXXIV/ 252 /18**

**w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego trybu umarzania należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za lokale mieszkalne stanowiące własność lub pozostające w posiadaniu gminy miasto Chelmża zarządzane przez ZGM sp.z o.o.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka** – *przewodniczący komisji planowania...* przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

**Uchwała nr XXXIV/ 253 /18**

**zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego trybu umarzania należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za lokale mieszkalne stanowiące własność lub pozostające w posiadaniu gminy miasto Chelmża zarządzane przez ZGM sp.z o.o.**



Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 7**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chelmży**

#### **Pan Janusz Wilczyński**

Chciałbym w kilku słowach przybliżyć całą materię tej skomplikowanej sprawy. W listopadzie ubiegłego roku weszła w życie zmiana ustawy o pracownikach samorządowych, która wymusiła po części zmianę wszystkich przepisów wykonawczych do ustawy a w tym konkretnym przypadku rozporządzenia z 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Nie bez powodu podkreślam datę tego rozporządzenia, ponieważ praktycznie od 2009 roku do 2018 roku wysokość wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru, czyli w naszym przypadku burmistrza, nie była zmieniana, a tym samym do chwili obecnej obowiązują składniki wynagrodzenia określone rozporządzeniem w niezmiennej kwocie. W tym czasie od 2009 roku minimalne wynagrodzenie wzrosło z 1276 zł do kwoty 2100 zł czyli o 65%. Wynagrodzenie przeciętne wzrosło z 3243 zł do 4516 zł, czyli o blisko 40%. Podaję te kwoty, żeby Państwu uzmysłowić, iż w tym czasie wynagrodzenia pracowników samorządowych nie uległy zmianie i środowiska samorządowe od wielu już lat postulowały o odmrożenie tych stawek. O ile sytuacja pracowników zatrudnionych na umowę o pracę jest o tyle dogodna, że rozporządzenie określa tylko minimalne wynagrodzenie, które im przysługuje a maksymalne ustalają kierownicy urzędów. To w przypadku osób zatrudnionych na podstawie wyboru rozporządzenie ustala maksymalne kwoty, które praktycznie przez te 9 lat zostały wysoce zdezaktualizowane. Wynagrodzenie wóldarzy miast składa się z 4 składników. Najistotniejsze jest wynagrodzenie zasadnicze. Do tego dochodzi dodatek za wysługę lat, dodatek specjalny ( pochodne wynagrodzenia zasadniczego) i dodatek funkcyjny (określony kwotowo w rozporządzeniu). W wyniku burzy związanej z nagrodami dla członków rządu, jak wiecie doszło do podjęcia decyzji przez stronę rządzącą, że wynagrodzenie zasadnicze osób zatrudnionych z wyboru uległo obniżeniu o 20%. W tym momencie to nie dotknęło tylko wynagrodzenia zasadniczego ale również dwóch dodatkowych składników, które są pochodnymi tego wynagrodzenia. W związku z tym zaszła konieczność wdrożenia nowego rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta. Różnica wyniosła brutto 1300

zł. W wersji zaproponowanej kwota netto jest około 900 zł, co dało łącznie zmniejszenie wynagrodzenia o 11,3%. Są samorzady, w których radom udaje się nie obniżać wynagrodzenia lub ta obniżka jest symboliczna, tak jak w przypadku Warszawy lub Bydgoszczy. Te rady miały margines poruszania się, gdyż składniki wynagrodzenia nie były ustalane w maksymalnej wysokości. W naszym przypadku w tym okresie 9 lat doszło do niekorzystnej sytuacji demograficznej i liczba mieszkańców spadła poniżej 15 tysięcy. W rozporządzeniu Rady Ministrów wynagrodzenia podzielone są na trzy grupy. Najniższa grupa dotyczy gmin do 15 tysięcy mieszkańców. Grupa środkowa dotyczy gmin od 15 do 20 tys. mieszkańców a największa powyżej 20 tysięcy. Składniki zawarte w rozporządzeniu powiązane są właśnie z liczbą ludności. W roku 2009 należeliśmy jeszcze do tej średniej kategorii. Na przestrzeni ostatnich lat zeszliśmy do kategorii najniższej. Co powoduje, że margines poruszania się i ewentualnego ograniczenia skali obniżki wynagrodzenia zmniejszył się. Dlatego nie możemy zastosować mechanizmu takiego jak zastosowały niektóre gminy, w wyniku czego obniżka jest symboliczna. Im bliżej tej daty 1 lipca dyskusja sfery samorządowej robi się coraz bardziej gorąca. Wszystkie stowarzyszenia grupujące samorzady, czyli Związek Miast Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Powiatów Polskich wystąpiły o opinie prawne do jednych z najlepszych kancelarii. Każda z tych organizacji wystąpiła do innego prawnika o opinię prawną jak należy się zachować, na ile te rozporządzenia zgodne są z obowiązującym porządkiem prawnym. I praktycznie wszyscy prawnicy, w tym między innymi kancelaria znanego profesora Chmaja, który często wypowiada się w mediach i profesora Izdebskiego, bardzo skrytykowały samo rozporządzenie. Stwierdziły szereg uchybień. Ja tylko po krótko je wskażę. Uznano, że rozporządzenie to narusza art. 9, 24 i 64 konstytucji. Naruszona jest również Europejska Karta Samorządu Lokalnego. Naruszona jest dyspozycja, którą dała ustawa o pracownikach samorządowych Radzie Ministrów do określenia zasad wynagradzania. Rada Ministrów nie powinna określić maksymalnego wynagrodzenia zatrudnionych na podstawie wyboru, gdyż to wynagrodzenie zostało uchwalone na mocy ustawy o pracownikach samorządowych. Wszystkie organizacje reprezentowane przez stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego 8 czerwca b.r. skierowały apel do Prezydenta RP Andrzeja Dudy o skierowanie wniosku o zbadanie zgodności z konstytucją zaskarżonego rozporządzenia i skierowanie go do Trybunału Konstytucyjnego. Trudno na ten moment powiedzieć jaki będzie los tego wniosku. Jest w tej chwili rozpatrywany przez prawników kancelarii Prezydenta RP. Jak na ten moment zachowują się samorzady? Jest kilka wariantów postępowania. Informacje z dużej mierze czerpiemy z internetu, m.in. ze strony Związku

Miast Polskich. Największa część samorządów postępuje w ten sposób, że na sesję poszczególnych organów stanowiących kierowane są projekty uchwał. Rady najczęściej przegłosowują odrzucenie tego projektu. Nie podejmują takowych uchwał. Druga droga, to droga odwrotna. Rady podejmują takie uchwały. Takich decyzji jest mniejszość. One dotyczą generalnie samorządu tam, gdzie obniżka wynagrodzenia jest symboliczna. Są również samorzady, które generalnie nie podejmują żadnych działań. Uważają, że przepis nie zobowiązuje ich do niczego. Projekt uchwały nie pojawia się na sesjach rad. Praktycznie wszystkie takie drogi postępowania są możliwe. Wspólnie z Panem Przewodniczącym przygotowaliśmy projekt, który spełnia wymagania rozporządzenia. Oczywiście termin wejścia w życie powiązany jest z okresem wypowiedzenia warunków płacy. Według opinii prawników taki termin wypowiedzenia należy zachować. Do Państwa należy decyzja jak postąpić. W sytuacji, gdyby ta uchwała została podjęta to będziemy oczekiwali jaki jest ruch wojewody. Zakładamy, że nie powinien tej uchwały uchylić. Natomiast jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to wojewoda może wystąpić do WSA ze skargą na bezczynność organu. I wówczas WSA w określonym terminie sprawę może rozpatrywać. Nie wiemy jak z kolei ewentualnie może zachować się RIO, które stoi na straży przestrzegania dyscypliny finansowej. Chociaż jedyną osobą odpowiedzialną za dyscyplinę może być kierownik jednostki czyli burmistrz. Natomiast organ kolegialny nie może być pociągnięty do odpowiedzialności.

### **Radny Marek Jopp**

Będę głosował przeciwko tej uchwale. Uważam, że jest to uchwała skandaliczna. Staram się, żeby w naszym samorządzie nie było wielkiej polityki. Jeżeli ta wielka polityka wchodzi do nas „z buciorami”, to chciałbym zaprotestować. Genezą tej obniżki dla samorządowców, ale i też dla posłów, dla osób wybieranych, były nieszczęsne premie, które sobie sam przyznawał rząd Pani Premier Szydło. Pani premier jeszcze broniła z mównicy sejmowej, że im się należało te kilkaset tysięcy złotych każdemu. Prezes Kaczyński uznał jednak inaczej. Osoby, które dostały te premie, musiały je przekazać na Caritas. Wiadomo, że wynagrodzenia wzbudzają emocje. I chcąc przykryć tę sprawę prezes Kaczyński zaproponował obniżenie wszystkim 20% wynagrodzenia. Rząd wprowadził to rozporządzeniem. Uważam, że jest to skandal, ingerencja w nasze uprawnienia samorządu i będę głosował przeciwko tej uchwale.

### **Radna Krystyna Myszkowska**

9 lat temu byłam też radną i brałam udział w przyznawaniu tego wynagrodzenia. Po 9 latach nie mogłabym głosować za obniżeniem. Będę też głosowała za odrzuceniem projektu uchwały.

**Radny Janusz Mikołajczyk**

Mam mieszane uczucia. Analizując to o czym mówił sekretarz o bublu prawnym jaki serwuje nam ustawodawca. Również pilnie wysłuchałem wypowiedzi radnego Marka Joppa. Ta wielka polityka dosięgła również i nasz samorząd. Gdzie tak naprawdę musimy podjąć uchwałę zgodnie z prawem. Rozporządzenie jest wykładnią prawa i musimy go stosować. Ze swej strony pragnę powiedzieć, że jestem tym równie mocno zaniepokojony, zbulwersowany, że polityka uprawiana w Warszawie dosięga nas. To skandaliczne zachowanie i nie wiem co w tej chwili zrobić. Po wysłuchaniu moich przedmówców mam dylemat. Chciałbym, żeby wszyscy radni na dzisiejszej sesji podjęli właściwą uchwałę. Jaka ona by nie była wydaje mi się, że będzie niesprawiedliwa.

**Radna Danuta Zdrojewska**

Dziękuję Panie Sekretarzu za tak wnikliwe przedstawienie sytuacji. Będę głosowała za odrzuceniem projektu uchwały. W tej całej sytuacji nachodzi mnie dość smutna refleksja. Tak jak powiedział radny Mikołajczyk, że jest to pewien bubel i tak to należy określić. Smutne dla mnie jest to, że to nie jest to takie jedyne rozporządzenie Rady Ministrów. A nad tym się szczególnie pochylamy. To budzi moją refleksję, że to co dotyczy pieniędzy i wynagrodzeń jest rozpatrywane ze szczególną uwagą. A jest jeszcze wiele innych spraw, które również były zarządzane przez Radę Ministrów i budziły w kuluarach refleksje ale nigdy nie były tak szeroko omawiane.

**Radny Franciszek Kuczka**

To chyba jedna z najtrudniejszych decyzji, jaką będę musiał podjąć w swojej karierze radnego. Wielokrotnie miałem okazję ustalać wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta poprzez oddanie głosu. A w tej chwili sytuacja jest trochę inna. W następstwie niezłej pracy, tylko odczuć społecznych, a raczej walki politycznej na górze i przeniesienie tego na dół, doszło do sytuacji, że komuś za uczciwą, solidną pracę w wielu gminach należy obniżyć wynagrodzenie w wyniku rozporządzenia. Podobno opinia społeczna opowiedziała się za tym, żeby te obniżki były. Myśmy zawarli z burmistrzem jak gdyby kontrakt, społeczeństwo również, na określonych zasadach ustalając wynagrodzenie. Sądzę, że powinniśmy tego kontraktu dotrzymać. Równocześnie jest taka sytuacja, że szacunek do władzy, jakakolwiek ona by nie była, powinien mieć miejsce. Nie wiadomo jak do tej naszej decyzji podejną mieszkańcy. A z opinią mieszkańców musimy się liczyć. Chociaż nie zawsze wydaje ona nam się sprawiedliwa. Proponuję, abyśmy w tej chwili ogłosili kilkuminutową przerwę, żebyśmy poza kamerą przedyskutowali i podjęli wspólną decyzję w sprawie tego projektu uchwały.

**Radny Janusz Kalinowski**

Czy jest to wniosek formalny ?

**Radny Franciszek Kuczka**

Tak.

**Radny Janusz Kalinowski**

W takim razie kto z Państwa jest za tym, żeby ogłosić przerwę ?

„Za” głosowało 8 radnych, sprzeciw zgłosiło 3, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wniosek formalny został przyjęty.

Obrady sesji zostały wznowione.

**Radny Janusz Wilczyński**

Widzę, że macie Państwo pewną niejasność w temacie. Jeżeli macie wątpliwość jak dalej się to potoczy w sytuacji na przykład odrzucenia uchwały, to tak jak z burmistrzem rozmawialiśmy, najbliższa sesja prawdopodobnie będzie na początku sierpnia. Wówczas można do tematu wrócić. Państwo zawsze macie kompetencje w zakresie uchwalania wynagrodzenia burmistrza. Jeżeli wojewoda podejmie działania związane z zaskarżeniem bezczynności, czy później w konsekwencji z wydaniem zarządzenia zastępczego, które byłoby mniej korzystne, to zawsze można podjąć uchwałę, która w to miejsce wejdzie, wprowadzić nową uchwałę. Ryzyko jest niewielkie. Trudno pytać się prawników jak postąpić, bo tutaj trzej profesorowie prawa wypowiedzieli się, że te przepisy są do niczego. Poszło to do kancelarii Prezydenta RP i nie wiadomo jak się kancelaria zachowa.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – przeciw 11, wstrz. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż uchwała została odrzucona.

**Ad. pkt 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi na terenie Gminy Miasta Chełmży „ w ramach programu priorytetowego EKOpiec 2018, współfinansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

**Radny Franciszek Kuczka**

Ten projekt uchwały jest wyjściem naprzeciw potrzebom mieszkańców miasta. Też jest realizacją uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta, gdzie określono, że władze miasta robią wszystko aby miasto było przyjazne dla mieszkańców.

Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych – za 13.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

**Uchwała nr XXXIV/ 254 /18**

**w sprawie zmiany „Regulaminu udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi na terenie Gminy Miasta Chelmży „ w ramach programu priorytetowego EKOpiec 2018, współfinansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 9****Interpelacje**

Radni nie zgłosili interpelacji.

**Ad. pkt 10****Odpowiedzi na interpelacje**

W związku z tym, iż radni nie zgłosili interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

**Ad. pkt 11****Wnioski i zapytania****Radna Krystyna Myszkowska**

Na Sikorskiego 42-48 są rozkopy wzdłuż chodnika. Nie zdobyłam informacji co to jest a mieszkańcy są tym bardzo zainteresowani. Czego one dotyczą ?

**Ad. pkt 12****Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Jerzy Czerwiński**

To jest sprawa energii. Metoda przecisku sterowanego tam gdzie to możliwe prowadzony jest nowy kabel energetyczny. Przejdzie on przez całe miasto. To nowe narzędzie zasilające w prąd Chełmżę. W większości idą drogą wojewódzką. Uzgodnienia były z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

**Ad. pkt 13****Oświadczenia****Radny Janusz Kalinowski**

Chciałbym nawiązać do punktu 7. Jestem zadowolony z Państwa reakcji na takie rozpatrzenie tej uchwały. Trudno obniżyć wynagrodzenie komuś, kto pracuje nie tylko w systemie godzina 7,00-15,00 ale również w dni wolne od pracy, nie mając warunków na to, żeby odpowiednio sobie zaplanować urlop. Jestem zadowolony z Państwa postawy w tym zakresie.

**Ad. pkt 14****Komunikaty****Pan Jerzy Czerwiński**

Chcemy nie tykać lipca, jeżeli nie wydarzy się coś nadzwyczajnego. Właściwie jest prawie pewne, że sesja odbędzie 2 sierpnia, bo to termin progowy jeśli chodzi o gminny program rewitalizacji. Chciałbym, żeby ten okres wakacyjny był jak najdłuższy.

**Ad. pkt 15****Zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XXXIV sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

*Aldona Lipińska*

Przewodniczący obrad:

*Janusz Kalinowski*

Sekretarz obrad :

*Małgorzata Polikowska*