

PROTOKÓŁ NR XI/19
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 19 grudnia 2019 roku
w godzinach od 12,00 do 14,20. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli: radca prawny Urzędu Miasta oraz przedstawiciel MF Studio.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Prezentacja proponowanego porządku sesji.
 - 3.1. Głosowanie nad przyjęciem porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
 - 4.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu.
5. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2019 rok – *druk sesyjny nr 104*.
 - 6.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2020-2034 - *druk sesyjny nr 105*.
 - 7.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2020-2034 – *druk sesyjny nr 92*.
 - 8.1. Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.
 - 8.2. Dyskusja nad projektem uchwały.
 - 8.3. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2020 rok – *druk sesyjny nr 91*.

- 9.1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
- 9.2. Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2020 rok.
- 9.3. Odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chełmży.
- 9.4. Stanowisko Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji stałych.
- 9.5. Dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków.
- 9.6. Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiocie zgłoszonych indywidualnych wniosków.
- 9.7. Głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Chełmża na lata 2020-2024 – *druk sesyjny nr 101*.
- 10.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych – *druk sesyjny nr 102*.
- 11.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Chełmży – *druk sesyjny nr 103*.
- 12.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży - *druk sesyjny nr 106*.
- 13.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Toruń przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Toruń - *druk sesyjny nr 107*.
- 14.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
15. Interpelacje.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Wnioski i zapytania.
18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
19. Oświadczenia.
20. Komunikaty.
21. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1**Otwarcie sesji**

Otwarcia XI sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski.

Ad. pkt 2**Stwierdzenie kworum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecnych było 14. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3**Prezentacja proponowanego porządku sesji****Pan Jerzy Czerwiński**

Kończymy kontrolę kompleksową i Pani Skarbnik w tej chwili jest właśnie z kontrolującymi, i podpisuje protokół. Nie dało się tego inaczej ułożyć w czasie. Nie potrafię powiedzieć ile to jeszcze potrwa. Dlatego proszę zmienić porządek obrad, a dokładnie przesunąć na koniec porządku projekty uchwał :

- zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2019 rok,

oraz

- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2019-2034.

Bez Pani Skarbnik trudno będzie rozmawiać na te tematy.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby w/w projekty uchwał omówić w punkcie 13 i 14.

Ad. pkt 3.1.**Głosowanie nad przyjęciem porządku sesji**

Zaproponowana zmianę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek posiedzenia wraz z przyjętą zmianą.

Wszyscy radni głosowali „za”.

Ad. pkt 4**Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. pkt 4.1.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu

Protokół z X sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 5

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Radna Krystyna Myszkowska

Pkt 2

Proszę przybliżyć temat. Co to za dzierżawa ?

Pan Jerzy Czerwiński

Ad. pkt 2

To wykaz nieruchomości, czyli rodzaj ogłoszenia poprzedzający przetarg, który musimy podać do publicznej wiadomości, że przenoszona jest własność. Ponieważ mógłby znaleźć się ktoś, kto wniesie roszczenie do wskazanej nieruchomości. W przypadku procedury bezprzetargowej, to zgodnie z naszą uchwałą one dotyczyły okresu nie dłuższego niż 3 lata, na ogół dotyczą małych działek, gruntów rolnych, albo tak jak przy ul. Sądowej niewielkiego terenu na czas budowy, bo powstało zaplecze. To tego wykazu nie robiliśmy, ponieważ jest on kosztowny. Ogłoszenie w prasie kosztuje tysiąc złotych. Niestety przepisy stanowią inaczej i jest to trochę odkręcenie tematu. W części dotyczy działek związanych z Melbudem. W części działek związanych z nieruchomościami, gdzie zabudowa nie jest nasza, tak jak na przykład na Głowackiego. Na Pani pytanie chyba odpowiem na piśmie, bo nie wszystko pamiętam. Jeśli chodzi o ulice Sądową i Toruńską, to wiem. Ulica Toruńska to ogrody działkowe za przejazdem. Przy ul. Kościuszki to sprawa Melbudu. Ulica Mickiewicza i Hallera przyznam się, że nie pamiętam dokładnie. Mogę odpowiedzieć na piśmie jakie jest przeznaczenie tych nieruchomości. Są to albo grunty rolne albo grunty czasowo zajmowane z jakiegoś powodu. Natomiast sam wykaz wynika z faktu, że musimy każdą czynność przy sprzedaży i dzierżawie ogłosić. Przepisy bardzo się uściśliły i są bardzo precyzyjne. Również te krótkie muszą być wykazane. Ulica Hallera to grunt pod tablicę reklamową Pana Klicmana. Na piśmie wyjaśnimy szczegółowo co to są za nieruchomości.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2020-2034

Ad. pkt 6.1**Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034**

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał uchwałę Nr 22/WPF/2019 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie wydania opinii o projekcie WPF na lata 2020-2034, która to stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.2**Dyskusja nad projektem uchwały**

Radny Franciszek Kuczka –przewodniczący komisji planowania... przedstawił stanowisko komisji rady w sprawie projektu uchwały. Stanowisko komisji rady stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.3**Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/97/19

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmży
na lata 2020-2034**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2020 rok**

Ad. pkt 7.1**Przedstawienie projektu uchwały budżetowej****Pan Jerzy Czerwiński**

Projekt uchwały, który omawialiśmy na komisji wspólnej jest projektem innym od tych, które uchwalaliśmy do tej pory, ponieważ niesie o wiele więcej niewiadomych. Sytuacja związana z wiedzą o pewnych sprawach, które wydarzą się w przyszłym roku w sposób znaczący będzie rzutować na budżet. Wśród spraw, o których mówię, tak do końca nie jesteśmy w stanie przewidzieć skutków wzrostu wynagrodzeń, wynikających z najniższego wynagrodzenia, szczególnie w oświacie, bo tam mamy sporo pracowników obsługi. Ich wynagrodzenie odbiega w tym układzie prawnym ponieważ stażowe nie może stanowić wynagrodzenia najniższego. Nie wchodzi w skład najniższego wynagrodzenia. Sprawa dochodów gminy związana z podatkiem pit, który ze względu na obniżenie o 1 punkt, podniesieniem kosztów uzyskania przychodu a przede wszystkim zwolnienie podatkowe osób do 26 roku życia, nie jesteśmy w stanie powiedzieć w jaki sposób będzie skutkowało na obniżenie dochodów. Tak naprawdę dziś już wiemy jaką będziemy potrzebowali kwotę na utylizację i odbiór odpadów. Mocno obawiam się, że przedsięwzięcia inwestycyjne znajdujące się w tym budżecie, w momencie kiedy będziemy ogłaszać przetargi to się okaże, że albo musimy w inny sposób finansować te zadania, albo nie jest wcale wykluczone, że będziemy musieli z nich zrezygnować. Jest to tym bardziej dotkliwe, że dotyczy właściwie zadań, do których jesteśmy przygotowani i w większości przypadków są one dofinansowywane z zewnątrz. Nie mieliśmy jeszcze takiej sytuacji ale żeby nie być gołosłownym podam przykład z ostatniego przetargu na remont Ratusza, związany z termomodernizacją i konserwacją zabytków. Oferty złożyły trzy firmy. Jedna firma dała kwotę 2,8 mln zł, druga 1,8 mln zł a trzecia 1,1 mln zł. Ta , która dała 1,1 mln zł już się wycofała. Ta cena była rażąco niska. My musimy wówczas zadać pytanie i jeśli nie odpowiedzą, to ustawa przewiduje możliwość odstąpienia od podpisania umowy, nawet bez konsekwencji w formie zatrzymania wadium. Zresztą jest to firma, która po raz drugi „zrobiła” nam taki numer. Tamta sytuacja była jednak nieco inna i wadium tej firmie przepadło. Podaję to jako przykład całkowitej nieprzewidywalności co może się zdarzyć na rynku. Oczywiście pytanie z czego to wynika ? Z bardzo wielu rzeczy. Z najniższego wynagrodzenia, które dotyka nas bezpośrednio ale i pośrednio. Przez takie firmy, które będą świadczyły nam te usługi. Wynika z faktu podwyżek prądu. URE powiedziało, że będzie 12 % ale z tego co ja się orientuję, to prąd w ubiegłym roku podrożał dla podmiotów o prawie

50%. Dzisiaj sobie nie wyobrażamy, żeby cokolwiek w produkcji było wykonywane bez udziału prądu. Dlatego omawiając ten budżet, już dziś chcę zapowiedzieć, że nieuchronna jest sesja styczniowa. Może być tak, że korekty budżetu będą zdecydowanie większe. Budżet na ten moment, tak jak Państwo macie odnotowane to :

Dochody – 75.054.671,20

- bieżące – 61.126.287,25

- majątkowe – 13.928.383,95

Zależność między tymi dochodami bieżącymi i majątkowymi, a potem wydatkami jest niezwykle ważna. Mówiąc kolokwialnie jeśli nie równoważymy dochodów z wydatkami na utrzymanie gminy, a więc to wszystko co dotyczy oświaty, administracji, utrzymania czystości itd. to praktycznie nie mamy żadnej mocy inwestycyjnej. Przy wzroście kosztów w różnego rodzaju obszarach, m.in. wynagrodzenia, prądu. Za oświetlenie ulic do niedawna płaciliśmy 280 tys. zł a w tej chwili płacimy już blisko 600 tys. zł. I to wcale nie dlatego, że przybyło punktów świetlnych. Mimo iż jesteśmy bardzo atrakcyjnym klientem dla zakładów energetycznych, bo jesteśmy w grupie zakupowej, w której jest 5 powiatów, są uczelnie toruńskie i warto się o nas bić, to i tak prąd wzrósł o 49%. W ubiegłym roku to było nam kompensowane ale w tym roku najprawdopodobniej nie będzie. A więc sami Państwo widziecie, że tak jak drożeje życie tak drożeje utrzymanie gminy.

Wydatki – 83.079.460,38 (przed autopoprawkami)

- bieżące – 60.414.770,20

- majątkowe – 22.664.690,18

Rok, który mija był bardzo dobrym rokiem inwestycyjnym, co zresztą widać. Tak i rok nadchodzący będzie dobrym rokiem inwestycyjnym. W tym momencie uspokajają kredyty, bo one są świadome, celowe, materializują się w tym co pozostanie jako infrastruktura w naszym mieście i służyć będzie mieszkańcom, bo przecież na tym polega nasze działanie. Natomiast jak będzie później trudno powiedzieć.

Zaplanowany deficyt wynosi – 8.024.789,18.

Szacujemy, że kwota długu na koniec 2020 roku wyniesie – 16.824.480,61 . Chciałbym Państwa uspokoić posługując się starymi wskaźnikami. Gminy mogą zadłużyć się 60% całego budżetu a nasze zadłużenie to 22,42%. Czyli skala jest niewielka. Natomiast gminy mogą do 15% mieć zobowiązań rocznych spłaty kredytu w stosunku do dochodów. My nie mamy 15 % ale 1,75%. Tak kredyty są rozplanowane, że nie ma żadnego zagrożenia. Nie byłoby wykonanych inwestycji od dziesiątek lat w mieście gdybyśmy nie stosowali polityki kredytowej, bo się nie da. Wystarczy spojrzeć na zadanie kanalizacyjne , które kosztuje 27

mln zł. Możemy z tego wziąć 63-64% tylko dlatego, bo możemy po drugiej stronie się kredytować. Gdybyśmy się nie kredytowali to zadanie musielibyśmy rozłożyć na 10 lat. I nie bylibyśmy partnerem do realizacji takiego zadania.

Dochody bieżące zaplanowano w kwocie 61.126.287,25, co stanowi 81,44% dochodów ogółem, a majątkowe w kwocie 13.928.383,95, co stanowi 18,56%. Dochody własne gminy z podatków i opłat lokalnych zaplanowano w kwocie – 20.460.173,00, co stanowi 27,26% dochodów ogółem. Zastanawiałem się nad jedną rzeczą. Jaka część naszego budżetu uzależniona jest od dochodów zewnętrznych. I wcale nie porównuję tu subwencji. Zobaczcie Państwo jak wygląda podatek pit. U nas jest on na poziomie ponad 9 mln zł ale tak naprawdę to podatek, który jak rośnie w budżecie państwa to rośnie i u nas. Czyli nie od nas do końca on zależy. Jak maleje w budżecie państwa, co nie jest wykluczone, z powodów o których wcześniej mówiłem, to może zmaleć u nas. Dochodów niezależnych od zewnętrznych czynników mamy 20%. Patrzyłem jak to jest w Toruniu, gdzie budżet jest miliardowy. To mają około 25%. Gminy mają więc bardzo podobnie. Oczywiście nie porównuję budżetu Torunia.

Inne źródła dochodów:

- podatek od nieruchomości 9.220.000,00, tj. 12,28% dochodów ogółem,
- podatek dochodowy od osób fizycznych 9.386.173,00, tj. 12,51% dochodów ogółem,
- podatek od środków transportowych 90.000,00, tj. 0,12% dochodów ogółem,
- opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi 2.039.800,00, tj. 2,72% dochodów ogółem; Z jednej strony przychodzą a z drugiej wychodzą. To czysta transakcja. Po autopoprawce będzie to 4,37 mln zł. Nietrudno sobie przeliczyć jak to będzie rzutowało na stawkę za odbiór odpadów i utylizację.
- podatek dochodowy od osób prawnych – 300.000,00, tj. 0,40% dochodów ogółem. Przy założeniu dobrej koniunktury on może być nawet większy. Staramy się szacować na poziomie racjonalnym.

Znacząca pozycja dochodów to subwencje w kwocie 14.854.253,00, tj. 19,79% dochodów ogółem, w tym:

- subwencja oświatowa – 7.986.519,00, tj. 10,64% dochodów ogółem,
- subwencja wyrównawcza – 6.040.718,00, tj. 8,05% dochodów ogółem,
- subwencja równoważąca – 827.016,00, tj. 1,10% dochodów ogółem.

Dochody Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej to kwota 19.731.200,00, co stanowi 26,29% dochodów ogółem, w tym:

- dotacje – 19.663.900,00 (m.in. na świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny),

- dochody własne – 67.300,00 (usługi opiekuńcze).

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Gminy, wieczystego użytkowania i sprzedaży mienia to kwota 3.711.000,00 (co stanowi 4,94% dochodów ogółem), w tym ze sprzedaży majątku 700.000,00 – w kwocie tej planuje się sprzedaż lokali mieszkalnych i użytkowych. Planujemy i zobaczymy co to będzie.

Wydatki na rok 2020 to kwota 83.079.460,38, która po wprowadzeniu autopoprawek zwiększy się do 88 mln zł. Zmiana ta wynika z przesunięcia zadań, które nie były realizowane w tym roku. Są to wydatki na:

- wydatki bieżące 60.414.770,20, tj. 72,72% wydatków ogółem,
- wydatki majątkowe 22.664.690,18, tj. 27,28% wydatków ogółem.

Analizując dochody na przestrzeni kilkunastu lat, gdybyśmy brali pod uwagę tylko dochody własne, to poziom inwestycyjny wynosił 5%. Momentami wahał się od 3 do 6%. Natomiast od paru lat przekraczamy 20% co widać. Widać to również w budżecie co najmniej po stronie deficytu i stronie kredytowej. To jeszcze jest wzmacniane dotacjami unijnymi. Wskaźniki by jeszcze lepiej wyglądały, gdyby nie było sytuacji, że my aplikujemy o wartość kosztorysową, dostajemy nawet do 85% a potem okazuje się, że zadanie kosztuje o 100% więcej. I nagle z tego 85% robi się 36%. Tak było na termomodernizacji.

Wydatki na utrzymanie oświaty to kwota 18.824.334,10, a subwencja oświatowa wynosi 7.986.519,00 – kwota 10.837.825,10 pochodzi z budżetu gminy. Z powyższej kwoty na „utrzymanie” Przedszkoli Miejskich przypada kwota – 3.910.574,10, na inwestycje „oświatowe” zaplanowano kwotę 3.725.230,00. Kwota wydatków „oświatowych” obciąża budżet miasta w kwocie 6.927.251,00. Wciąż w oświacie realizujemy inwestycje. Mamy przedszkole, będziemy robić boiska w ramach rewitalizacji. Oświata drożeje. Istotne jest to, że przeszliśmy przez reformę oświaty, bo to jest pierwszy rok bez Gimnazjum. Mamy znaczące remonty w szkołach, plus SP5, która stała się nagle szkołą ośmioklasową. Wygenerowało to wszystko określone koszty.

Wydatki na wynagrodzenia i pochodne to kwota 13.199.446,83, tj. o 5.212.927,83 więcej niż przyznana subwencja. Nikt nigdy nie powiedział, że subwencja jest na wynagrodzenia. Nawet jeśli by to było 100%, to nie będzie to odzwierciedleniem potrzeb gminy w zakresie oświaty. Ponieważ subwencja oświatowa ma pokrywać koszty oświaty. Zgodnie z zapisem konstytucyjnym oświata jest w RP państwowa.

Wstępna kwota „subwencji oświatowej” to 7.873.800,00.

Dotacja na utrzymanie Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej to kwota 1.748.000,00.

Na utrzymanie Ośrodka Sportu i Turystyki w budżecie przeznacza się 2.115.204,00. W tych przypadkach możemy jedynie mówić o wydatkach.

Wydatki majątkowe to kwota **22.644.690,18** (27,28% wydatków ogółem) i przeznacza się je na realizację następujących inwestycji:

1. Remont przybudówki w Szkole Podstawowej nr 3 budynek B – 250.000,00;
2. Budowa sali z łącznikiem dla Szkoły Podstawowej Nr 5 – 3.000.000,00. Wartość tego zadania jest kosztorysowa. Liczymy na montaż : 1 mln z Ministerstwa Sportu, 1 mln zł od Marszałka, 600 tys. zł nasze i 400 tys. zł po stronie starostwa w ramach porozumienia, bo byłaby to wspólna inwestycja z Zespołem Szkół im. Unii Europejskiej. Nie wiem jak ten montaż będzie wyglądał dopóki nie ogłosimy przetargu. Wstępne deklaracje są i w styczniu będziemy je jeszcze „podgrzewać” u Pana Marszałka. Starostwo wzięło na siebie sprawę dotacji z Ministerstwa Sportu. Konkursy ogłaszane są dopiero na początku roku i dopiero wtedy będziemy wiedzieli coś więcej. Gdyby się zdarzyło, że dostaniemy to co powiedziałem, a zadanie będzie kosztować 3 mln zł, to jesteśmy w stanie w przyszłym roku przy odrobinie szczęścia zrealizować. Zadanie to mogłoby być nawet na dwa lata, tylko żeby się nie okazało, że kosztuje nie 3 mln zł a 5,5 mln zł. To mnie najbardziej niepokoi.
3. Remont elewacji Ratusza Miejskiego w Chełmży – 311.100,00.
Przy tym jest również termomodernizacja urzędu. Na to mamy razem kwotę około 800 tys. zł. Na początku mówiłem jakie są szanse wejścia w to zadanie. Przetarg unieważniłem. Będziemy ogłaszać następny ale wcale nie wiem czy to cokolwiek zmieni. Do tej pory nam się udawało.
4. Utworzenie Środowiskowego Centrum Aktywności - 900.000,00;
5. Inkubator przedsiębiorczości w Chełmży. Po przetargu jest to kwota 3,1 mln zł. Czekamy na ostateczną decyzję o rozpatrzeniu naszego wniosku na dofinansowanie. Jeśli zostanie on pozytywnie rozpatrzony, a wybrany wykonawca nie wycofa się z zadania, to jest szansa realizacji tego zadania relatywnie szybko.
6. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na terenie miasta Chełmży – 13.155.504,00;
7. Budowa oświetlenia w ulicy Popiełuszki – 40.000,00;
8. Budowa oświetlenia w ulicach Kraszewskiego, Fredy i Brzechwy – 60.000,00;
9. Budowa oświetlenia przy ul. Ogrodowej i części Tęczowej – 40.000,00;

W autopoprawce chciałbym wprowadzić jeszcze ulicę Ładownia. Tam jest oświetlenie ale jego stan jest właściwie taki, że go nie ma. Realizacja tego zadania zależy od tego jakie będą oferty.

10. Chcielibyśmy zrobić projekt budowlano-wykonawczy przebudowy ulicy Polnej. Możemy otrzymać dofinansowanie z Narodowego Programu na drogi. To jedyna ulica, która nie jest ulicą wewnętrzną miasta, jest nasza ulica, a która łączy drogę powiatową a dalej dochodzi do drogi wojewódzkiej.

11. Przebudowa dróg w granicach pasa drogowego- Przebudowa ulic : Groszkowskiego, Kowalskiego , Tretkowskiego, Wryczy, Szydzika i Piastowskiej: etap I przebudowa ulicy Groszkowskiego, Wryczy, Szydzika i Tretkowskiego – 250.000,00. To symboliczna kwota. Gdyby okazało się, że z innych zadań możemy na to ściągnąć środki to rozpoczniemy w/w zadanie.

12. Kapitałny remont sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 3 w Chełmży – 150.000,00. Jest to konieczne z uwagi na zły stan techniczny sali. Po drugie jest to sprawa zaleceń przeciwpożarowych. Praktycznie nie mamy wyjścia.

13. Wymiana poszycia dachowego w budynku głównym Szkoły Podstawowej nr 2 w Chełmży – 80.000,00;

14. Budowa sieci wodociągowej w ulicy Wrzosowej – 25.000,00;

15. Wykonanie projektu przedłużenia sieci wodociągowej w ulicy Żeromskiego do ulicy Kraszewskiego oraz przedłużenie sieci wodociągowej o około 40 mb – 20.000,00;

16. Wykonanie projektu budowlanego i budowa sieci wodociągowej w drodze wewnętrznej od ulicy Trakt do ulicy Jaśminowej i w ulicy Jaśminowej – 20.000,00;

Te sieci traktuję podobnie jak oświetlenie. Czasem bywa tak, że rozbudowujemy ponieważ powstają kolejne domy. Czas pokaże w jakiej kolejności będziemy to robić.

17. Z ważniejszych zadań chciałbym wymienić jeszcze zakup samochodu dla potrzeb Urzędu Miasta – 100.000,00. Nie wiem czy to wystarczy.

18. Kwota 335 tys. zł naszego dofinansowania do Szpitala Powiatowego w Chełmży. Ma to związek z ZOL-em. To już się buduje a my trochę przesunęliśmy się w czasie z dofinansowaniem. Na pewno można by dyskutować czy to jest zadanie własne. Wiemy dobrze, że w tym szpitalu to co się wydarzyło, to na pewno zarząd szpitala, inwestycje jakie wniósł powiat i na pewno działanie udziałowców, w tym również my spowodowało, że ten szpital jeszcze jest. Technicznie funkcjonuje bardzo dobrze. Nie wiadomo jak to będzie z czasem kadrowo, bo to stanowi problem.

Z zewnątrz mamy kwotę 107 tys. zł na Powiatową i Miejską Bibliotekę Publiczną. Jest to dotacja ze Starostwa Powiatowego na utrzymanie instruktora tzw. powiatowego. Nie jest to duża kwota. Jak zapłacimy całe wynagrodzenie tej osoby, to ta kwota jest relatywnie niewielka.

W tym jest jeszcze kwota dotacji dla Orkiestry w wysokości kilkunastu tysięcy.

Zagrożenia to :

1. dochody z PIT,
2. dochody z CIT,
3. dochody ze sprzedaży mienia,
4. wpływy z podatku od nieruchomości (Cukrownia),
5. po stronie wydatków:
 - MOPS – dodatki mieszkaniowe;

Konieczne jest podniesienie czynszów. Nie da się inaczej. Rośnie nam znacząco koszt utrzymania zarządcy na naszych mieszkaniach i we wspólnotach. A my we wspólnotach mamy swoje udziały.

- oświata – wynagrodzenia – zapowiadane podwyżki;
- wzrost minimalnego wynagrodzenia;
- utrzymanie zimowe;
- podwyżki energii;
- oświetlenie miasta – bo szykuje się duża podwyżka cen energii;
- zasób mieszkaniowy Gminy – zadłużenia mieszkańców;

Już mówiłem o autopoprawkach. Właściwie one przenoszą zadania. Są również takie zadania jak utworzenie Środowiskowego Centrum Aktywności, które było planowane na rok 2018 ale nie zdążyły wejść.

Jest temat - inkubator przedsiębiorczości, termomodernizacja i konserwacja Ratusza Miejskiego.

Kwota za prowadzenie targowiska miejskiego jest wyższa. Do tej pory płaciliśmy na utrzymanie targowiska i szaleatów miejskich 154 tys. zł. Mieliśmy ostatnią umowę na trzy lata. Dziś jedyna oferta jaka wpłynęła to 327 tys. zł. Ona nas przerażyła ale zrobiłem małą symulację tylko kosztów zatrudnienia. A więc koszty zatrudnienia w szalecie to 120 tys. zł. Więc jak się popatrzy co jeszcze potrzeba, żeby to funkcjonowało, to kwota ta nie powinna nas dziwić. Taki jest wzrost kosztów. W wielu przypadkach przy takich zadaniach było realizowane zatrudnienie z Powiatowego Urzędu Pracy. Dziś w urzędzie nie mamy żadnej takiej osoby. Kiedyś stażyści to była normalna rzecz i to był pracownik, którego się miało w pewnym sensie za darmo. Już nie wspomnę robotów publicznych. W tej chwili nawet skończyły się roboty interwencyjne. Prawie ich nie ma. Wszędzie tam gdzie pojawia się zatrudnienie jest 100% koszt i dotyczy to nie tylko nas ale i innych podmiotów.

Bardzo życzyłbym sobie, żeby to wszystko wydarzyło się w takim kształcie w jakim to przedstawiłem. Może być tak, że będziemy z niektórych zadań rezygnować. Wspomniałem o śmieciach i chcę to jeszcze uprecyzjować. Wzrost jedynej oferty jaka było to 140%. To wzrost opłaty za śmieci na osobę do 26-27 złotych. W Polsce jest bardzo różnie. Jest stawka 42 zł ale spotykam również 19 zł. Zależy to od bardzo wielu czynników. Chcąc porównywać trzeba by dokładnie znać system śmieciowy w danej gminie. Są jeszcze takie przypadki, że porównuje się stare stawki. One absolutnie nie przystają do tego co jest, bo wzrost kosztu odpadów nie wynika tylko z tego, że zdrożał prąd i koszt zatrudnienia pracowników. To jest wzrost opłaty środowiskowej, który uderzy za moment we wszystkich. U nas już to jest. Ona wzrosła ze 170 zł od tony do 270 zł. To są obligatoryjne monitoringi i na RIPOK-ach (Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych) wielu nie wie jak to robić. To też zwiększa koszty. Jeśli gmina ma dostęp do wysypiska śmieci, czyli ma swój RIPOK jak na przykład Wąbrzeźno, to też to inaczej wygląda. Opłatą zajmiemy się w styczniu. Już dziś wiemy, że oferta dotychczas w przybliżeniu wynosiła 2 mln zł, a będzie 3,8 mln zł. To jest oferta a nie całe koszty utylizacji, bo dochodzą jeszcze dzikie wysypiska, pracownicy, którzy to obsługują, a to wszystko zgodnie z ustawą powinno się znaleźć w kosztach utylizacji.

Po raz pierwszy uchwalam budżet, w który sam mało wierzę. Ktoś powie, że zawsze były zmiany. Były ale są kosmetyczne wbrew pozorom w stosunku do tego co nam grozi. Natomiast obawiam się, że będziemy musieli rezygnować z zadań. Tym bardziej, że nie ma możliwości przesuwania zadań, bo kończy się perspektywa unijna 2014-2020. My mamy termin do roku 2022. Większość pieniędzy bierzemy przez ZIT. Do tej pory nigdzie nie jesteśmy zapóźnieni. Wszystko wykonywaliśmy w czasie. Rewitalizacja jest późno ale ona była tak zaplanowana. Nie udźwignęlibyśmy wszystkiego od razu.

Ad. pkt 7.2

Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2020 rok

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał uchwałę Nr 22/P/2019 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok, która to stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7.3

Odczytanie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej Chelmży

Radny Grzegorz Wojtalik – zastępca przewodniczącego komisji planowania... przedstawił stanowisko komisji rady w sprawie projektu uchwały. Stanowisko komisji rady stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7.4

Stanowisko Burmistrza Miasta do opinii i wniosków komisji stałych

Z uwagi na brak wniosków komisji stałych, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 7.5

Dyskusja i przedstawienie indywidualnych wniosków

Radny Jakub Ingram

Z informacji przekazanej przez Pana Burmistrza wynika, że zapowiada się ciężki budżet miasta na 2020 rok. Miejmy nadzieję, że wymienione zagrożenia nie wpłyną na plan budżetu i uda nam się zrealizować zaplanowane inwestycje. Osobiście najbardziej cieszę się z uwzględnienia inwestycji takich jak budowa sali z łącznikiem dla SP5, utworzenie Środowiskowego Centrum Aktywności, a co za tym idzie budowa boisk wielofunkcyjnych i remont ulicy Hallera, dalsza rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na terenie miasta oraz wykonanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ulicy Polnej. Jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne to według mnie kwota 100 tys. zł na zakup samochodu dla potrzeb Urzędu Miasta wydaje mi się zbyt dużą kwotą. Mam nadzieję, że uda nam się zrealizować to przedsięwzięcie na poziomie 80 tys. zł.

W lipcu b.r. złożyłem wniosek do budżetu miasta w sprawie budowy kortu tenisowego. Ubolewam, że nie został on uwzględniony w budżecie miasta.

Radna Paulina Kachniarz-Wolska

4 lipca b.r. złożyłam wniosek dotyczący remontu ściany w budynku przy ulicy Paderewskiego 13 oraz naprawę bramy, montaż domofonu i wymianę skrzynek pocztowych. Otrzymałam odpowiedź, że prace remontowe zostały zaplanowane na II połowę bieżącego roku. Moje pytanie, czy te prace zostały wykonane, czy jest szansa na naprawę bramy, montaż domofonu, wymianę skrzynek? Ponieważ widziałam, że w projekcie budżetu środki na ten cel nie są przeznaczone. Składano również wniosek o naprawę bramy przy ulicy Paderewskiego 11 oraz o termomodernizację budynku. Również otrzymałam odpowiedź, że ta brama będzie naprawiona w II połowie bieżącego roku. I taką informację przekazałam

mieszkańcom, którzy prosili o interwencję. Tymczasem praca nie została wykonana i nie jest zaplanowana w budżecie. Kiedy możemy się spodziewać tych prac remontowych ?

Rozumiem, że trudno jest wygospodarować środki na remonty kamienic. Tym bardziej, że zadłużenie najemców jest bardzo wysokie. Mam nadzieję, że potraktujemy tę nieruchomość jako naszą, nasz majątek, o który warto by było zadbać.

Wydatki na samo zatrudnienie w szaletach miejskich na targowisku – 120 tys. zł. Czy to błąd? Czy takie faktycznie są koszty zatrudnienia ?

Ad. pkt 7.6

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiocie zgłoszonych indywidualnych wniosków

Pan Jerzy Czerwiński

W budżecie nie ma remontu ścian, elewacji i tak dalej, bo to jest pod wspólnym hasłem remontów zasobów komunalnych. Właściwie Pani sobie sama odpowiedziała. Problem remontu tych budynków związany jest ściśle z tym ile mieszkańcy płacą czynszu. A przede wszystkim ile tego czynszu uda się ściągnąć. Zaległości od 1990 roku wynoszą już prawie 7 mln zł. Niestety na zasadzie gaszenia pożaru robimy rzeczy niezbędne. Stąd ściana na Paderewskiego była wykonana. Zresztą jak był złożony wniosek to ona była już w planie i udało się to zrobić. Natomiast takie rzeczy jak skrzynki pocztowe są robione ale one są niestety urywane. One są szanowane we wspólnotach a w tych zasobach mieszkaniowych bardzo często jest to sprawa chwili. To nie znaczy, że nie należy tego robić ale nie będę składał deklaracji. Nie macie wiedzy ile w ciągu roku wymieniamy pieców kaflowych, gdzie jeden kosztuje ponad 3 tys. zł. Te czynności musimy wykonać. Nie podawałem w budżecie kosztów zatrudnienia w szaletach, bo to nie są nasze koszty. To są koszty podmiotu, który szalet prowadzi. Jeżeli przemnożymy wynagrodzenie 3 osób lub nawet 4, to z mojej symulacji wychodzi kwota nieprzesadzona. Jeśli szalety mają być czynne jak dotychczas i weźmiemy pod uwagę urlopy i chorobowe, to tyle etatów potrzeba. W budżecie musimy mieć kwotę 326 tys. zł jako ofertę, w której są szalety i utrzymanie targowiska. Z mojej strony to była tylko symulacja, ponieważ mnie ta kwota bardzo zaskoczyła. Jeżeli wcześniej płaciliśmy 154 tys. zł, to skąd się wzięło 326 tys. zł. Dlatego zrobiłem symulację zatrudnienia w szaletach. 3100-3200 zł to zatrudnienie jednego pracownika miesięcznie. Rocznie to 36 tys. zł. Jak do tego dojdą inne świadczenia, np. ubiór, wychodzi 40 tys. zł. A tam bywa tak, że są zatrudnione nawet 4 osoby. Bardzo chciałbym, żebyśmy mogli wykonywać większe remonty na zasobach

komunalnych. One w tej chwili obniżyły się z powodu kosztów remontów. Były niższe jak roboczogodzina była niższa. Obecnie roboczogodzina w ZGM to 48 zł.

Panu radnemu chciałbym odpowiedzieć, że chcielibyśmy wiele kortów i basenów. Niestety po drugiej stronie trzeba pokazać z czego rezygnujemy. Jest to piękny sport i mam nadzieję, że kiedyś będzie nas stać na kort. Gdy mówimy o nowych inwestycjach, chciałbym żebyście próbowali też spojrzeć, że te inwestycje to jest koszt utrzymania. Ja tu zaczynałem, kiedy nie było OSiT-u, hali. Dzisiaj utrzymanie OSiT-u to 2,5 mln a to nie jest cała kwota. A więc można by powiedzieć, byłoby 2,5 mln zł na inwestycje. Jednak z drugiej strony nie wyobrażam sobie życia bez basenu, hali itd. Budujemy nowy obiekt na stadionie ale pojawiły nam się koszty, takie jak ogrzewanie, prąd. Zapewne popełniamy błędy, nie widzimy wszystkiego do końca. Jednakże na potrzeby wyższego rzędu, potrzeby luksusowe na pewno przyjdzie jeszcze czas. Jak to zderzę z potrzebami, o których mówiła Pani radna, to wiedząc jak ogromne trzeba by położyć pieniądze, żeby te nasze zasoby mieszkaniowe wyprostować, to obawiam się, że jeszcze długo nas nie będzie stać na potrzeby wyższego rzędu. Mam nadzieję, że przyjdzie czas na kort. Sam to zadanie chętnie bym popierał. Gdybyśmy uruchomili 6-7 mln zł zadłużenia, to i tak nie zrobilibyśmy wszystkich termomodernizacji. A po drugie zadłużenie w niektórych budynkach jest tak duże, że aż trudno sobie wyobrazić jak te budynki funkcjonują. I stopień dewastacji tam gdzie nie ma wspólnot jest tak duży, że łapiemy się za głowę. Zdarzają się takie przypadki we wspólnotach, gdzie mieszkają nasi najemcy i wtedy wspólnoty mają do nas pretensje. Ja wcale się nie dziwię. To my reprezentujemy tam właściciela.

Ad. pkt 7.7

Głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/98/19

w sprawie budżetu miasta na 2020 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Chelmska na lata 2020-2024

Pan Jerzy Czerwinski przedstawil uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 8.1

Glosowanie nad przyjeciem projektu uchwały

Przewodniczacy obrad poddal projekt uchwały pod glosowanie imienne.

Przebieg glosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” glosowali :

Janusz Kalinowski, Malgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kalamarski, Krystyna Myszkowska, Wieslaw Wisniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzislaw Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartlomiej Kaczorowski.

Przewodniczacy obrad stwierdzil, iz zostala podjeta

Uchwała nr XI/99/19

w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Chelmska na lata 2020-2024

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegolowych zasad ponoszenia odplatnosci za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych

Pan Jerzy Czerwinski przedstawil uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 9.1

Glosowanie nad przyjeciem projektu uchwały

Przewodniczacy obrad poddal projekt uchwały pod glosowanie imienne.

Przebieg glosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/100/19

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Chelmży

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 10.1**Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/101/19

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Chelmży

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 11.1**Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/102/19

w sprawie dopłat do taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Toruń przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Toruń

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 12.1**Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/103/19

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Toruń przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Toruń

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2019 rok

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny Franciszek Kuczka – przewodniczący Komisji planowania...

Przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Ad. pkt 13.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/104/19

zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2019 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmży na lata 2019-2034

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka – przewodniczący Komisji planowania...

Przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Ad. pkt 14.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych – za 14

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Dawid Bocian, Jakub Ingram, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Marcin Kałamarski, Krystyna Myszkowska, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński, Franciszek Kuczka, Bartłomiej Kaczorowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr XI/105/19

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmży na lata 2019-2034

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 15

Interpelacje

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 16

Odpowiedzi na interpelacje

W związku z tym, iż radni nie zgłosili interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 17**Wnioski i zapytania****Radny Bartłomiej Kaczorowski**

Wnioskuje o uprzątnięcie dykt, które są na słupie oświetleniowym naprzeciw sklepu „Małgorzatka” na ulicy Frelichowskiego 1. Jest to pozostałość po ostatnich wyborach parlamentarnych. Wygląda to bardzo nieestetycznie. Myślę, że nikt tych dykt już nie uprzątnie, bo nie ma na nich już plakatu. Nawet nie wiadomo czyje one są.

Ad. pkt 18**Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Jerzy Czerwiński**

Nie chcemy dochodzić kto tego nie uprzątnął. Mimo, że na to jest 30 dni. Nie wiem na jakim to jest terenie. Może to być teren spółdzielni. Jeśli na naszym, to takie czynności podjęliśmy mimo, że za to powinien być ktoś obciążony. Jeśli na naszym terenie, to nie ma w ogóle o czym dyskutować. Zrobimy to. Widzę, że każdy właściciel tak podchodzi, jakby wciąż nie chciał tego tykać. Jest problem na ulicy Wyszyńskiego, która jest drogą powiatową. To też nie nasze.

Chciałbym odpowiedzieć radnej Krystynie Myszkowskiej na zadane przez nią pytanie w punkcie „Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym”.

Jest tak jak mówiłem. Ulica Toruńska to jest ogród działkowy. Ulica Głowackiego – po punkcie gastronomicznym, gdzie gotowano posiłki na wynos. Nie chcę podawać nazwiska. Zmienił się właściciel i ponownie trzeba wynająć ten grunt. To jest pierwszy pawilon na Głowackiego od strony ulicy Toruńskiej. Ulica Górna – zakład kamieniarski. Umowa jest przedłużana od lat. Ulica Kościuszki 40 - to są grunty rolne. Ulica Mickiewicza-Hallera to reklama w związku z budową budynku wielorodzinnego. Ulica Sądowa to część wynajęta pod murem dla firmy, która buduje budynek wielorodzinny.

Ad. pkt 19**Oświadczenia**

Nie złożono oświadczeń.

Ad. pkt 20**Komunikaty****Pan Jerzy Czerwiński**

Szanowni Państwo pozwólcie, że w Waszym imieniu i swoim, korzystając z tego, że jesteśmy tuż przed Świętami Bożego Narodzenia, chciałbym złożyć życzenia naszym mieszkańcom. Życzę, żeby to były święta pełnej obfitości. Ta materialna moim zdaniem jest zdecydowanie mniej ważna. Przede wszystkim emocjonalnej, uczuciowej i żeby to były święta samych dobrych spotkań, życzliwości ludzkiej i otwarcia na siebie, żeby było nam bliżej do siebie. Razem możemy zdecydowanie więcej. Tego naszym mieszkańcom bardzo gorąco życzę. Również życzę, żebyśmy mieli bardzo dużo inwestycji w przyszłym roku, żeby nie były aż tak bardzo uciążliwe. To wszystko po to, żeby żyło nam się lepiej. Chciałbym, żeby nam się te życzenia związane z działaniem samorządu spełniły. Na Nowy Rok życzę, żeby wszystkie życzenia, które są składane przybrały materialną rzeczywistość. To wtedy na pewno będzie dobrze. A przede wszystkim zdrowia od Rady Miejskiej, ode mnie dla wszystkich naszych mieszkańców.

Ad. pkt 21

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski