

**UCHWAŁA NR IX/64/24
RADY MIEJSKIEJ CHEŁMŻY**

z dnia 5 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 23 października 2024 roku dotyczącej przeprowadzenia analizy pod względem ochrony przyrodniczej terenów w związku z planowaną inwestycją pod nazwą „Budowa drogi łączącej ulicę A. Mickiewicza z ulicą Polną”.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Chełmży do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Chełmży

Marcin Murawski

Uzasadnienie

do uchwały Nr IX/64/24 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 5 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dniu 15 listopada 2024 roku do Rady Miejskiej wpłynęła petycja dotycząca przeprowadzenia analizy pod względem ochrony przyrodniczej terenów w związku z planowaną inwestycją pod nazwą „Budowa drogi łączącej ulicę A. Mickiewicza z ulicą Polną”. Przedmiotowa petycja została przekazana do biura rady zgodnie z właściwością za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zgodnie z art.9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Mając na względzie powyższe Rada Miejska Chełmży przystąpiła do rozpoznania petycji. Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721) stanowi, że rada gminy rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje, komisję skarg, wniosków i petycji. Dlatego też przed skierowaniem sprawy pod obrady Rady postępowanie wyjaśniające przeprowadziła komisja skarg, wniosków i petycji. Po wnikliwym rozpatrzeniu petycji i zbadaniu wszelkich faktów związanych ze sprawą komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Chełmży uznała ją w całości za bezzasadną.

Zaplanowany przebieg drogi jest zgodny z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, który to plan przyjęty został uchwałą nr XXX/250/06 Rady Miejskiej Chełmży w dniu 13 czerwca 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełmża dla terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową, północną granicą administracyjną miasta, Chełmińskim Przedmieściem i brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 113 poz.1676 w dniu 25 sierpnia 2006r. Przebieg drogi znany był już od wielu lat właścicielom nieruchomości objętych inwestycją oraz terenów sąsiadujących. Na etapie uchwalania przedmiotowego planu miejscowego nie były składane w tym zakresie żadne protesty, skargi i wnioski. Realizacja inwestycji pod nazwą „Budowa drogi łączącej ulicę A. Mickiewicza z ulicą Polną” jest na wstępnym etapie realizacji. Zlecono dopiero wykonanie opracowania dokumentacji projektowej. I na tym etapie nie jest możliwe dokonanie oceny w jaki sposób wykonanie przedmiotowego zadania wpłynie na środowisko przyrodnicze. Postępowanie w zakresie oceny oddziaływania w/w inwestycji na środowisko poprzedzi wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zwanego ZRID.

Wybudowany przy ulicy gen. J. Hallera budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek planowany do wybudowania, o których Wnioskodawca wspominał w petycji, są realizowane zgodnie z prawem miejscowym. Dla tych obiektów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które w swoich zapisach przewidują na tym obszarze zabudowę wielorodzinną. A planowana budowa drogi publicznej jest inwestycją, która wpłynie pozytywnie na poprawę komunikacji na tym obszarze. Oczekują jej mieszkańcy miasta i tylko w niewielkim zakresie obejmie ona swoim zasięgiem tereny prywatne.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska podtrzymuje stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji, uznaje petycję za bezzasadną i uważa, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.