

**UCHWAŁA NR XIV/106/25
RADY MIEJSKIEJ CHEŁMŻY**

z dnia 8 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w zakresie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, Rada Miejska Chełmży nie przychyła się do złożonej petycji, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Chełmży do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Chełmży

Marcin Murawski

Uzasadnienie

do uchwały nr XIV/106/25 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dniu 11 marca 2025 r. do Rady Miejskiej Chełmży wpłynęła petycja w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce. Petycja została wniesiona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Mając na względzie powyższe Rada Miejska Chełmży przystąpiła do rozpoznania petycji. Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) stanowi, że rada gminy rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Dlatego też przed skierowaniem sprawy pod obrady Rady postępowanie wyjaśniające przeprowadziła komisja skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji badała przedmiotową petycję na posiedzeniu w dniu 20 marca 2025 roku ustalając, co następuje:

Wnoszący petycję zwrócili się do organu stanowiącego gminy, tj. do Rady Miejskiej Chełmży o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Wnoszący petycję wskazali również stronę internetową Ministerstwa Sprawiedliwości, na której zostały opublikowane projekty ustaw i ich uzasadnienia.

Komisja skarg, wniosków i petycji potwierdza, że przedmiotem petycji stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji zauważa, że autorzy petycji wskazują, że wnoszą ją w interesie publicznym, poruszając problem kwestionowania statusu sędziów nominowanych od 2018 roku z uwagi na fakt powołania ich przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, przy czym wskazują, że pojawiające się propozycje odwołania lub degradacji tych sędziów ustawą, rażąco naruszają konstytucyjną zasadę niezawisłości i niezależności sędziowskiej.

Wnoszący petycję wskazują, że problem prawidłowych nominacji sędziowskich istnieje od wielu lat i dotyczy nie tylko 3250 sędziów powołanych po 2018 roku ale niemal wszystkich sędziów w Polsce i jedyną drogą do jego rozwiązania jest naprawienie wszystkich nominacji. Wyżej wymienieni zwracają się z petycją w obronie niezawisłości i niezależności sędziowskiej. Wskazują, że Komisja Wenecka stwierdziła jednoznacznie, że nie można w drodze ustawy uznać wszystkich uchwał po 2018 roku za nieistniejące, a co za tym idzie nie jest możliwe w świetle standardów europejskich cofnięcie wszystkich tzw. nowych sędziów na poprzednio zajmowane stanowiska. Nie jest to bowiem kompetencja Parlamentu i naruszałoby to zasadę podziału władz. Według autorów petycji takie samo stanowisko prezentuje Helsińska Fundacja Praw Człowieka. Wniesiona petycja zawiera dalsze szczegółowe uzasadnienie.

Komisja skarg, wniosków i petycji badając powyższą sprawę wzięła pod uwagę również opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości projekty ustaw dotyczące przedmiotowej sprawy.

Nawiązując do powyższego Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdza, że powyższa sprawa choć zasługuje na odpowiednie rozstrzygnięcie jest bardzo złożona i skomplikowana, wymagająca wiedzy fachowej, w tym z zakresu prawa konstytucyjnego.

Komisja stwierdza również, że Rada Miejska Chełmży nie jest kompetentna do rozstrzygnięcia w tego typu sprawach, a przez to zajęcia konkretnego i jednoznacznego stanowiska, w tym podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Nawiązując do powyższego komisja proponuje nie uwzględnić wniesionej petycji, stwierdzając jednocześnie, że przedstawiona propozycja podjęcia uchwały wyrażającej protest nie mieści się w zakresie kompetencji Rady, a Rada Miejska Chełmży nie posiada odpowiedniej wiedzy fachowej do rozstrzygania w tego typu sprawach i zajmowania stanowisk.

Biorąc pod uwagę powyższe, w obecnym stanie prawnym i faktycznym, po zbadaniu niniejszej sprawy, Rada Miejska Chełmży podtrzymuje stanowisko wypracowane przez Komisję skarg, wniosków i petycji i nie przychyliła się do złożonej petycji.