

PROTOKÓŁ NR XIV/25**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**XIV sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 8 maja 2025 roku
w godzinach od 9,00 do 10,30. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Paweł Polikowski - Burmistrz Miasta

Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza Miasta

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Pani Hanna Maciejewska – kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chełmży

Ponadto w sesji udział wziął radca prawny Urzędu Miasta.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie proponowanego porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk sesyjny nr 108.
 - 5.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2025 rok – druk sesyjny nr 111.
 - 6.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chełmża na lata 2025-2044 – druk sesyjny nr 112.
 - 7.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną przy ul. Turystycznej w Chełmży – druk sesyjny nr 109.
 - 8.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Chełmża za rok 2024 wraz z rekomendacjami - druk sesyjny nr 110.

9.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie Gminy Miasta Chełmża za 2024 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowych zadań.

11. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

12. Interpelacje.

13. Wnioski i zapytania.

14. Oświadczenia i komunikaty.

15. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji

Otwarcia XIV sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Marcin Murawski.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży na podstawie listy obecności stwierdził, że jest kworum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecnych było 13 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Przyjęcie proponowanego porządku sesji

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku sesji, przewodniczący obrad stwierdził, że porządek został przyjęty.

Ad. pkt 4

Przyjęcie protokołu z XIII sesji

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do protokołu z XIII sesji, przewodniczący obrad stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. pkt 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

Pan Janusz Wilczyński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Tomasz Guba – *Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji* przedstawił stanowisko komisji w sprawie petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Petycja dotyczyła podjęcia przez radę uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5.1.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – „za” 13.

„Za” głosowali :

Kamil Ciesielski, Tomasz Guba, Bartłomiej Kaczorowski, Krzysztof Kannenberg, Joanna Kurek, Kinga Krupcała, Anna Lewandowska-Jopp, Marcin Murawski, Anna Rzymkowska, Mikołaj Seroczyński, Grzegorz Sosnowski, Tomasz Urbański, Krzysztof Zaborowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XIV /106/25

w sprawie rozpatrzenia petycji

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2025 rok

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radna Kinga Krupcała

Ja mam pytanie odnośnie zmniejszenia dotacji celowej o 15 tys zł oraz 500 tys zł w Dziale 801 „Oświata i wychowanie”. Z czego to wynika ?

Pani Krystyna Lulka

W ubiegłym roku zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zmienił się sposób finansowania i przesuwania środków, między innymi środków jakie były przekazywane na oświatę. Była dotacja oświatowa i były dotacje na utrzymanie przedszkoli. Teraz te dwie pozycje zniknęły a został zwiększony pit. Mamy pity w kwocie 36 mln zł a nie

jak było poprzednio 13 mln zł i w tym picie mamy już zawarte wszystkie subwencje jakie gmina powinna otrzymać.

Ad. pkt 6.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodnicząc obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – „za” 13.

„Za” głosowali :

Kamil Ciesielski, Tomasz Guba, Bartłomiej Kaczorowski, Krzysztof Kannenberg, Joanna Kurek, Kinga Krupcała, Anna Lewandowska-Jopp, Marcin Murawski, Anna Rzymkowska, Mikołaj Seroczyński, Grzegorz Sosnowski, Tomasz Urbański, Krzysztof Zaborowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XIV /107/25

zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2025 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy miasta Chelmża na lata 2025-2044

Pani Krystyna Lulka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Ad. pkt 7.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych – „za” 13.

„Za” głosowali :

Kamil Ciesielski, Tomasz Guba, Bartłomiej Kaczorowski, Krzysztof Kannenberg, Joanna Kurek, Kinga Krupcała, Anna Lewandowska-Jopp, Marcin Murawski, Anna Rzymkowska, Mikołaj Seroczyński, Grzegorz Sosnowski, Tomasz Urbański, Krzysztof Zaborowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XIV /108/25**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy
miasta Chełmża na lata 2025-2044**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. pkt 8**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną przy ul. Turystycznej w
Chełmży****Pan Paweł Polikowski**

Pozwólcie Państwo, że przeczytam kilka zdań z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 roku. Na koniec roku budżetowego dochody bieżące były w wysokości 76.014.768,11 zł, natomiast wydatki bieżące 76.667.459,67 zł. Tym samym osiągnięto deficyt operacyjny w wysokości 652.691,56 zł, który zgodnie z obowiązującymi przepisami może zostać pokryty przychodami, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 5,6,7 i 8 ustawy o finansach publicznych. W roku 2024 Gmina Miasto Chełmża dysponowała środkami z wyżej wskazanych tytułów, tym samym spełniła wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Jednak Skład Orzekający zwraca uwagę na konieczność planowania i wykonywania w latach przyszłych dochodów i wydatków bieżących w takich wielkościach, które spowodują osiągnięcie przez jednostkę nadwyżki operacyjnej w tych latach. Doprowadzenie do osiągnięcia w latach przyszłych deficytu operacyjnego może doprowadzić do niespełnienia relacji wynikającej z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, a w konsekwencji braku możliwości uchwalenia budżetu w tych latach.

Szanowni Państwo. Minął rok naszej kadencji. Jest to rok trudny. Znajdujemy się w trudnym czasie jako miasto. Być może w najtrudniejszym jeśli chodzi o 35-lecie samorządu. Miasto jak widać jest w trudnej sytuacji finansowej. Osiągnęliśmy deficyt operacyjny, grozi nam brak uchwalenia budżetu w przyszłych latach. Miasto bardzo silnie się wyludnia. W ubiegłym roku mieliśmy około 70 narodzin i około 170 zgonów. I tak już jest od kilku lat. W międzyczasie została zamknięta jedna z szkół. W naszym mieście już nie funkcjonuje Szkoła Podstawowa nr 1. W pozostałych trzech szkołach podstawowych, których jesteśmy organem prowadzącym są tylko dwie równoległe klasy. W tym roku nie odmówimy nikomu podczas przyjęć do przedszkoli. A nawet zostanie kilka miejsc wolnych. Jest to sytuacja komfortowa, bo należałoby się cieszyć z tego, że każde dziecko ma możliwość uczęszczania do przedszkola.

Natomiast zwracam Państwu uwagę na bardzo niepokojącą tendencję. Jako miasto się wyludniamy. I jeśli ta tendencja się utrzyma to przyjdzie nam podjąć decyzję o zamykaniu kolejnych instytucji, być może szkoły, być może basenu, który jest mocno deficytowy. Przynosi ponad mln strat. Mogą nastąpić cięcia w administracji w różnych jednostkach. Rozwiązania będą być może bardzo brutalne. Przychodząc tutaj sobie z tego sprawę jako finansista, jako człowiek, który już funkcjonuje w samorządzie. Nie zdawałem sobie natomiast sprawy, że problemów jest aż tak dużo. To pokazują liczby, to pokazuje wykonanie budżetu za poprzedni rok, pokazuje liczba mieszkańców i nabory do poszczególnych jednostek edukacyjnych. Dlatego z grupą radnych, którzy popierają politykę nakreśloną od początku tej kadencji i plan nakreślony na tę kadencję, jest zatrzymanie depopulacji miasta na różne sposoby. Przypomnę Państwu radnym, że jedną z pierwszych decyzji tej Rady, na moją sugestię była budowa publicznego żłobka i uzyskanie na to zadanie dofinansowania. Powoli to się materializuje. Pozyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 3,5 mln zł i po zaprojektowaniu tego budynku w tym miesiącu zostanie ogłoszony przetarg. Jednak kosztorys przedstawiony przez firmę projektującą jest przerażający. To jest około 10 mln zł. Mamy jednak nadzieję, że w wyniku przetargu ta kwota będzie niższa. Pozyskaliśmy szereg dofinansowań z perspektywy do roku 2027 na rewitalizację różnych miejsc w mieście. Wszędzie wymagają wkładu własnego. Jak to zrobić przy deficycie operacyjnym, czyli przy braku środków, które pozostają z realizacji poszczególnych budżetów? Z grupą radnych postawiliśmy na zabudowę wielorodzinną, nowoczesną, spełniającą oczekiwania ludności z XXI wieku, która zakłada windę, parkingi podziemne. I po roku działalności można powiedzieć, że w tej materii odnosimy sukcesy. Dzisiaj materializuje się około 120 mieszkań dzięki naszym decyzjom, działaniom, współpracy z poszczególnymi inwestorami. Myślę tutaj o inwestycjach przy ul. Hallera i 3-go Maja. Dosłownie kilka dni temu w naszą rocznicę pokazała się wizualizacja nowych mieszkań. Zainteresowanie jest potężne, w tym ludzi z Torunia. Cieszy, że mieszkańcy Torunia dostrzegają uroki, walory naszego miasta i chcą tutaj się osiedlać. Najbardziej atrakcyjną działką pod zabudowę wielorodzinną jest działka przy ul. Turystycznej w Chełmży. To działka, na której w zasadzie do końca roku 2023 obowiązywał plan pod zabudowę wielorodzinną. I chciałbym tę działkę przeznaczyć właśnie pod taką zabudowę. Jednak w porównaniu do tamtego planu, plan obecny zakłada szereg licznych ograniczeń i rozwiązań co do tej zabudowy wielorodzinnej. Najważniejsze z nich to wysokość zabudowy. Nowy plan zakłada wysokość do 10 metrów, czyli 3 kondygnacje naziemne. Założona jest bardzo szeroka linia zabudowy dziesięciometrowa i w tym pięciometrowy pas zieleni, w tym utrzymanie obecnego drzewostanu. Myślę, że na tak atrakcyjnej działce można zaprojektować około 100 mieszkań,

jak i plac spotkań dla wszystkich mieszkańców tego osiedla, który może być w formie placu zieleni lub placu zabaw. Dodatkowym aspektem jest to, że plan umożliwia prowadzenie nieuciążliwej działalności gospodarczej na najniższej kondygnacji. Może to skutkować w przyszłości sklepem spożywczym lub usługami np. lekarskimi, kawiarnią, fryzjerem itd. Nie jest prawdą, że ta zabudowa wielorodzinna będzie jakkolwiek przeszkadzała ludziom, którzy obecnie zamieszkują to osiedle. Tak jak już powiedziałem będzie to zabudowa 10-metrowa. Budynki jednorodzinne mają 10 metrów. Szeroka linia zabudowy, pas zieleni to są między innymi wnioski mieszkańców ul. Turystycznej, które zostały uwzględnione. Utrzymanie obecnego drzewostanu, który jest bogaty w tym pasie zieleni. Tego by nie było, gdyby obowiązywała tam zabudowa jednorodzinna. Jest to niewątpliwa szansa dla miasta. Szansa również dla mieszkańców tego osiedla na to, że to osiedle będzie dużo bardziej atrakcyjne a my w mieście zyskamy nowych, zapewne z klasy średniej, zamożnych mieszkańców. Widzimy po inwestycji na ulicy 3-go Maja, że na pewno znajdą się ludzie zainteresowani pięknymi mieszkaniami w pobliżu jeziora. Dla nas, czyli strażników budżetu, będzie to możliwość otrzymania dofinansowań unijnych i doprowadzenia do końca zaplanowanego żłobka. I w długiej perspektywie czasu zatrzymania procesu depopulacji, który to proces generalnie w całej Polsce jest widoczny. W małych miastach jest to najbardziej widoczne. Widzimy to również w Toruniu. W jakim Toruń byłby miejscu, gdyby 15 lat temu nie postawił na osiedle Jar. W jakim miejscu byłaby Chełmża, gdyby w latach 60-80 tych nie postawiono na budowę bloków z wielkiej płyty. I dla nas jest to szansa a z drugiej strony konieczność szukania mieszkańców. I wykorzystujemy do tego celu teren przy ulicy Turystycznej. Dlatego uważam, że należy powrócić do planu, który obowiązywał przez wiele lat i zakładał zabudowę wielorodzinną. Dlatego też te ulice są tak szerokie. Były projektowane w zamyśle, że tam będzie zabudowa wielorodzinna. I taka zabudowa zresztą w niektórych miejscach na tym osiedlu występuje. Jeden z pierwszych budynków jaki tam powstał to był budynek wielomieszkaniowy. Ostatnia inwestycja to budynek usługowy z mieszkaniami. Znajduje się on przy ulicy Słonecznej a najlepiej go widać od ulicy Kościuszki. Dla tak małego miasta jak nasze, małego pod kątem powierzchni, które zostało okradzione reformą w 1990 roku z możliwości rozwoju. W mojej ocenie podział między miastem a gminą był bezsensowny i utrudnia zarządzanie obiema gminami, zmniejsza efektywność zarządzania. Jeżeli już ten podział musiał nastąpić to dlaczego miastu Chełmża przyznano niecałe 8 km powierzchni a gminie Chełmża 180 km. Gdzie w ówczesnym mieście Chełmża było 2 razy więcej ludzi niż w gminie. W mieście nie mamy wielu szans rozwoju. Nie ma dużych działek po to, żeby sprowadzać kolejnych inwestorów, którzy mogliby budować duże zakłady pracy czy też hale magazynowe. Mamy

natomiast piękne położenie nad jeziorem, dużo zieleni i piękną infrastrukturę, jaka na przykład znajduje się przy ulicy Turystycznej i Słonecznej. Chciałbym wykorzystać potencjał tych miejsc. I nie szkodzić nikomu doprowadzić do zabudowy wielorodzinnej na miarę XXI wieku i zmaterializować tę działkę pod zabudowę wielorodzinną. Już wiemy, że za miesiąc czeka nas podobna dyskusja, tym razem dotycząca ulicy 3-go Maja i Broniewskiego. Tu również zmienimy plan pod zabudowę wielorodzinną. Tam tak samo będzie niska zabudowa, pas zieleni. Te działki już w poprzedniej kadencji przeznaczono pod zabudowę wielorodzinną i my kontynuujemy tę myśl. Będzie to budownictwo Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Może powstać 100 albo nawet więcej mieszkań. To już zależy od zapotrzebowania i zainteresowania. Może powstać wiele nowoczesnych mieszkań, w systemie tak zwanego unowocześnionego TPB czyli płatny podwyższony czynsz aż do dojścia do własności. Dlatego będąc konsekwentnym, utrzymując strategię rozwoju tego miasta proszę Radę o zajęcie stanowiska i ostatecznie przegłosowanie tej uchwały. Pozwoli to na dalsze działania w kierunku rozwoju niskiej nowoczesnej zabudowy wielorodzinnej. Będzie to odpowiedzią dla obecnych mieszkańców, dla młodych ludzi, być może dla przyszłych mieszkańców, którzy zechcą się osiedlić w naszym mieście ale także odpowiedzią dla ludzi starszych, którzy mają coraz większe problemy z wchodzeniem na wysokie kondygnacje w starych kamienicach lub blokach z wielkiej płyty, gdzie nie ma windy. Jest to szansa na zmianę mieszkania.

Bartłomiej Kaczorowski

Przysłuchiwałem się wyjaśnieniom Pana Burmistrza, które do mnie trafiają. Ta zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została bardzo dobrze uargumentowana. Spostrzeżenia dotyczące wyludniania się miasta i chęci zaludnienia go z powrotem są trafne. Będę głosował za zmianą planu. Ważne jest też to co powiedział Pan Burmistrz, że te zabudowania nie będą uciążliwe dla mieszkańców. Jest to jeden z czynników, który przekonał mnie do tego, żeby zagłosować za tą zmianą. Maksymalna wysokość budynku to 10 metrów. Czyli będzie to zabudowa trzykondygnacyjna, czyli 2 piętra. To nie są bloki czteropiętrowe. Wysokość będzie mniej więcej taka sama jak okolicznych domów jednorodzinnych. Dodatkowo będzie pas zieleni. Uważam, że ta zabudowa nie powinna przeszkadzać dotychczasowym mieszkańcom. Zapewnienia Pana Burmistrza są adekwatne do sytuacji.

Radna Kinga Krupcała

Proszę Państwa, my możemy sobie myśleć co mieszkańcom może przeszkadzać a co nie. Ważne jest to co oni mówią. A mówią, że to im będzie przeszkadzać. Ja mówię tylko co oni mówią. Dla mnie to jest istotne ponieważ jest to głos mojego okręgu. Mieszkańcy mojego okręgu jasno wypowiedzieli się. Jest to zupełnie inna sytuacja niż na ulicy 3-go Maja, gdzie

bloki nie będą stały po środku osiedla. Zgadzam się z tym, że na ulicy Turystycznej są atrakcyjne działki. Mogliśmy je przeznaczyć do sprzedaży pod zabudowę jednorodzinną. I zapewne też znaleźliby się chętni ale nawet nie spróbowaliśmy. Te bloki mają stać centralnie po środku. Ja rozumiem, że uciążliwość jazdy została wzięta pod uwagę. I zmniejszono jej oddziaływanie i z tym się zgadzam. Nie zgadzam się natomiast z tym, że nie wpłynie to na wygląd całego osiedla. Skoro bloki mają stać centralnie po środku, to dookoła są domki jednorodzinne. To zmienia zupełnie postać rzeczy dla nich. Pan Burmistrz wspomniał o blokach na Frelichowskiego. Tylko, że one powstały jakby z boku miasta. Nie na środku osiedla.

Wpływy do budżetu. Ja to rozumiem. Potrzebujemy tych pieniędzy. Zgadzam się z argumentem, że sprzedaż działek pod zabudowę trwałaby dłużej. Nie możemy sobie jednak zakładać dużych wpływów. Życie pokazuje, że może być różnie. Mówię teraz o ulicy Tumskiej. Była mowa, że możemy zyskać ponad 2 mln zł ze sprzedaży a życie pokazało, że dostaliśmy mniej. Pamiętajmy, że ziemia to jest nieruchomość, która nie traci na wartości i jej cena rośnie. Te działki na ulicy Turystycznej kosztują 220-230 zł za m². Czy to mało ? Nie sędzę. Dlaczego Rada Miejska w 2023 roku zmieniła ten plan na zabudowę jednorodzinną. Też miała ku temu powody. To nie jest tak, że nasi poprzednicy sobie coś wymyślali. Wspieram głos moich mieszkańców, którzy twierdzą, że niestety ale zmieni to wizerunek całego osiedla. Pan Burmistrz mówił, żeby nie dopuszczać do depopulacji miasta. Tego nie da się zatrzymać. Cała Polska ma z tym problem. Jeszcze nie tak dawno Polska miała 40 mln ludności a teraz 38 mln a w roku 2060 będzie nas 30 mln. Nie tędy droga. Takie małe miasta jak my mają inne możliwości jak pozyskiwać fundusze. A nie wysprzedawać wszystko. Mam wrażenie, że teraz to tak wygląda. Wszędzie sprzedajemy pod bloki, sprzedadzą się bloki i będzie super. Możemy to zrobić inaczej. Są małe miejscowości, które przyciągają mnóstwo osób do siebie walorami, które my też mamy. Jak będzie turystyka się rozwijać, będą chciały u nas inwestować przedsiębiorstwa. Powstaną lokale gastronomiczne, pensjonaty. Mówimy też o drogach i mieszkaniach. Na ul. Sienkiewicza, Sikorskiego stoi puste co drugie mieszkanie.

Ja niestety jestem przeciwna. Biorę pod uwagę jednorodność zabudowy. Mieszkam po drugiej stronie ulicy Kościuszki. Nie chciałabym, żeby po „x” latach postawiono obok mnie bloki. Dlatego ja rozumiem tych ludzi. Skoro zdecydowałam się mieszkać w domku jednorodzinnym, to nie chcę żeby obok mnie stał blok. A tutaj domki jednorodzinne będą z każdej strony. Uważam, że to jest błąd jaki popełniamy.

Radny Grzegorz Sosnowski

Każdy ma rację. Natomiast co do filozofii poprzedniej i obecnej rady, to każdy z nas jest radnym miasta a nie swojego okręgu. Poprzednia rada zmieniła decyzję co do planu zagospodarowania

ze względu na to, że inicjatorem był Pan Burmistrz, który miał swoją filozofię i do tego miał prawo. Rada poparła wizję Chełmży poprzedniego burmistrza. Po to bowiem jest rada, żeby wspierać burmistrza. To on liczbą głosów dostał mandat społeczny zdecydowanej ilości społeczeństwa. I dlatego taką decyzję podjęliśmy. Nastąpiła zmiana na stanowisku burmistrza. I również obecny burmistrz ma za sobą siłę społeczną, żeby kreować swoją wizję miasta. A wizją obecnego burmistrza jest budownictwo wielorodzinne. I ma on do tego prawo. My mamy też prawo, żeby się z tym nie zgadzać. Natomiast nie można odbierać prawa Panu Burmistrzowi, żeby starał się, przekonywał, kreował swoją własną wizję tego miasta. To on w tysiącach głosów oddanych na niego zdecydowanie nas przebił. Wizja Pana Polikowskiego została przez mieszkańców kupiona i moim zdaniem jesteśmy po to, aby go wspierać. Z tego co mi wiadomo wiele uwag dotyczących tego projektu zostało wdrożonych. Został on mocno zmodernizowany w stosunku do pierwszej wersji.

Radna Anna Rzymkowska

Odniosę się do wypowiedzi radnej Kingi Krupcała w kwestii wykorzystania walorów naszego miasta. Na to też są potrzebne fundusze. A z tego co mówił Pan Burmistrz odnośnie deficytu, to my tych funduszy nie mamy. Są projekty, mamy pozyskane pieniądze m.in. na drogę na Stolbudzie i w parku właśnie po to, żeby podnieść nasze walory. Chcemy przyciągnąć inne osoby do inwestowania w naszym mieście. Na to potrzebujemy funduszy. Niestety taka polityka wykorzystania swoich nieruchomości w mojej ocenie jest jak najbardziej korzystna. Będą pieniądze, które będzie można zainwestować w mieście na zadania, które w przyszłości przyniosą korzyści.

Radna Kinga Krupcała

Ja nie mówię, że się z tym nie zgadzam. Mówię, że te działki można sprzedawać pod zabudowę jednorodzinną. Jak najbardziej jestem na tak. Chodzi mi o to, że jeżeli mamy już osiedle domów jednorodzinnych to nie stawiamy po środku bloku. A tą działkę nadal można sprzedawać tylko pod zabudowę jednorodzinną. Tam jest „x” działek. To nie jest tak, że ja cokolwiek blokuję i nie chcę, żeby pozyskiwać fundusze. Proszę tego tak nie odbierać. To jest tylko inny punkt widzenia.

Radna Anna Rzymkowska

Sprzedaż działek jednorodzinnych, jak sama Pani podkreśliła, jest długoterminowa. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć kiedy ta sprzedaż nastąpi. A fundusze są nam potrzebne na teraz. Przepadną nam pozyskane pieniądze na inne inwestycje. To jest dla mnie kluczowe w tym momencie. Jeżeli nie dotrzemy odpowiednich terminów to nam przepadną pozyskane pieniądze. A moim zdaniem sprzedaż terenu pod zabudowę wielorodzinną przyniesie jeszcze

większe fundusze. Na przykładzie dużych miast widzimy, że taka zabudowa przyciąga usługi, np. fryzjerskie, kosmetyczne, butiki. To ludzi przyciąga. Na tym terenie też tego brakuje. Przedsiębiorstwa, które zechcą tam prowadzić działalność, wykonywać usługi będą płaciły podatki. To jest korzystne dla naszego miasta.

Pan Marek Kuffel

Chciałbym się odnieść do starego planu, który obowiązywał do 2023 roku. Zdecydowana większość budynków powstała kiedy obowiązywał stary plan. Mieszkańcy tego osiedla byli świadomi, że tam było zaprojektowane budownictwo wielorodzinne o zupełnie innych parametrach niż te, o których obecnie mówi Pan Burmistrz.

Jak Państwo analizujecie sytuację w Chełmży to wiecie, że miasto Chełmża jest bardzo sprawne jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, w tym środków unijnych. Chcąc realizować zadanie z udziałem środków unijnych i innych programów rządowych to trzeba mieć swój udział. W 2023 roku wystąpiła taka sytuacja, że były problemy budżetowe i trzeba było budżet łątać. Powstał pomysł szybkiej sprzedaży terenu, żeby ten budżet załatać i realizować inwestycje na ogromną skalę. Były to inwestycje kanalizacyjne, które umożliwiły skanalizowanie dużej części miasta, żeby nie zostać z tyłu i spełnić warunki Unii Europejskiej, narzucające nam stopień skanalizowania terenu miasta. Kolejna rzecz, która moim zdaniem nie do końca jest prawdziwa to rozwój turystyki. Popatrzcie Państwo na mapę miasta ile „naszego” jeziora jest w granicach administracyjnych miasta. Jaki jest rodzaj zabudowy nad brzegami tegoż jeziora. Tak naprawdę to my rozwoju turystyki wokół jeziora nie jesteśmy w stanie realizować. Nie posiadamy terenu, albo tereny są już zurbanizowane i nie pozwolą na inny rodzaj działalności, na inną zabudowę niż ta, która w tej chwili jest. Nie posiadamy żadnych terenów inwestycyjnych. Dzisiaj inwestor nie prosi o działki 500, czy 1000 metrów ale o kilka hektarów. Nie posiadamy ani jednej takiej działki inwestycyjnej. Tak naprawdę jedyne co możemy zrobić, to utrzymać stan firm, żeby te firmy się nie zamykały. Największym gwarantem utrzymania stanu miasta są jego mieszkańcy. To my i Państwo jako radni jesteśmy zobowiązani do tworzenia warunków do rozwoju tego miasta poprzez jego mieszkańców. Trochę dziwię się, że mieszkańcy tego terenu uzurpują sobie prawo do zamieszkiwania i komfortu, w którym żyją. Budując się wiedzieli, że tam są tereny o zabudowie wielorodzinnej. W tej chwili realizujemy zamówienie dotyczące opracowania planu ogólnego dla miasta. I my w oparciu o plan ogólny będziemy robili korekty planów miejscowych i będziemy musieli dokładnie się temu przyjrzeć, żeby umożliwić rozwój i zatrzymać stan gospodarczy tego miasta jaki w tej chwili mamy. Innego rozwiązania na ten moment nie ma. Chyba, że będzie taka sytuacja i rząd zrobi wszystko, żeby wspierać samorządy np. w utrzymaniu oświaty, gdzie teraz

do oświaty dopłacamy co najmniej 40 %. Dlatego też projekt, który Pan Burmistrz przedkłada Wysokiej Radzie ma wielkie uzasadnienie, żeby go przyjąć.

Pan Paweł Polikowski

Nie jest też prawdą, że na jakiejś ulicy co drugie mieszkanie jest wolne. Nie jest prawdą, że zakładaliśmy 2 mln zł ze sprzedaży Tumskiej Przystani. Wycena była na jeden mln zł netto a dostaliśmy 1.350 000, 00 zł netto. Nie jest też prawdą, że jesteśmy w stanie w szybkim czasie uzyskać 220 zł za metr pod sprzedaż jednorodzinną działki przy ul. Turystycznej. Widzimy jaki jest popyt i jaka jest podaż. Tam działki po 220 zł już są. Stoją latami niesprzedane. Ponadto mamy świadomość, że nawet przy sprzedaży 17 działek pod zabudowę jednorodzinną należy te działki uzbroić. Są to potężne nakłady. Jak i zbudować drogę. Tego nie trzeba zrobić przy zabudowie wielorodzinnej. W zasadzie nasza inwestycja wyniesie 0 zł po zmianie planu na zabudowę wielorodzinną. Odbłyły się dwa przetargi na sprzedaż działek przy ulicy Piastowskiej. Sprzedaliśmy jedną działkę z siedmiu po dwóch postępowaniach, gdzie działki były po około 130 zł za metr. Zostaną kolejny raz przeznaczone na sprzedaż ale już po niższej kwocie. Widzimy również jak wielkie zainteresowanie jest mieszkaniem, inwestycją realizowaną czy to przy ulicy Hallera, czy przy ul. 3-go Maja. Jeżeli mówimy tylko i wyłącznie o ekonomii, to ona jest dla nas znacznie bardziej korzystna i krótkoterminowo, czyli jednorazowy wpływ do budżetu ze sprzedaży, średnioterminowo czyli brak konieczności ponoszenia kosztów dozbrajania działek i długoterminowo, gdzie można pozyskać zdecydowanie więcej rodzin przy zabudowie wielorodzinnej, czyli utrzymać więcej rodzin w naszym mieście przy zabudowie wielorodzinnej, niż przy zabudowie jednorodzinnej.

A na koniec jeszcze jedna dygresja. To też nie jest prawdą, że Pani radna reprezentuje głos wszystkich mieszkańców tego okręgu. W tym okręgu mieszka wielu moich znajomych, mieszkają przyjaciele, mieszka nawet wujek chrzestny. Po wytłumaczeniu dokładnie naszego zamiaru, po zapewnieniu, że obecny drzewostan może pozostać tylko przy zabudowie wielorodzinnej. Jeżeli będzie zabudowa jednorodzinna to każde drzewo zniknie. Muszą mieć tego świadomość. Tutaj jest obowiązkowa 5 metrowa linia zieleni odgradzająca zabudowę wielorodzinną od pozostałej części tego osiedla. I tylko przy tym proponowanym, nowym planie może się utrzymać część drzew. W pasie zieleni tam gdzie brakuje, to zostaną nasadzone nowe drzewa. Gro mieszkańcom to rozumie, popiera i widzi w tym szansę dla siebie i swoich dzieci. Na tym osiedlu zdecydowanie brakuje miejsca spotkań, czy to w formie miejsca zielonego z ławkami, czy też placu zabaw. Nie ma czegoś takiego. Tylko zabudowa wielorodzinna może takie miejsce stworzyć.

Radna Kinga Krupcała

Może źle się wyraziłam mówiąc „wszyscy”. Chodziło o większość i taką mam informację z osiedla. I za to przepraszam. Co do reszty się nie zgodzę. Jest to plan, który zawiera wiele kompromisów. Nadal jednak uważam, że zabudowa jednorodzinna z uwagi na jednorodność jest istotna.

To nie będą place publiczne. Nikt nie wpuści dzieci z osiedla na taki plac zabaw. Nikt nie będzie odpowiadał jak któremuś dziecku spoza wspólnoty stanie się krzywda. Więc nie wiem czy tutaj jest taka świadomość, że dzieci z osiedla nie będą mogły się bawić nawet na najcudowniejszym placu zabaw, który zostanie postawiony na terenie wspólnoty mieszkaniowej. Kiedyś też mieszkałam w wspólnocie mieszkaniowej i nie można zrobić placu zabaw, który jest dostępny dla wszystkich, bo wtedy wspólnota za to odpowiada. Obawiam się, że tutaj może być zgrzyt.

Pan Paweł Polikowski

Jest to kolejna nieprawda, którą należy zdementować. Nie wiem czy ktoś z Państwa był na osiedlu JAR. To otwarte osiedle, mnóstwo placów zabaw. Ja nawet czasem tam jadę z moimi chrześniakami, żeby skorzystać z atrakcji i nie ma żadnego problemu. Nie stoi żaden strażnik, który sprawdza czy ktoś mieszka na osiedlu JAR i może wejść na plac. I tutaj będzie tak samo. Jeżeli powstanie teren zielony to będzie ogólnodostępny. Nikt nie będzie sprawdzał, czy ktoś jest mieszkańcem wspólnoty, czy też nie jest.

Radna Joanna Kurek

Być może nie wszyscy będą z tego pomysłu zadowoleni ale nigdy tak nie jest. Patrząc na dobro ogółu uważam, że ten pomysł wpisuje się w potrzeby naszego miasta. Wiele osób niekoniecznie chce budować domy jednorodzinne. Również nie chce mieszkać w kamienicach lub na osiedlu Frelichowskiego. Nawet Pani radna wspomniała, że są wolne mieszkania. Ten pomysł daje rozwiązanie, w którym ludzie mają alternatywę i mogą mieszkać w nowoczesnych budynkach, które spełniają ich oczekiwania. Nie muszą wyprowadzać się np. do Torunia, żeby mieszkać w tak wysokim standardzie. Jest to pomysł, który wpisuje się w oczekiwania naszych mieszkańców.

Radny Kamil Ciesielski

Chciałbym odnieść się do dwóch rzeczy. Mieszkańcy tego osiedla kupując tam działkę wiedzieli doskonale, że tam jest dopuszczona budowa wielorodzinna. Zmiana planu miała miejsce dopiero pod koniec 2023 roku. Mieli więc świadomość, że obok powstaną budynki wielorodzinne. Ponadto radna Kinga Krupcała mówi ciągle o blokach. Bloki kojarzą się z zabudową z wielkiej płyty. Nie mylmy bloków z nowoczesnymi mieszkaniami w zabudowie

wielorodzinnej. Zupełnie inaczej to wygląda. Zobaczmy jak zaprojektowane jest budownictwo przy ulicy 3-go Maja.

Ad. pkt 8.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych – „za” 9, przeciw 2.

„Za” głosowali :

Kamil Ciesielski, Tomasz Guba, Bartłomiej Kaczorowski, Joanna Kurek, Anna Lewandowska-Jopp, Marcin Murawski, Anna Rzymkowska, Tomasz Urbański, Krzysztof Zaborowski.

Przeciw głosowali :

Kinga Krupcała, Krzysztof Kannenberg.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XIV /109/25

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną przy ul. Turystycznej w Chelmży

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Chelmża za rok 2024 wraz z rekomendacjami

Pani Hanna Maciejewska przedstawiła sprawozdanie do projektu uchwały.

Ad. pkt 9.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 11 radnych – „za” 11.

„Za” głosowali :

Kamil Ciesielski, Tomasz Guba, Krzysztof Kannenberg, Bartłomiej Kaczorowski, Joanna Kurek, Kinga Krupcała, Anna Lewandowska-Jopp, Marcin Murawski, Anna Rzymkowska, Tomasz Urbański, Krzysztof Zaborowski.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XIV /110/25

**w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Chełmża
za rok 2024 wraz z rekomendacjami**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. pkt 10

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie Gminy Miasta Chełmża za 2024 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowych zadań.

Pani Hanna Maciejewska przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie Gminy Miasta Chełmża za 2024 rok oraz omówiła potrzeby związane z realizacją przedmiotowych zadań. Przedstawiona sytuacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym
Radny Bartłomiej Kaczorowski

Pkt 38. W dniu 4 kwietnia br. Pan Burmistrz uczestniczył w spotkaniu z inwestorami w sprawie budowy Parku Handlowego przy ul. Bydgoskiej. Jaki był temat spotkania ?.

Pan Paweł Polikowski

Sprawa domniemanego Parku Handlowego pokazuje po raz kolejny jakim wielkim bezsenssem było rozdzielenie miasta i gminy. Otóż dwa podmioty próbują wybudować obiekt handlowy niezależnie od siebie na działkach sąsiadujących. Jedna działka należy do miasta a druga do gminy Chełmża. Ewenement w skali kraju. Dziwna sytuacja. To co Pan widzi to już jest teren gminy. To co ma się wydarzyć na terenie miasta to jest działka wcześniej. Wydałem decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych. I inwestor zadowolony wystąpił o pozwolenie na zabudowę. W ostatnich dniach ta decyzja środowiskowa została oprotestowana, zaskarżona przez stronę tego postępowania. Jest to jedna z kancelarii z Warszawy, która działa w czyimś interesie. I decyzję środowiskową oprotestowała. Jesteśmy teraz na etapie Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO rozważy czy wydana przeze mnie decyzja środowiskowa była słuszna. Mogę to dostać do ponownego rozpatrzenia. Podsumowując trwa batalia prawna pomiędzy tymi dwoma podmiotami. Skoro Park Handlowy ma powstać i na pewno wysie część życia gospodarczego z centrum miasta, to w interesie miasta jest, żeby taki park powstał

na naszym terenie. Jest to ściśle związane z dochodami podatkowymi. Park Handlowy na terenie miasta projektowany jest na około 11 – 12 tysięcy metrów². I dochód roczny do budżetu z tytułu tylko i wyłącznie podatku od nieruchomości to będzie między 300 a 400 tys zł. Jest to oczywiście alternatywa dla mieszkańców. Będą nowe sklepy. Być może dobrym rozwiązaniem dla nas mieszkańców będzie jak powstaną dwa Parki Handlowe. Będzie więcej sklepów większa konkurencja, większe możliwości wyboru. Na pewno w naszym interesie jest to, żeby na terenie miasta taki park powstał. Co do miejsc pracy to nie wiem. Ileś miejsc pracy zostanie utworzonych ale i część zniknie. Czy to będzie na plus, czy na minus nie umiem teraz odpowiedzieć.

Radna Anna Rzymkowska

Pkt 45. W dniu 9 kwietnia Pan Burmistrz spotkał się z p. Dariuszem Orzechowskim. Tematem spotkania była sprawa dalszego funkcjonowania obiektu przy ul. Tumskiej 12. Proszę o przybliżenie tematu.

Pan Paweł Polikowski

Nowy właściciel, czyli firma Eko-Pol Sp z o.o. planuje rozpocząć inwestycję w tym budynku już od września, czyli po sezonie. Z tego co przekazano planuje się rozpocząć inwestycję od remontu kuchni. Stan obiektu, kuchni, pokoi wymaga dużych nakładów. W najbliższych miesiącach przedłożę Państwu projekt uchwały zmieniającej plan zagospodarowania, który pozwoli na 10-metrową wysokość zabudowy (obecnie jest 8 metrów). Przełoży się to na jedną kondygnację więcej i znacznie większą efektywność ekonomiczną hotelu. Myślę, że firma Eko-Pol zaczyna od kuchni ale docelowo powstanie nowy, zupełnie inny obiekt z nowoczesnymi pokojami i restauracją.

Ad. pkt 12

Interpelacje

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 13

Wnioski i zapytania

Radni nie zgłosili wniosków i zapytań.

Ad. pkt 14

Oświadczenia i komunikaty

Radni nie wygłosili oświadczeń ani komunikatów.

Ad. pkt 15

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad dokonał zamknięcia XIV sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Marcin Murawski