

PROTOKÓŁ NR XXI/05
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XXI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 17 marca 2005 roku
w godzinach od 16,00 do 17,45. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza
Pan Jerzy Szubrych - Sekretarz Miasta
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, przedstawiciele prasy i MMS Studio oraz mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z XX sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 1 lutego do 4 marca 2005 r..
3. Projekt budżetu miasta Chełmży na rok 2005
 - a) przedstawienie przez Burmistrza Miasta Chełmży projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) opinia komisji planowania, budżetu i finansów,
 - c) stanowisko Burmistrza Miasta w sprawie opinii komisji,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

4. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej.
5. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia opłat za świadczenia w prowadzonych przez gminę Miasto Chełmża przedszkolach publicznych.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży.
10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji dla gminy Miasto Chełmża.
11. Interpelacje.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
15. Oświadczenia.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Krzysztof Zduński i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na ustawowy stan 15 radnych, obecnych na sesji było 14. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania – za 14, wybrany został radny Pan Marek Wierzbowski.

c/ Zaproponowany porządek sesji przyjęto jednogłośnie – za 14.

d/ Protokół z ostatniej sesji przyjęto jednogłośnie – za 14.

Ad. pkt 2**Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 1 lutego do 4 marca 2005 roku****Radny Franciszek Kuczka**

Proszę o wyjaśnienie punktu 1. Jest to informacja w zasadzie nie wymagająca pytania ale spotykam się z takim zapytaniem mieszkańców - jak te środki unijne są konsumowane ? Kiedy spływają ? Czy mógłby pan podczas odpowiedzi zwrócić uwagę na jeden istotny szczegół. A mianowicie w jaki sposób te środki spłyną i po jakim czasie ? Czy my będziemy chociaż w części finansować modernizację ulicy Dworcowej z tychże środków ? Mieszkańcy pytają się czy przed ukończeniem inwestycji te środki spłyną.

Radna Krystyna Myszkowska

Proszę o wyjaśnienie punktu 2.

Pan Jerzy Czerwiński

1/ dot. środków z Unii Europejskiej na zadanie „wymiana nawierzchni i instalacji podziemnej na ul. Dworcowej”.

Powiem krótko. Zasada była następująca : 75 % kosztów kwalifikowanych pochodzi z Unii Europejskiej, 10 % z kontaktu z wojewodą i 15 % to udział własny gminy. Gmina wyklada całe środki na realizację zadania. Natomiast pozostałe środki są środkami refundowanymi. Pojęcie, że gmina „wyklada” środki jest pojęciem względnym. Tak zwane kredyty pomostowe zaciągnięte na realizację tego zadania są środkami własnymi gminy. Zgodnie z umową, którą zawarliśmy z wojewodą zwrot środków powinien nastąpić po zakończeniu zadania i odbiorze zrealizowanej inwestycji. Zakładam, że jeżeli nie pojawią się jakieś opóźnienia czasowe np. związane z przepływem środków, to zadanie zostanie zrobione. A więc środki są refundowane po zakończeniu zadania.

2/ Jest to niewielki wzrost opłat za działki dzierżawione od gminy. Te stawki nie zmieniały się dosyć długo. Nie potrafię w tej chwili powiedzieć ile wynosi stawka za m². Natomiast wiem, że ten wzrost jest raczej wzrostem dla utrzymania pewnej równowagi ekonomicznej.

Ad. pkt 3**Projekt budżetu miasta Chełmży na rok 2005**

a/ przedstawienie przez Burmistrza Miasta Chełmży projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

Pan Jerzy Czerwiński

Procedura uchwalania budżetu rozpoczęła się w sierpniu roku ubiegłego określeniem wskaźników budżetowych. Następnie po przygotowaniu przez służby finansowe właściwego materiału, rozpoczęła się dyskusja nad budżetem. Zdajemy sobie oczywiście wszyscy z tego sprawę, że są pozycje w budżecie, które ulegają zmianie jeżeli chodzi o kwoty ale są jak gdyby pozycjami niezmiennymi w sensie ich trwania i potrzeby. Chodzi tu przede wszystkim o wszystko co jest związane z utrzymaniem miasta a więc z czystością w mieście, z eksploatacją dróg, funkcjonowaniem oświaty. Wpływ nasz na te pozycje jest znacznie ograniczony, ponieważ są to czynności i funkcje, które być muszą by miasto egzystowało. Oczywiście wskaźnikiem, który mówi o dynamice budżetu, o jego lepszej czy gorszej efektywności są przede wszystkim inwestycje. Również takimi wskaźnikami jest zadłużenie czy planowany deficyt. W dwóch turach czytania budżetu na komisjach Państwo bardzo dobrze zapoznaliście się z materiałami, które otrzymaliście, wiele spraw wyszło w trakcie dyskusji, wiele też spraw zgodnie z Państwa życzeniem po pierwszym czytaniu zostało skorygowanych. Pewne uwagi były też i w drugim czytaniu, które nie weszły tu jako wnioski ale nie są sprawami zupełnie zawieszonymi. Chciałbym Państwu bardzo ogólnie w liczbach przedstawić projekt budżetu na 2005 rok. Dochody ogółem to 27.264 tys. zł i w zasadzie na przestrzeni pięciu lat jest to kwota o ponad 5 mln zł większa. Gdyby to wynikało z dynamiki naszych dochodów własnych czy nawet z zwiększonych subwencji i przy tym nie zwiększały się zadania, to można by powiedzieć, że to bardzo dobrze. Faktycznie jest to cały sektor pomocy społecznej związany ze świadczeniami rodzinnymi (to pojawia się zarówno po stronie dochodów i wydatków), subwencje stanowią ok. 30 % dochodów budżetu, dotacje ok. 20 %. Wydatki ogółem wynoszą 30.797 tys. zł, co daje deficyt budżetowy na poziomie 3.500 tys. zł. Zostanie on pokryty kredytami i pożyczkami. Oczywiście liczymy, że w dużej mierze będą to pożyczki przede wszystkim na bardzo korzystnej stopie procentowej oraz w części umarzalne, tak jak pochodzące z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Nie jest to mały deficyt ale myślę, że jest on o tyle usprawiedliwiony, że zadania inwestycyjne, które są przewidziane na ten rok po prostu świadczą o tym, że ten deficyt to nie konsumpcja ale dopłata do tego co chcemy na trwałe w naszym mieście zrobić. Dług publiczny to kwota 5.861 tys. zł - dopuszczalny wskaźnik jest 60 %, u nas ten wskaźnik wynosi 21,6 %. Spłata zaplanowanych na rok 2005 kredytów to 750 tys. zł – tu jest dopuszczalne 15 %, w naszym przypadku jest to 2,8 %. Deficyt w stosunku do budżetu to 12,6% przy dopuszczalnym 29 %. Mogłoby się wydawać, że te wskaźniki tworzą taką komfortową sytuację. One są ważne ale ocena zależy przede wszystkim od struktury budżetu,

od tego jaką część stanowią środki na wydatki stałe a jaką inwestycyjne. Powiedziałbym, że gwarantuje to nam pewne bezpieczeństwo finansowe ale nie możemy powiedzieć, że sytuacja miasta jest komfortowa. Natomiast dobrze, że wciąż możemy mówić o inwestycjach, bo to świadczy o pewnej dynamice realizacji tego budżetu. Zaplanowane inwestycje na ten rok to przede wszystkim wspomniana modernizacja ulicy Dworcowej - wartość tej inwestycji wynosi 1.850 tys. zł, kanalizacja 3-go Maja – kwota zaplanowana na ten rok to 970 tys. zł, spłata za inwestycję zrealizowaną jaką są mieszkania na ul. Kościuszki, ostatnia rata za budynek przy ul. Bydgoskiej 7, spłata cmentarza oraz dwie inwestycje, które zawarte są w tym budżecie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków to basen z kwotą na ten rok 200 tys. zł i targowisko na kwotę 250 tys. zł. Są to zadania zaplanowane i ich realizację uzależniamy od tego jakie szanse powodzenia mają nasze wnioski o środki unijne. Nie wiem jakie są szanse ale mogę w tej chwili powiedzieć tylko tyle, że 600 % przewyższa wartość wniosków kwoty, które są zaplanowane na te poszczególne działania. Jeżeli chodzi o basen to drugim źródłem, do którego występujemy jest kontrakt wojewódzki czyli środki pochodzące z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu. Jakie będzie powodzenie nie powiem ale jak już mówiłem jesteśmy świadomi, że realizacja jest uzależniona od możliwości uzyskania tych środków. Myślę, że stałoby się bardzo dobrze, gdyby zaplanowane dochody zostały zrealizowane, bo jak zawsze mam obawy o pewne wartości, które trudno przewidzieć. Nawet nie można przewidzieć dotacji czy subwencji z budżetu państwa, ponieważ bywa tak, że jest to zmniejszane w zależności od dochodów do budżetu państwa, nie mówiąc już o dochodach własnych z tytułu podatków, czy takiego miejsca, które zawsze wywołuje pewne emocje czyli sprzedaż mienia, trudno powiedzieć na ile można znaleźć klienta na planowaną sprzedaż mienia, jaka będzie ostateczna cena. Myślę, że ocena projektu budżetu przez Państwa radnych na komisjach, ocena projektu przez RIO pozwala mi przedstawić ten dokument pod obrady i pod Państwa głosowanie.

b/ opinia komisji planowania, budżetu i finansów

Przewodniczący komisji planowania... radny Jarosław Malczyński odczytał pozytywną opinię komisji w sprawie projektu budżetu na 2005 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

c/ stanowisko Burmistrza Miasta w sprawie opinii komisji

Pan Jerzy Czerwiński

Z ogromną satysfakcją przyjmuję opinie komisji planowania, budżetu i finansów. Bardzo słusznie komisja zwróciła uwagę na fakt, o którym ja nie mówiłem, a mianowicie, że jest to uchwała najbardziej zmienialna w ciągu roku i to nie z tego powodu, że my jesteśmy niestabilni w postanowieniach ale dlatego, że tak często zmienia się to co jest po stronie dochodów. Uchwalenie budżetu jest więc takim dobrym początkiem realizacji zadań w nim zawartych. Potem już tak jak życie i możliwości finansowe pozwalają to realizujemy te zadania. Dziękuję bardzo Panu przewodniczącemu, dziękuję również komisji planowania.

d/ dyskusja**Radny Krzysztof Zduński**

Zanim przystąpimy do dyskusji chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że na komisjach zostały złożone dwa wnioski przez radnych Henryka Preussa i Andrzeja Kłopotka dotyczące zmiany w poszczególnych paragrafach, chodziło dokładnie o kwotę 20 tys. zł. Wnioski te zostały złożone indywidualnie i niestety nie mogły one zostać przyjęte przez burmistrza miasta, dlatego, że zgodnie z uchwałą określającą procedurę uchwalania budżetu, wnioski mogą składać komisje dokonując oceny projektu budżetu. Wynika z tego, że indywidualne wnioski radnych winny być zaakceptowane przez komisje.

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym dodać do tego co Pan powiedział, że do każdego wniosku podchodzę tak samo poważnie, bez względu na to czy są zgłaszane przez radnego czy są przegłosowane przez komisję. Te wnioski wynikały właściwie z dyskusji wcześniejszej, która była na komisji społecznej gdy była mowa o planach rozpoczęcia budowy kolejnej plaży. Ja myślę, że gdyby tak się stało, że realizacja tego zamierzenia z przyczyn oczywiście technicznych, bo opinia komisji już jest, nie wyszłaby to wtedy zgłoszenie tych wniosków przez Panów radnych byłoby zasadne i mogło załatwiać problem i myślę, że nie byłoby przeszkody żeby stały się również stanowiskiem komisji, ale tak jak mówię w tej konkretnej zmienionej sytuacji.

Radny Jacek Habant odczytał stanowisko klubu radnych „Ruch Samorządowy dla Chełmży” w sprawie projektu budżetu miasta na 2005 rok. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Radny Franciszek Kuczka

Wprawdzie na posiedzeniu komisji spraw społecznych wypowiadałem się na temat projektu budżetu na rok 2005, to jednak porównując projekt budżetu na rok 2004 i na 2005 dostrzegam pewne niepokojące zjawiska, które chciałbym by Pan Burmistrz wyjaśnił. Widać spadek

wydatków na zasiłki pomocy w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne o 300 tys. zł, spadek środków na zasiłki mieszkaniowe o 350 tys. zł i niewielki wprawdzie spadek na melioracje o 16 tys. zł. Mam też jeszcze jedno pytanie bardzo interesujące niektórych mieszkańców. Panie Burmistrzu jakie środki zaplanowano na realizację obowiązku szkolnego osób niepełnosprawnych ?

Radny Andrzej Kłopotek

Na początku dziękuję Panu Burmistrzowi za te cztery zdania po wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Nie będę wchodził w dalszą polemikę, powiem tylko, że to jak głosowała komisja w związku z planami utworzenia nowej plaży nie jest adekwatne do zdania wszystkich 15 radnych. Do tego nie będę wracał, bo pan Burmistrz to wyjaśnił. Tak jak Ruch Samorządowy pozwolił sobie przedstawić swoją opinię, tak ja jako radny niezrzeszony w tym klubie też chciałbym wyrazić kilka uwag do budżetu jako całości. Dzisiejsza sesja ma być podsumowaniem naszych działań nad uchwaleniem budżetu na rok 2005. Wiemy wszyscy, że budżet nasz jest uwarunkowany dochodami, które nasze miasto uzyska i stąd nasze ograniczone możliwości podejmowania działań, które pociągają za sobą środki finansowe. Jako radny próbowałem na posiedzeniach komisji wskazywać kilka źródeł szukania oszczędności. Dzisiaj myślę, że po doświadczeniach roku 2004 poszukiwanie w najdroższych w naszym budżecie pozycjach jak oświata, jest też drogą dobrą. Nadal uważam, że kryje się tu wiele możliwości ograniczenia kosztów funkcjonowania oświaty, co nie oznacza, że spadnie nam poziom nauczania lub ograniczona będzie dostępność do oświaty. Taką drogą może być nawet pamiętam propozycja Pana radnego Łubkowskiego żywienia dzieci przez specjalistyczne firmy cateringowe. Jestem za przyjęciem nowego budżetu miasta na 2005 rok. Po raz pierwszy urzeczywistnione zostały plany rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Fakt, że zaczęły się w roku ubiegłym ale należności musimy też płacić w tym roku. To działania zmierzające do rozwiązania nabrzmiałego problemu braku mieszkań dla bardziej uboższych mieszkańców naszego miasta. Oby dalsze takie działania na rzecz pozyskania takich lokali miały miejsce jak nie w tym, to w przyszłym roku. Jestem i byłem za rozwojem infrastruktury naszych dróg miejscowych. Cieszę się, że po tylu latach planów i starań, w tym moich osobistych, udało się miastu zdobyć dotację na rozpoczęcie tak ważnej inwestycji jak modernizacja ulicy Dworcowej. W trakcie komisji wielokrotnie podnoszone były przez nas radnych potrzeby w zakresie np. budowy nowego placu zabaw, co było wnioskiem Pani radnej Polikowskiej, także budowy placu z torem przeszkód dla deskorolkowców i innych pozycji. Niestety z przykrością zauważyłem, że wnioski te nie znalazły się w tym budżecie.

Trochę szkoda ale myślę, że te propozycje Pani radnej zgłaszane tu na sesjach, może znajdą się w budżecie na rok 2006 i plac zabaw zostanie rozbudowany.

W nowym budżecie można odnotować zmiany nazewnictwa w niektórych działach. Na komisjach mówiliśmy o szaletach miejskich, nad którymi nie postawiono jeszcze kropki nad „i” do tej pory. Jest wiele zadań przepisywanych z roku na rok. Takich przykładów mógłbym podać więcej lecz nie o to chodzi, aby wszystkie je teraz wymienić. Cieszę się bardzo, że w bieżącym roku zostały zabezpieczone środki na basen. Myślę, że determinacja rady przy wsparciu burmistrza spowoduje, że w 2006 roku kiedy już będzie trwała kampania wyborcza będziemy mogli sobie w tym basenie popływać. Dlatego o tym mówię, bo terminy oddania do użytku tego basenu pojawiały się już wiele razy i sam już się w tych terminach pogubiłem. Popierając przyjęcie budżetu miasta na 2005 rok muszę zgłosić uwagę odnoszącą się do starań Pana Burmistrza o dodatkowe środki ze sprzedaży mienia komunalnego. Przypomnę, że trudno jest znaleźć kupca za proponowaną cenę. Analizując realizację dotychczasowych budżetów dochody nigdy nie były w całości zrealizowane. W roku bieżącym może być łatwiej zdobyć środki jeśli weźmiemy pod uwagę ofertę miasta w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Tumskiej. Trzeba jednak wspomnieć, że sprzedając jedyne w swoim rodzaju miejsce w naszym mieście, oddajemy w ręce prywatne niepowtarzalną lokalizację i dlatego cena tej nieruchomości musi odpowiadać rzeczywistej wartości, a nie cenie zbycia jaką na dzień dzisiejszy moglibyśmy uzyskać. Pan Burmistrz zapewniał nas jako radę, że niebawem otrzyma wycenę rzeczoznawcy tego mienia komunalnego, co pozwoli nam sprzedać tę nieruchomość za rzeczywiste, godne pieniądze. Jak wiemy obiekt ten przynosił nam straty, o czym bardzo często mówił na sesjach i komisjach radny Henryk Preuss. Obiekt będzie sprzedany, a nie oddany w dzierżawę, co cieszy. Zróbmy to ale za odpowiednie pieniądze. Przy okazji jako radni znajdziemy odpowiedź jak na sprywatyzowanym terenie będą mogli poruszać się nasi mieszkańcy. Czy będą mieli bezpłatny dostęp do jeziora ? Kto ten teren będzie sprzątał i za ile ? Kto będzie odpowiadał za ład i porządek na przyległym parkingu ? Jak wiemy są dwie wersje sprzedaży nieruchomości na dzień dzisiejszy. Co stanie się z wypożyczalnią sprzętu wodnego i z jej zapleczem w postaci hangaru zlokalizowanego przy ul. Tumskiej ? Czy miasto będzie miało prawo na prywatnym terenie, jak dotąd organizować liczne imprezy ? Takich pytań jest więcej ale nie czas, aby je wszystkie wymienić. Jeśli o nich wspominałem to tylko dlatego, że powstały one po naszej decyzji o sprzedaży nieruchomości wraz z przyległym terenem, który strat miastu nie przynosi. Mam nadzieję, że po raz pierwszy uda nam się spiąć tak budżet, że wszystkie zadania, które mamy

zapisane w budżecie zrealizują się w pełni. Po doświadczeniach z ostatnich lat wiem, że to będzie trudne. Tego radnym i Panu Burmistrzowi po prostu życzę.

Radna Krystyna Myszkowska

Jestem radną niezależną i chciałabym również wyrazić swoją opinię na temat budżetu naszego miasta na rok 2005. Obserwując kolejne budżety (obecnie trzeci, w którego tworzeniu biorę udział) regulujące wpływy i wydatki w naszym mieście widzimy, że dochody miasta nie rosną wprost proporcjonalnie do wydatków, a przez to powiększa się deficyt budżetowy. Zmiana polityki finansowej państwa wobec gmin skutkuje zmniejszeniem środków finansowych wpływających w postaci różnych dotacji i subwencji. Nie można jednak powiedzieć, że tych pieniędzy całkowicie pozbawia się gminy. Obecnie pozyskiwanie środków finansowych uzależnia się od aktywności i operatywności urzędników i władz miasta. Im więcej będzie powstawało firm, a tym samym miejsc pracy, tym większe wpływy do budżetu danej gminy. Uwidacznia się to przy rozpatrywaniu budżetu nawet tak małej miejscowości jak nasze miasto. Zmniejszające się środki finansowe na bieżącą działalność gminy wprowadzie spędzają sen z powiek przedstawicielom władz miasta, to jednak przy operatywności urzędników mogą być, choć w części, uzupełnione w postaci dofinansowania do inwestycji. Dofinansowanie 1,4 mln zł, które Chełmża otrzymała na przebudowę ulicy Dworcowej jest tego przykładem. Mam nadzieję, że również uda się pracownikom urzędu uzyskać dofinansowanie na przebudowę nawierzchni Targowiska Miejskiego i dalszą budowę basenu. Realizacja tych inwestycji jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców Chełmży. Będę głosowała za przyjęciem budżetu na rok 2005 mając nadzieję, że zostanie zrealizowany w swych założeniach, zarówno w zadaniach bieżących jak i inwestycyjnych, a także w zakresie remontów budynków komunalnych.

Pan Jerzy Czerwiński

Nie chciałbym polemizować z wypowiedziami moich przedmówców. Niemniej jednak chciałbym się odnieść do kilku kwestii, a przede wszystkim odpowiedzieć radnemu Kuczce na pytanie. Jestem trochę zaskoczony, że radny tak opacznie odczytał pewne liczby w budżecie. Tym bardziej, że mówi o bardzo delikatnej materii, jaką jest pomoc społeczna. Nie ma zmniejszeń środków wydawanych na pomoc społeczną, a jest wręcz przeciwnie. Patrząc na wachlarz różnego rodzaju świadczeń budżet zwiększa się o bardzo znaczącą kwotę, przy czym mniejsza kwota na zasiłki spowodowana jest tym, że ona przechodzi do świadczeń rodzinnych. A więc tak czy inaczej trafia do mieszkańców. Jeśli dodamy do tego stypendia, a państwo wywiąże się z tego, co jest obiecywane, to ta kwota zwiększy się o kolejne 400-450 tys. zł. Zaś jeżeli mówi Pan o dodatkach mieszkaniowych to w odniesieniu do planu ta kwota

nie jest zmniejszona, jest taka sama. Przy czym dodatki mieszkaniowe są takim świadczeniem, że jeżeli są spełnione kryteria to i tak na to musimy znaleźć pieniądze.

Dlatego zmniejszenia środków doszukać się nie mogę. Chciałbym uspokoić świadczeniobiorców, że te kwoty nie maleją, a wręcz rosną.

Jeżeli chodzi o bardzo precyzyjne pytanie dotyczące naszych wydatków na oświatę osób niepełnosprawnych to wiadomo, że nie mamy żadnej placówki, która bardzo konkretnie zajmowałaby się osobami niepełnosprawnymi, która w jakiś sposób edukowałaby te osoby. Realizujemy to w dwóch działach oświaty. W nauczaniu indywidualnym i przez jakiś czas realizując pewną formę koedukacyjnych zajęć w przedszkolu, teraz tego nie ma bo nie ma też i takiej potrzeby. Oprócz tego jeszcze wozimy do Torunia i to jest kolejny koszt, który ponosimy. Mamy 190 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego. Jak to przeliczymy na pieniądze to jest to kwota około 23 tys. zł miesięcznie. W zasadzie nie do nas należy decyzja, czy to nauczanie ma być, czy nie, bo są to opinie właściwych instytucji. Potem jest to kwestia zgody rodziców i realizacja obowiązku szkolnego przez osobę niepełnosprawną. Jest to olbrzymia kwota. Można powiedzieć, że oprócz szkół które mamy dodatkowo mamy jeszcze małą szkółkę, w której normalnie realizowany jest obowiązek szkolny.

Bardzo mnie tchnął optymizm radnego Kłopotka w końcowej wypowiedzi. Co do innych fragmentów to nie przedstawiałbym sprawy aż tak bardzo fatalistycznie. Nie chciałbym mówić o sprzedaży mienia. Mam na myśli optymizm co do realizacji budżetu, bo o to chyba najbardziej chodzi. To jest nasz budżet i co najmniej na tym etapie początkowym tak powinniśmy do niego podchodzić. Nie chciałbym odpowiedzieć Pani Myszkowskiej w formie pytania. Trochę mnie zaniepokoiła uwaga o sprawności, możliwości tworzenia tzw. warunków w gminie do rozwoju firm. Śmiem twierdzić, że nikt z nas nie wymyśli więcej. Te instrumenty są ograniczone i stosując je jesteśmy finansowo karani przez budżet państwa. Przykładem mogą być wszelkiego rodzaju ulgi w podatku od nieruchomości, za stosowanie których zmniejsza się nam subwencję. Ci urzędnicy, o których radna wspomniała na tym etapie, to co można zrobili. Teraz musimy sobie powiedzieć jedną rzecz. My nie jesteśmy aż tak bardzo atrakcyjnym miastem. Jako gmina nie mamy zasobów terenowych, które moglibyśmy oferować pod inwestycje. Mamy pełną ewidencję zasobów prywatnych, mamy kontakt z tymi ludźmi i wciąż nam się wydaje, że ci ludzie w pewnym momencie podejmą właściwą decyzję ale przełożenie się tego na dochody jest maksymalnie wykorzystane jeśli chodzi o sferę organizacyjną. Zrobiliśmy to co było możliwe i wszędzie tam gdzie mamy być jesteśmy. Mówiąc o likwidacji firmy, chciałbym żebyśmy powiedzieli na przykład i to, że ponownie działa „Izolacja” i też to się nie stało tylko tak, że ktoś przyszedł i kupił. Nie wiem

jak zakończy się sprawa wytwórni alkoholu. Jest to temat nadal aktualny. Działamy na podobnej zasadzie, oferując wszystko to co gmina posiada. Patrzymy przez pryzmat dwóch spraw. O jednej Pani mówiła. Jest to sprawa dochodów do budżetu ale również i tego co niesie za sobą rosnące bezrobocie. Zabiegamy nawet w tematach, gdzie właściwie nie powinno nas być w znaczeniu formalnym, bo nie mamy nic do powiedzenia. Na przykład sprzedaż „Chełmetu”. Jest „nas tam pełno”, bo chcemy kogokolwiek do tego zachęcić tylko po to, aby tam było 5,15,50 miejsc pracy. A więc czy robimy wszystko ? Pewnie nie, bo tego nigdy do końca nie można powiedzieć. A wszystko to co nam formalnie stworzono, naprawdę staramy się robić.

Radny Franciszek Kuczka

Moje pytanie było bardzo precyzyjne i dotyczyło spadku wydatków na zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne. Porównałem projekt budżetu na 2005 rok z budżetem na 2004 rok. Chodziło mi o wyjaśnienie dlaczego właśnie w tym rozdziale nastąpił spadek. Z tego co wynotowałem sobie podczas porównania budżetów nastąpił wzrost środków na pomoc społeczną łącznie o 3,5 mln zł. Niektórzy czytając budżet pobieżnie zauważają tylko w tym rozdziale spadek i powiedzą, że miasto ogranicza środki dla tych, którzy tych środków potrzebują. Chodziło mi o to, że zmieniła się klasyfikacja budżetowa. W związku z tym nastąpiło przemieszczenie tych środków.

Pan Jerzy Czerwiński

I o takie porównanie mnie również chodziło. Razem popełnilibyśmy błąd, który mógłby dać mieszkańcom odczuć, że tych środków będzie mniej a faktycznie jest ich więcej.

e/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie rady projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2005 rok.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 14 radnych – wszyscy głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/176/05 w sprawie budżetu miasta na 2005 rok

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4**Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej**

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Franciszek Kuczka

Uzasadnienie przedstawione przez Pana Burmistrza jest jednoznaczne i nie budzi zastrzeżeń. Biorąc jednak pod uwagę mankamenty prywatyzacji wielu przedsiębiorstw w naszym kraju proponuję, aby komisja rewizyjna dokładnie obserwowała sprzedaż Tumskiej 12a. Nie sugeruję tu wystąpienia jakichkolwiek nieprawidłowości ale pragnę wykluczyć ewentualne, bezpodstawne dyskusje na ten temat.

Radny Marek Łubkowski

Chciałbym tylko powtórzyć to co powiedziałem już na komisji, żeby sprawa pozyskania parkingu nie rzutowała na sprzedaż nieruchomości, jeśli cena będzie odpowiednia

Radny Andrzej Kłopotek

Będzie wycena rzeczoznawcy. Biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłych lat, kiedy głosowałem „za” uchwałami o sprzedaży mienia, nie znając wyceny rzeczoznawcy, mam nadzieję, że taką wycenę w tym przypadku będziemy znali. I to my radni zdecydujemy, a nie burmistrz, sekretarz, skarbnik czy za taką a nie inną kwotę sprzedamy tę nieruchomość wraz z terenem lub bez. Myślę, że będzie to decyzja radnych. Jeśli będą pretensje to do nas. Nie zgodzę się na coś, czego nie będę wiedział. Może być tak, że wycena rzeczoznawcy będzie np. 1 mln zł, a wpłynie oferta na 500 tys. zł. Wówczas się nie zgodzę.

Pan Jerzy Czerwiński

Odnoszę wrażenie, jakby tu były emocje, które pewne rzeczy sugerują. Nie chcę tak daleko idących wniosków wyciągać. Państwo podejmujecie uchwałę o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości. Każda sprzedawana nieruchomość w gminie była wyceniana przez biegłego rzeczoznawcę i nigdy cena tej nieruchomości nie była tajemnicą. Te ceny na ogół daleko odbiegały od cen, za które w trybie przetargowym to było sprzedawane, oczywiście na korzyść gminy. Natomiast ja mówiłem na komisji o czymś co może jest inne jeśli chodzi o sprzedaż ze względu na wartość tego majątku i po to jest rada, abym się nią posiłkował. Po to jest działanie jawne, żebyście Państwo o wszystkim wiedzieli. Nie twórzmy sytuacji, która jakoby sugerowała, że wcześniej było inaczej. Niewiedza o wycenie to jest tylko kwestia niedochodzenia tego przez radnego, bo to nigdy nie stanowi tajemnicy. Nigdy nie dokonałem

sprzedaży niezgodnie z przepisami a tym bardziej bez zgody Państwa. Jeszcze raz powtarzam. Oby tylko znalazł się nabywca, oby tylko ktoś zaproponował dwie rzeczy, a mianowicie właściwą cenę i właściwe nakłady i się z nich wywiązał. To byłaby dopiero wtedy trafiona decyzja.

Radny Franciszek Kuczka

Zgadzam się z Panem Burmistrzem. Zawsze było tak, jak burmistrz mówi. Ja mówiłem w kontekście tego co się dzieje w kraju, aby po prostu ktoś nie stworzył sobie jakiegoś pretekstu do podważenia sprzedaży mienia.

Radny Krzysztof Zduński

Nie bardzo rozumiem złożony przez radnego Kuczkę wniosek. Zasady funkcjonowania komisji rewizyjnej Pan zna. Jeśli składa Pan wniosek, aby komisja rewizyjna zajęła się tym tematem teraz, kiedy jeszcze przetarg nie został ogłoszony, to rada powinna ten wniosek przegłosować. Temat ten w planie pracy tejże komisji na 2005 rok nie został ujęty.

Proponuję, aby przewodniczący komisji rewizyjnej wypowiedział się w tej kwestii.

Radny Jacek Habant

Przyznam, że z pewnym zdziwieniem słuchałem Pana sugestii. Komisja rewizyjna nie może działać zanim nie powstaną pewne fakty. Po drugie został uchwalony plan pracy wszystkich komisji, również komisji rewizyjnej. Pan radny doskonale wie, że jeśli zajdzie konieczność przeprowadzenia kontroli doraźnej, to oczywiście radny może złożyć taki wniosek. I na następnej sesji rada ten wniosek przyjmie, bądź odrzuci. Ze swej strony mogę zapewnić, że zawsze staraliśmy się przyglądać realizacji wszelkich przetargów. Przedstawiciel naszej komisji jest powiadamiany i jeśli tylko może, to zasiada jako obserwator w komisji przetargowej. I wydaje mi się, że to co możemy robić, to robimy.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym zwrócić uwagę, że nie mówiłem o czasie teraźniejszym lecz przyszłym jeżeli nastąpi sprzedaż. Odpowiadał Pan, jakby to już miało miejsce.

Radny Jacek Rabant

Zapewniam, że tak jak dotychczas dołożymy wszelkich starań, aby zapewnić w jak największym stopniu jasność, przejrzystość i czytelność stosowanych przez miasto procedur przetargowych.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 13 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/177/05
w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej
nieruchomości gruntowej

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 13 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/178/05
w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia
inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży
w budżecie na rok 2005

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 13 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/179/05

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2005

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu uchwały nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 13 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/180/05

w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Interpelacje

Radny Franciszek Kuczka

1/ Na jednej z sesji zgłaszałem problem miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Chciałem powiedzieć, że na dzień dzisiejszy w każdą niedzielę na ul. Tumskiej miejsca parkingowe przeznaczone dla kierowców niepełnosprawnych są zajęte.

2/ Na jakim etapie jest usuwanie odchodów czworonogów na terenie miasta?

Ad. pkt 12

Odpowiedzi na interpelacje

Pan Jerzy Czerwiński

Zajmowanie miejsc parkingowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych jest niczym innym jak łamaniem przepisów o ruchu drogowym. Zwracaliśmy na ten problem uwagę Policji i Straży Miejskiej. Jeśli chodzi o Straż Miejską to staramy się to egzekwować. Oczywiście ponowię ten wniosek. Na pewno nie jest tak jak pan mówi. Nie jest tak wciąż i zawsze w niedzielę. Sam się temu przyglądałem. Czasami widzę przed marketami napisy „zabierz moje miejsce, zabierz moje kalectwo„ itd i trudno mi powiedzieć, czy to akurat jest dobre, czy też niedobre rozwiązanie. Wszystko zależy od kultury kierowców a przede wszystkim od przestrzegania prawa.

Nie mogę powiedzieć na jakim etapie jest sprawa rozwiązania problemu psich odchodów. Chcemy wrócić do tematu odkurzacza. Jest on drogi. Robi się go w Czechach. Nie widzę potrzeby, aby taki odkurzacz kupowało miasto, ponieważ mamy firmę, która nas obsługuje w zakresie czystości. I oni nie są zwolnieni ze sprzątania również tych odchodów. Z odchodami w Polsce walczy się już od 30 lat. Ja już to kiedyś powiedziałem i dzisiaj powtórzę. My walczyliśmy z ludźmi, z kulturą ludzi a nie z odchodami. To nie psy brudzą. Są osoby, które mają psy ale one nie brudzą, bo mają właściwe miejsce i wybieg. Jak ktoś sprząta po nich, bo tak trzeba, to sprząta u siebie. Takie przypadki znam. Nie jest to prosty temat. Nie może sobie z tym poradzić m.in. Berlin, Praga i nie możemy sobie poradzić my. Jeden z prezydentów

podjął uchwałę, która została od razu przez wojewodę uchylona, że na terenie jednego z osiedli nie wolno mieć psów. Jest to naruszenie swobód obywatelskich. Odkurzacz też nie załatwi tego tematu. Problem ma podłoże fizjologiczne. Będziemy kierować uwagi co do jakości sprzątanania. Nie ma w umowie, że psie odchody sprzątananiu nie podlegają. W ten sposób będę chciał jeszcze z tym tematem powalczyć, nie mówiąc o żadnych etapach.

Radny Franciszek Kuczka

Sadzę, że niepotrzebnie schodzi pan na marginesy tego problemu a nie odnosi się do jego sedna. Gdyby odniósł się pan do sedna to na pewno odkurzacz już by był. A chodzi mi o chodniki.

Pan Jerzy Czerwiński

Nie twierdzę, że odkurzacz jest rozwiązaniem. Gdyby producent dał mi gwarancję, to odkurzacz byłby już dawno. Ze względu na jego koszt mieliśmy obawy czy wydanie pieniędzy jest celowe. Może to problemu nie rozwiązać i nie chcę wchodzić w szczegóły dlaczego on może się nie sprawdzić.

Ad. pkt 12

Wnioski i zapytania

Radny Marek Łubkowski

Swoje zapytanie kieruję do radnego Zdzisława Zielińskiego, jako do przedstawiciela firmy, która odśnieża ulice naszego miasta. Czy takie są wytyczne, czy to jest zgodne z prawem, że

ostatnio, podczas takich obfitych opadów śniegu chodniki były odśnieżane przez traktor, który wjeżdżał na nie ? Czy to nie uszkadza chodnika ? Widziałem to na własne oczy i podejrzewam, że pan nic o tym nie wie. Moim zdaniem chodniki należy odśnieżać ręcznie.

Radny Krzysztof Zduński

Przypominam, że radny Zieliński nie musi odpowiadać na zapytanie.

Radny Andrzej Kłopotek

Swoje pytanie kieruję do wiceburmistrza Pana Marka Kuffla. Wszyscy wiemy, że Chełmża została odcięta od Bydgoszczy . W związku z tym proszę o przeprowadzenie rozmów z przedsiębiorstwem PKS w sprawie uregulowania godzin przyjazdów i odjazdów autobusów szczególnie rano na trasie Chełmża-Bydgoszcz. Ja również chcąc dojechać do pracy jestem zmuszony zamiast PKP korzystać z PKS. Czy od 1 kwietnia ta sprawa zostanie uregulowana tak jak życzyliby tego sobie mieszkańcy Chełmży ?

Radny Janusz Mikołajczyk

Proszę o zwrócenie się do PKP z zapytaniem o stan prawny budynków i terenów na ul. Polnej i Ładowni. Mówiąc o terenach mam myśli głównie nawierzchnię ul. Ładownia. Nie jest to nasz teren i dlatego miasto nie może finansować remontu nawierzchni tej ulicy. Stan tej drogi jest katastrofalny. Z drugiej strony to są nasi mieszkańcy i mają prawo dojechać swobodnie do domu. PKP dla poprawienia bytu tych mieszkańców nie robiło nic przez wiele lat. Chodzę tam często i widzę jak wyglądają klatki schodowe, jak sypie się tynk z budynków. Wcześniej PKP zgłaszało chęć sprzedaży mieszkań. Dzisiaj nic się w tym zakresie nie dzieje. Stąd mój wniosek, aby się zwrócić o stan prawny budynków i terenów.

Radny Nikodem Sołtys

Jestem przedstawicielem osiedla, które jest najbardziej oddalone od urzędu i nie dociera tam niestety telewizja kablowa. Powstało wiele nieporozumień, dlatego występuję z wnioskiem, aby stosowna służba urzędu opracowała informację dla mieszkańców tej części osiedla, która będzie kanalizowana wraz z propozycją wykonania przyłączy. Mimo wielokrotnego nagłaśniania w prasie często mieszkańcy nie są pewni czy ta inwestycja będzie robiona. Informuję o tym codziennie. Mimo to prosiłbym o wystosowanie do tych mieszkańców stosownej informacji. To jest bardzo istotne. W tej chwili trwają dyskusje na ten temat a przecież inwestycja niebawem ma ruszyć.

Ad. pkt 14**Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Marek Kuffel**

Jeżeli chodzi o komunikację samochodową pomiędzy miastem Chełmża a Bydgoszczą, jest to w tej chwili na etapie uzgodnień. Zwróciliśmy się do PKS w Toruniu i w Bydgoszczy z ofertą i harmonogramem jazdy. Zaproponowaliśmy wprowadzenie nowych godzin przyjazdów i odjazdów autobusów, zarówno z przystanku autobusowego w Chełmży, jak i z dworca PKS Bydgoszcz. Te nasze uwagi zostały uwzględnione. Wróciło to z powrotem i w tej chwili temat ten jest analizowany z Urzędem Marszałkowskim i dyrekcją poszczególnych PKS-ów. Jest oferta Pana Jana Krauze ze Strużala, który dowozi swoim taborem mieszkańców Chełmży do pracy w Dąbrowie. Pan Krauze deklaruje, że gdyby udało się uzyskać pewne porozumienie i gdyby miał informację na temat zapotrzebowania na dojazd do Bydgoszczy to mógłby swoją trasę wydłużyć do określonego miejsca. Przygotowaliśmy propozycję dla Pana Krauze i jest ona analizowana przez niego. Jeśli będzie to dla p.Krauze opłacalne to myślę, że

w temat wejdzie. Do końca tygodnia przewoźnik powinien już podjąć decyzję. Jak będziemy mieli pełną wiedzę na ten temat, to poinformuję pana o tym.

Pan Jerzy Czerwiński

1/ Ulica Ładownia stanowi własność PKP. Rozmowy są prowadzone. Jeśli dojdziemy wreszcie do tej instytucji, która zawiaduje mieniem na kolei, a tam jest podział tak złożony i skomplikowany, to na pewno skończy się to ofertą przejęcia tej ulicy. To prawda, że niewątpliwie należy to uregulować. Natomiast nie ma niejasnego stanu prawnego, czy stanu formalno-prawnego własnościowego jeżeli chodzi budynki kolei. Stanowią ich własność. Kolej prowadzi swoją politykę mieszkaniową, która właściwie jest podobna do gminy. Sprzedają mieszkania z tym, że nie ma takich bonifikat, a więc nie tworzą korzystnych warunków jak gmina. Ponadto kolej prowadzi eksmisje, egzekucje na tych, którzy za mieszkania nie płacą. Wszystko jest więc jasne co jest czyje.

2/ Informacja na temat przyłączy. Jest w trakcie przygotowania bardzo precyzyjne pismo, które będzie doręczane indywidualnie każdemu dostawcy ścieków. Będzie określone co jest potrzebne, kto to wykona, na jakich warunkach i w jakim czasie. Nie ukrywam, że ci ludzie będą mieli to zrobione taniej i sprawniej jeśli to od razu zostanie zrobione przy wykonywaniu innych inwestycji. Przede wszystkim nie będzie sytuacji jak była kiedyś, że temat się odkłada. Tym bardziej, że w tej chwili to jest obligatoryjne.

3/ Chciałbym dopowiedzieć jedno słowo do tego co powiedział Pan Kuffel. To nie jest problem znalezienia przewoźnika, bo odpowiedź na to, żeby w właściwych godzinach jeździły te mniejsze autobusy, była natychmiastowa. Natychmiastowa była korekta rozkładu jazdy. Natomiast jest problem konkurencji. Przy Urzędzie Marszałkowskim funkcjonuje komórka, która się tym zajmuje. Ona właściwie uzgadnia przystanki i tu jest regulowana sprawa wzajemnych relacji pomiędzy tymi przewoźnikami. To jest miejsce, gdzie ta sprawa trwa. Mieliśmy ofertę, która była naprawdę satysfakcjonująca. Również zwróciliśmy się do tej instytucji z poparciem dla tych przewoźników, którzy oferują nam takie usługi, które w naszej sytuacji są niezbędne.

4/ Pozwolę sobie jeszcze na jedną uwagę dotyczącą psów. Odpowiadając na ten temat w sposób żartobliwy nie bagatelizuję tematu. Tylko bardzo często jesteśmy atakowani o czystość na chodnikach przez właścicieli psów, którzy to robią. To nie znaczy, że nie należy działać ale nie jest to proste. Jestem przekonany, że podejmiemy działania z odkurzaczem. Nie wiem jak zareaguje na to spółka, bo musi to być decyzja zarządu ale my to będziemy chcieli wyegzekwować. Miasto szczególnie w okresie wiosennym wygląda strasznie. Prawda jest taka, że sprawa kultury osobistej posiadaczy psów, apel do ludzi, którzy z tymi psami

wychodzą na spacer, to jest najlepsza metoda na to, abyśmy nie czuli wstrętu idąc chodnikami naszego miasta.

Ad. pkt 15

Oświadczenia

Radny Jacek Habant

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Kłopotka przypominam, że mieszkańcy Chełmży wszelkie sprawy znajdujące się w gestii administracji wojewódzkiej mogą załatwiać w Toruniu w delegaturze Urzędu Wojewódzkiego mieszczącej się na Placu Teatralnym 2.

Ad. pkt 16

Komunikaty

Pan Jerzy Czerwiński

Z uwagi na to, że jest to nasze ostatnie spotkanie przed Świątami Wielkanocnymi, korzystając z obecności telewizji kablowej „Marton”, wszystkim naszym mieszkańcom oraz Państwu chciałbym złożyć najlepsze życzenia.

Radny Krzysztof Zduński

Ja również życzę Państwu oraz mieszkańcom Chełmży spokojnych Świąt Wielkiejnocy.

Ad. pkt 17

Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał zamknięcia XXI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Małgorzata Karpińska

Przewodniczący obrad:

Krzysztof Zduński

Sekretarz obrad:

Marek Wierzbowski