

PROTOKÓŁ NR XXIII/05
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XXIII sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 23 czerwca 2005 roku
w godzinach od 16,00 do 17,15. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli:

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej, przedstawiciele prasy i MMS Studio oraz mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z XXII sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 16 kwietnia do 10 czerwca 2005 roku.
3. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1.000.000 zł - *druk sesyjny nr 203*.
4. Projekt uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Chełmży – *druk sesyjny 201*.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok – *druk ses. nr 202*.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży – *druk sesyjny nr 204*.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, obejmującego obszar położony pomiędzy ulicą Górną, Chełmińskie

Przedmieście, Trakt, a północno-wschodnią granicą administracyjną miasta – *druk sesyjny nr 200.*

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu planu Kx 15 i K 7 D ½ - *druk sesyjny nr 205.*
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla wyborów do Sejmu RP i Senatu RP zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. oraz wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 9 października 2005 roku – *druk sesyjny nr 206.*
10. Interpelacje.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Wnioski i zapytania.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
14. Oświadczenia.
15. Komunikaty.
16. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1.

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Krzysztof Zduński i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych na sesji było 10 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 9, wstrz. 1 wybrany został radny Jarosław Malczyński.

c/ Proponowany porządek sesji przyjęto bez uwag, jednogłośnie.

d/ Protokół z ostatniej sesji przyjęto jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 16 kwietnia do 10 czerwca 2005 roku.

Radny Nikodem Sołtys

Proszę Pana Burmistrza o przybliżenie punktu 7 informacji.

Radny Jarosław Malczyński

Punkt 26 – jakie firmy zgłosiły się do przetargu i w jakiej wysokości zaległości są windykowane?

Punkt 27 – kiedy ta kontrola w OSiT będzie przeprowadzona i kiedy można się spodziewać wyników tej kontroli ?

Radna Małgorzata Polikowska

Punkt 20 – proszę o przybliżenie o jakie konkretnie nieruchomości chodzi ?

Punkt 23 – wykonawcą tej inwestycji w SP 2 będzie przedsiębiorstwo z Grudziądza. Jeżeli Urząd Miasta ogłasza przetargi na wykonanie jakichkolwiek inwestycji, to czy do przetargów przystępują firmy miejscowe ? Jeżeli tak, to czy one przegrywają bo oferują zbyt wysokie ceny, czy w ogóle nie przystępują do przetargów ?

Pan Jerzy Czerwiński

Pkt 7. Wybór oferty Ligi Ochrony Przyrody Świecie – Grupa terenowa w Chełmży na realizację zadania publicznego z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego.

My w swoich zadaniach mamy również strzeżenie przyrody na terenie miasta, w tym w szczególności wód Jeziora Chełmżyńskiego. Zgodnie z ustawą o pożytku publicznym tego typu czynności powinny zgłaszać właściwe jednostki, które mogą to wykonywać. Od wielu lat korzystamy z najbliższej tego typu organizacji i ona oprócz tego, że strzeże przyrody, strzeże też zgodnego z zasadami prawa wędkowania na jeziorze.

Pkt 20. Podjęcie decyzji w sprawie ustalenia warunków sprzedaży nieruchomości położonych w obrębie 12 przeznaczonych do sprzedaży w II przetargu ustnym, nieograniczonym.

Przetarg ten dotyczy działek na Osiedlu Pensjonatowym. Był to drugi przetarg, my w drugim przetargu nie obniżamy ceny i w zasadzie nadal jest ta cena wywoławcza plus jedno postąpienie. W tym przetargu, który był 4 lub 3 działki zostały sprzedane.

Pkt 23. Wybór wykonawcy na budowę wewnętrznej instalacji gazowej w SP Nr 2 w Chełmży.

Złożone były 4 oferty, rozbieżność była od 48 tys. zł do 80 tys. zł. Ta firma, która wygrała zaoferowała kwotę 48 tys. zł. W tym przypadku w przetargu nie brała udziału żadna chełmżyńska firma. Jeśli chodzi w ogóle o przetargi to ustawa o zamówieniach publicznych mówi precyzyjnie w jaki sposób ogłasza się przetargi, w jaki sposób się je prowadzi. Daje możliwość podejścia do przetargu praktycznie wszystkim firmom w kraju, przy przetargach na wyższe kwoty to się odbywa również przez biuletyn europejski. Musze z przykrością przyznać, że rzadko startują firmy chełmżyńskie i jeżeli nie wygrywają to tylko z jednego

powodu, że ich oferta jest zdecydowanie słabsza i w bilansie punktów jakie otrzymują za złożoną ofertę po prostu odpadają.

Radna Małgorzata Polikowska

Czy cena jest decydującym czynnikiem ?

Pan Jerzy Czerwiński

Najczęściej tak ale to zależy, ponieważ czasami są warunki gwarancji, czasem jest doświadczenie firmy – takie kryterium stosujemy przy wyborze wykonawcy na kładzenie bruku, także przy budowie sieci kanalizacyjnych. Z tym, że rzadko jest to przeszkodą, że nie może startować firma chełmińska, bo te, które tu działają na naszym rynku mają takie możliwości. Zdecydowanie przyczyną jest cena. Jeśli chodzi o funkcjonowanie przetargów, to są one otwarte, ktoś z państwa jest nawet wytypowany jako obserwator.

Radna Małgorzata Polikowska

Zastanawia mnie taki fakt, czy po prostu w Chełmży nie ma firm, które mogłyby podjąć się wykonania tych inwestycji czy po prostu nie mogą wygrać przetargu z powodu zbyt wysokiej ceny.

Pan Jerzy Czerwiński

Aby odpowiedzieć na to pytanie musielibyśmy przeprowadzić analizę poszczególnych przetargów. Np. na zadanie modernizacji ul. Dworcowej była jedna chełmińska firma – tam była chyba sprawa nawierzchni i cena. Na osiedle Maja nie było ofert chełmińskich firm. Na budowę domu wielorodzinnego była jedna chełmińska firma ale cena była wyższa. Natomiast jeśli chodzi o ten przetarg na instalację gazową, to jak już wcześniej mówiłem, nie było chełmińskiej firmy, poza tym nie wiem czy w Chełmży jest firma, która zajmuje się tego typu instalacjami. Zresztą dziś dobra firma budowlana zajmuje się wszystkim, to jest kwestia podjęcia zadania, a potem znajdzie sobie właściwego wykonawcę.

Pkt 26. Podjęcie decyzji w sprawie zatwierdzenia istotnych warunków przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi w zakresie windykacji należności od PKP S.A.

Do przetargu zgłosiły się dwie firmy. Chciałbym jeszcze na początku powiedzieć, że jest wątpliwość prawna czy tego typu zobowiązania mogą być w taki sposób egzekwowane ale nie jesteśmy jedyni, którzy to robimy. Wybraliśmy firmę, która zaoferowała prowizję dla siebie w wysokości 5 % wyegzekwowanej kwoty. Rozbieżności były pomiędzy 5 % i 8 %. To spowodowało również to, że zmobilizowało PKP i w pewnym momencie część zaległości została spłacona. Całość zaległości to ok. 70 tys. zł, z tym że jak już wspomniałem część została uregulowana.

Pkt 27. Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli w OSiT w Chełmży.

Są to rutynowe kontrole finansowe. Ta kontrola jest w tej chwili w toku. Po zakończeniu tej kontroli będziecie Państwo powiadomieni o jej wynikach.

Ad. pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1.000.000 zł.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 10 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/187/05

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1.000.000 zł.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Chełmży.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 10 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/188/05

w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Chełmży.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok.

Pani Krystyna Lulka przedstawiła propozycje zmian po stronie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2005 rok.

Radni do projektu nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 10 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/189/05

w sprawie zmiany budżetu miasta na 2005 rok

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 10 radnych, 9 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/190/05**w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży.**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, obejmującego obszar położony pomiędzy ulicą Górną, Chełmińskie Przedmieście, Trakt, a północno-wschodnią granicą administracyjną miasta.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Małgorzata Polikowska

Jakie obszary naszego miasta nie są jeszcze objęte planem zagospodarowania przestrzennego?

Pan Jerzy Czerwiński

Nie ma planu zagospodarowania przestrzennego na tę część gdzie znajduje się Cukrownia, centrum miasta i osiedle 3 Maja. Te plany były ale one straciły ważność na mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W tej chwili są opracowywane według nowej procedury.

Innych zapytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 9 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/191/05

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża, obejmującego obszar położony pomiędzy ulicą Górną, Chełmińskie Przedmieście, Trakt, a północno-wschodnią granicą administracyjną miasta.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu planu Kx 15 i K 7 D ½

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Krystyna Myszkowska

Uważam, że ta uchwała nie powinna zostać podjęta, a plan zagospodarowania przestrzennego omawianego terenu winien pozostać nie zmieniony. Teren jest już częściowo zabudowany, a więc znalazł chętnych do zagospodarowania w obecnej formie. Jestem pewna, że znajdą się następni nabywcy działek i bez zmiany planu. Właściciel terenów rolnych występując o zmianę rodzaju zabudowy miał czas na składanie zastrzeżeń w okresie gdy plan ten był wyłożony do wglądu i kilka razy już modyfikowany. Wówczas na pewno jego uwagi byłyby uwzględnione. Gmina jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej, a omawiana tutaj zmiana planu pociąga za sobą koszty, a na dodatek nie daje gwarancji, że działania te przyniosą zamierzony skutek. Zmiana byłaby uzasadniona w przypadku gdyby ona następowała w momencie wybuchu tego konfliktu i wtedy wytręcałaby orędzie temu poszkodowanemu w sprawach sądowych o odszkodowanie, które prawdopodobnie będzie groziło gminie.

Pan Jerzy Czerwiński

Ja nie chcę tutaj polemizować. Chciałbym tylko sprostować, że plan nie był zmieniany, tylko jego uchwalenie przeciągało się w czasie, tam były protesty. Ja szanuję Pani głos i nie polemizuje w tej kwestii, przedstawiłem swoje stanowisko i to wszystko.

Radny Krzysztof Zduński

W przypadku gdyby sąd uznał racje tego inwestora i nie byłoby tej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, to czy mógłby on kontynuować tę rozpoczętą budowę ?

Pan Jerzy Czerwiński

Jeżeli mamy poruszać się zgodnie z prawem budowlanym, to w żadnym wypadku nie. Przy czym żadne z tych dochodzeń nie dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, a więc jak gdyby stworzenia warunków do realizacji tego zadania inwestycyjnego.

Radny Andrzej Kłopotek

Nie chciałem w tym temacie zabierać głosu. Zgodziłem się z Panią radną, tylko na dzień dzisiejszy wiemy, i to z wypowiedzi prasowych, że jedna sprawa się w sądzie zakończyła. Ten inwestor ta sprawę wygrał, z tego tylko tytułu, że „nie będę budował pałacu jeśli mam zezwolenie na kurnik i odwrotnie”. Kiedy na komisje wpłynął ten projekt, to z jednej strony powiedziałem, że zamknie to tą dwuletnią tragedię nie tylko tego inwestora ale także takie dni ciężkie pod względem zdrowotnym, psychicznym, fizycznym ale i społecznym. Dzisiaj nie chciałem zabierać głosu ale mała prowokacja nastąpiła. Chciałem powiedzieć jedno, że może ktoś wyjdzie ponad to wszystko i zanim to prawo nabierze pełnej mocy, pozwoli tym Państwu dokończyć tą budowę, którą zaczęli a która potem została im wstrzymana w taki czy inny sposób. Nie tu dzisiaj czas i miejsce, żeby na ten temat polemizować, bo mogłoby czasu nie starczyć. Ja uważam, w myśl tego zapisu w uzasadnieniu „umożliwić właścicielom budować obiekty budowlane zgodnie z ich oczekiwaniami”, należy zamknąć ten temat i pozwolić temu inwestorowi dokończyć tę budowę. Czy będziemy z tego tytułu płacili odszkodowania? Jak tu słyszę, to jeszcze jest daleka droga ale z drugiej strony myślę, że po tych dwóch czy trzech latach tej sytuacji jaka była i może ten inwestor, choćby nawet wygrał tę sprawę, w jakimś stopniu odstąpi od roszczeń od miasta. Z drugiej strony jest to taka wąska nić między tą sprawą, o której mówi Pani radna i uchwałą, która jest dzisiaj do przegłosowania. Po głębokiej analizie i krótkiej tutaj refleksji jednak będę za tym żeby tą uchwałę przyjąć, bez względu nawet na to jak zakończą się te sprawy odwoławcze w sądach. Może nawet przyjęcie tej uchwały spowoduje, że inwestor odstąpi od jakiś roszczeń w stosunku do miasta.

Radna Krystyna Myszkowska

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Kłopotka, chciałabym Panu przekazać, że z tego co się orientuję, to stan techniczny tej budowli nie pozwala na to, żeby ją dalej kontynuować. Absolutnie odchodząc od jakichkolwiek wzmianek personalnych, uchwalenie zmiany tego planu uważam za bezzasadne, tutaj zupełnie nie biorę pod uwagę tego konfliktu. Chodzi mi o to, że skoro tak długo trwała procedura uchwalania planu, to jeśli ktoś miał jakieś zastrzeżenia

do niego, to już to zrobił. Ten Pan winien również przed zakupem działki zapoznać się z planem zagospodarowania przestrzennego i zorientować się co może na tej działce postawić, ale to już jest jego indywidualna sprawa. Najwyżej będziemy czekać do rozstrzygnięcia sądu gdy zapadnie decyzja czy ten Pan faktycznie będzie kontynuował tą budowę, żeby motywować to akurat zgodą na zmianę tego planu, czy trzeba będzie rozebrać to do fundamentów i postawić nową budowlę. Więc nie wiem czy akurat ta uchwała będzie w tej kwestii o czymkolwiek decydowała.

Pan Jerzy Czerwiński

Nie ze wszystkim się mogę zgodzić. Część tych wypowiedzi jest rzeczywiście prawidłowa ale muszę kilka rzeczy sprostować. Inicjatywa zmiany planu absolutnie nie jest spowodowana tym, żeby załatwić sprawę tych Państwa, o których tu wspominamy. Argumentem, który o tym przeważał są wnioski innych właścicieli działek, a przy okazji moglibyśmy tamtą sprawę załatwić. Doskonale zdaję sobie sprawę z tego, że tak jak mówi Pani Myszkowska, ta budowa nigdy nie będzie wykonywana. Natomiast koszty zmiany tego planu nie są duże, podniesie to na pewno atrakcyjność tych działek. Natomiast mówiąc o tej uchwale nie możemy mieszać po pierwsze wyroku sądu, który prawdopodobnie nie jest prawomocny i o niczym w tej kwestii, o której my mówimy nie rozstrzygnie, po drugie nie ma w prawie czegoś takiego, że już pozwolą a uchwała będzie potem. Ta sprawa jest bardzo złożona i ona tylko w części dotyczy miasta. Ta budowa była prowadzona przy wszystkich możliwych zakazach i rozwiązanie tego problemu to jest zupełnie inny temat. To być może ułatwi rozwiązanie tego problemu. Śmiem z tego miejsca powiedzieć, że inwestor miał pełną wiedzę co na tej działce można budować, a wiem to właśnie od inwestora. Natomiast losy potoczyły się tak jak się potoczyły i nie mnie kwestionować wyroki sądu.

Radny Andrzej Kłopotek

To co teraz usłyszałem od Pana Burmistrza to popieram w całej rozciągłości wniosek Pani radnej, żeby tej uchwały nie podejmować. Ci którzy chcieli na tym terenie budować i teraz rzekomo składają wnioski na zmianę planu, to doskonale wiedzieli jaki jest plan zagospodarowania i niech się dostosują do tego planu jaki jest. A w sprawie Państwa, o których mówimy niech decyduje sąd.

Radna Małgorzata Polikowska

Co skłoniło twórców tego planu zagospodarowania do wprowadzenia na tym terenie tej niższej zabudowy, czyli 1,5 kondygnacji ?

Pan Jerzy Czerwiński

Taki projekt planu przygotowuje zespół fachowców, urbanistów, również my dyskutujemy nad tymi planami, także radni na poszczególnych komisjach, nie zgłaszaliśmy uwag i tak to wygląda. Ja nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Nikt nie kwestionuje zgodności z prawem, ze sztuką projektowania tego planu, takiej kwestii nie poruszano nigdy.

Radna Krystyna Myszkowska

W tej dyskusji chciałabym tylko dodać, że ten obszar zagwarantowany jest dla budynków o wysokości do 1,5 kondygnacji ale przecież na terenie miasta Chełmża są inne tereny gdzie są dwie kondygnacje i więcej i ten kto byłby taką działką zainteresowany powinien się na te tereny przenieść. Myślę, że ten kto tworzył ten plan na pewno miał coś na myśli, na pewno sugerował się tym jakie jest otoczenie, że tam jest bardzo blisko jezioro, także względy estetyczne. Jestem pewna, że każda osoba, która po tych naszych doświadczeniach będzie kupowała działkę, dokładnie zapozna się z planem zagospodarowania przestrzennego. Nie po to tworzymy te plany, żeby je ciągle zmieniać, tylko żeby ułatwić tą drogę do budowy potencjalnemu inwestorowi. Drugi aspekt to finanse. Gdyby gmina była bogata to inna sprawa ale tutaj u nas jest walka o każde 1 tys. czy 500 zł. Ta kwota, która ma być przeznaczona na zmianę tego planu na pewno mogłaby być zagospodarowana na coś innego.

Radny Marek Łubkowski

Przysłuchuję się tym rozmowom, zdziwiony jestem postawą radnego Kłopotka, że tak często zmienia zdanie, ale ma do tego prawo. Mam kilka pytań. Czy tam zostało jeszcze dużo działek do sprzedaży ? Czy jeżeli będzie ta zmiana planu zagospodarowania, to jest szansa, że te działki zostaną szybciej sprzedane ? Myślę, że skoro to by było ułatwienie dla przyszłych inwestorów, to dlaczego nie mamy tego zrobić. My jesteśmy przecież dla społeczeństwa.

Radny Andrzej Kłopotek

Wszystko mogę zrozumieć ale uwagi, że Kłopotek z minuty na minutę zmienia zdanie, proszę zostawić dla siebie. Zdania nie zmieniam i proszę się wgłębić w kontekst mojej wypowiedzi. Jeśli plan zagospodarowania przestrzennego powstał w 1999 to należy się do tego planu stosować. I popieram to co powiedziała radna Myszkowska. Jeśli ktoś chce zbudować dom trzy-cztero piętrowy, to proszę bardzo, są inne miejsca na terenie Chełmży, w których takie domy można budować. Ja nie wnिकam w szczegóły, gdzie zostało złamane prawo. Czy inwestor „X” miał pozwolenie na budowę 1,5 kondygnacji czy może na dwie kondygnacje. To nie moja sprawa. Rozstrzyga to sąd. I wiem, że wyrok już zapadł. Kiedy usłyszałem o tym projekcie uchwały, to pomyślałem, że być może złagodzi on konflikt społeczny. Pozwoli na wybudowanie nie 1,5 kondygnacji lecz na przykład dwóch. Jeśli natomiast mówimy w ten

sposób, to radny Kłopotek jest za tym, aby prawo było przestrzegane. Skoro zatwierdziliśmy już kiedyś coś, to niech to funkcjonuje a ludzie, którzy chcą budować domy kilku kondygnacyjne, powinni robić to na innych terenach. Sprawę Państwa „X” niech rozstrzygnie sąd. A jeśli okaże się, że miasto będzie musiało płacić odszkodowanie, to chciałbym usłyszeć zdanie niektórych radnych.

Radny Henryk Preuss

Chciałbym ostrzec radę przed uchwaleniem tego projektu uchwały. Jako przykład mogę podać uchwalenie podwyżki podatku gruntowego, z czego wycofaliśmy się po pewnym momencie. Czy na pewno nie będzie żadnych skarg odnośnie zwiększenia połaci dachowych i budynków ? Przecież sąsiedzi na około na pewno zaprotestują. Nikt nie będzie chciał mieszkać całego życia w cieniu, mając przed sobą wysokie budynki.

Pan Jerzy Czerwiński

Naliczyłem około 30 działek w sektorze, który jest przedmiotem zmiany. Sąsiedzi nie będą protestować przeciwko planowi, bo to jest uchwała. Mogą tylko na etapie planu wykazać swój interes prawny, protestować i nie dopuścić do jego uchwalenia. Porównywanie z podatkiem od nieruchomości nie jest fortunne. Trzecia sprawa – prawo, to również możliwość zmiany uchwały. Ja w tym momencie prawa nie łamię. Jestem za tym, aby je przestrzegać. Prezentuję Państwu projekt uchwały, prezentuję swoje stanowisko w tej sprawie i to jest wszystko. Natomiast procedura planu albo wyeliminuje albo też nie to o czym mówi Pan Preuss. Mogą się pojawić pewne uwagi. Przy czym wysokość to nie zawsze jest kwestia półtorej kondygnacji. To mogą być dwie różne rzeczy.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 10 radnych : za 5, przeciw 3, wstrz. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/192/05

w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki , Konopnickiej oraz terenem o symbolu planu Kx 15 i K 7 D ½

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla wyborów do Sejmu RP i Senatu RP zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. oraz wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 9 października 2005 roku.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni do projektu nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych 10 radnych wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXIII/193/05

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla wyborów do Sejmu RP i Senatu RP zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. oraz wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 9 października 2005 roku.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10.

Interpelacje.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 11.

Odpowiedzi na interpelacje.

W związku z brakiem interpelacji punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 12.**Wnioski i zapytania.****Radny Marek Łubkowski**

1/ Co można zrobić żeby pomóc ludziom, może przez jakąś pomoc prawną, którzy są pozbawieni wody pitnej i do celów sanitarnych, przez właścicieli lub administratorów mieszkań. Dzieje się tak z różnych powodów, nieraz naprawdę nie z ich winy. Czy my jako rada albo Pan jako burmistrz możemy tym ludziom w jakiś sposób pomóc ? Ostatnio zdarzył się taki przypadek, że Pani Ryńskiej została odcięta woda, ta rodzina jest całkowicie pozbawiona wody, jak oni mają żyć ? Natomiast woda jest użytkowana przez administratora do podlewania ogródka na koszt lokatorów. Znam takich przypadków więcej, ludzie korzystają z kranu na Rynku nosząc wodę w baniakach.

2/ Pytanie to opieram na notatce prasowej. Czy nasze szkoły korzystają z pomocy żywnościowej z UE ? Do ostatniego dnia czerwca b.r. jest możliwość złożenia wniosku w celu pozyskania artykułów żywnościowych dla stołówek. Jeżeli tak to w jakim stopniu, jeżeli nie to dlaczego.

3/ Sprawa dotyczy pojemników na butelki typu PET, które miasto zakupiło. Ostatnio nasiliła się sytuacja, że te pojemniki są opróżniane przez niezidentyfikowane do tej pory osoby. Widocznie ktoś to skupuje, a miasto czy ZGK miało przecież z tego jakieś pieniądze. Należałoby do tego dojść kto to robi, myślę, że powinna zająć się tą sprawą Straż Miejska.

Radny Andrzej Kłopotek

W tym roku nasz kraj będzie obchodził 25-lecie powstania „Solidarności”. Nie tak dawno, pamiętam, kolebka Solidarności był Gdańsk ale z lektury, którą ostatnio czytałem dowiedziałem się, że w Chełmży też 25 lat temu nawiązywały się właśnie takie struktury solidarnościowe. W jednej z książek naszego pisarza Pt. „NSZZ Solidarność” na stronie 16 tej książki „Solidarność Cukrowni Chełmża w latach 1980-2002” widnieje zapis : „Pewnego dnia zostałem poproszony przez inż. Chomicza na spotkanie. Okazało się, iż chciał porozmawiać ze mną na temat Gdańska. W podobnym tonie rozmawiali ze sobą robotnicy, a pierwsze konkretniejsze ustalenia zapadły podczas dyskusji pracowników działu energetycznego cukrowni wykonujących prace na stadionie KS Legia.”. W związku z powyższym w przededniu jubileuszu 25-lecia związku i przemian demokratycznych, które zapoczątkował także w naszym mieście, chciałbym przedstawić wniosek, poparty i przedyskutowany jeszcze na komisjach, aby stadion miejski mieszczący się przy ul. 3-go Maja nazwać imieniem mgr

inż. Tadeusza Chomicza lub NSZZ „Solidarność”. Jeżeli by Państwo ten wniosek na komisjach, po dyskusji, poparli to wtedy prosiłbym by taką uchwałę o nadaniu nazwy podjąć.

Radny Krzysztof Zduński

Czy pan Burmistrz mógłby poinformować radnych jak są zaawansowane dwie największe inwestycje, które w tej chwili prowadzimy.

Ad. pkt 13.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Pan Jerzy Czerwiński

1/ Sprawa pozbawiania lokatorów wody. Myślę, że mam prawie pełną wiedzę ile jest takich przypadków na terenie miasta, ponieważ te osoby na ogół się do nas zgłaszają. Najczęściej są dwie przyczyny takiej sytuacji i nierzadko one idą w parze. Pierwszą przyczyną jest niepłacenie i to się pojawia często. Oczywiście najczęściej zdarza się to takim osobom, których sytuacja materialna jest bardzo trudna. Czasem przyczyną jest niewłaściwa eksploatacja mieszkania i taka jest reakcja właściciela. Być może jest to próba wymuszenia wyprowadzenia się. Takich przypadków nie ma w ogóle w budynkach komunalnych, mówimy więc tylko o budynkach gdzie są właściciele prywatni. Jediną drogą wyegzekwowania ponownego odkręcenia wody jest droga sądowa. My nie możemy wydać żadnego nakazu administracyjnego, nie ma żadnych przepisów prawa, które niejako z mocy prawa regulowałyby odkręcenie tej wody itd. To jednak nie znaczy, że my nie podejmujemy czynności. W każdym z tych przypadków rozmawiamy z właścicielami. Jest kilka przypadków, gdzie udało nam się porozumieć z właścicielem i woda została odkręcona. Co jest argumentem? Dla nas argumentem jest to, że w trybie w miarę szybkim, bo takie są możliwości pozyskania mieszkania, ta rodzina zostanie wykwaterowana i otrzyma inne mieszkanie. W przypadku wymienionej tu Pani, chociaż przyznam, że nie chciałbym by w taki sposób sprawy były na sesji imiennie załatwiane, bo ludzie różnie na to reagują, już dziś podjęliśmy rozmowy ale nie wiem jaki będzie wynik. Tu również argumentem będzie to, że w trybie w miarę szybkim, czyli ok. pół roku może rok, uda się załatwić mieszkanie dla tej rodziny. I tym byśmy chcieli zachęcić do odkręcenia tej wody. Nie mamy innej możliwości. To się wiąże generalnie z polityką mieszkaniową i my tutaj akurat możemy się pochwalić, bo mało które gminy budują, a my ponad 20 mieszkań w tym roku oddaliśmy i gdyby policzyć jeszcze te, które odzyskaliśmy to jest ich ponad 30. Natomiast jak mówiłem jedyne co możemy zrobić z naszej strony to prośba, negocjacje z właścicielem.

2/ Opróżnianie pojemników. Jeżeli takie zjawisko jest, to zostaną podjęte odpowiednie działania by namierzyć osoby, które to robią.

3/ Ja nie chcę się ustosunkowywać do wniosku Pana Kłopotka, natomiast powiem, że jestem w stałym kontakcie z NSZZ „Solidarność” Cukrowni i oni przygotowują te obchody rocznicowe na wrzesień i myślę, że będzie jeszcze okazja Państwa o tym poinformować. My jako miasto też pewne działania w związku z tym przedsięwzięmiemy.

4/ Jeśli chodzi o inwestycje to wszystko jest realizowane zgodnie z harmonogramem, nie ma opóźnień. Na Dworcowej chciałbym, żeby było nawet przyspieszenie, ponieważ w tym terminie do 30 września już może być kampania, chociaż mamy wariant awaryjny. Tam w ogóle nie powinno być opóźnień, ponieważ jest to inwestycja monitorowana przez właściwe służby, gdyż pieniądze pochodzą z UE. Natomiast inwestycja na Osiedlu 3-go Maja myślę, że będzie zakończona dużo wcześniej niż przewiduje harmonogram. Harmonogram przewiduje zakończenie inwestycji w roku 2007, a zakładam, że do końca tego roku ta inwestycja będzie zakończona.

5/ Pomoc żywnościowa. Nasze szkoły składają takie wnioski, są one składane do Banku Żywności. W ubiegłym roku z takiej pomocy skorzystała m.in. SP nr 2, w tym roku również. U nas jest to realizowane w Banku Żywności, tam ta jedna wpłacona złotówka teraz zwraca się już 6-cio czy 8-mio krotnie.

Jeżeli jestem przy głosie pozwolę sobie nawiązać do tej wcześniejszej rozmowy związanej z uchwałą o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Ja naprawdę zgadzam się z Państwa głosami, podzielam obawy ale jest jeszcze za wcześnie, żeby rozstrzygać o odszkodowaniach, niech to rozstrzygną sądy. Mam też te obawy, łącznie z protestami, które mogą nastąpić, łącznie z tym o czym mówiła Pani Myszkowska i ze znakomitą częścią tego o czym mówił pan Kłopotek.

Radny Krzysztof Zduński

Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Kłopotka zostanie przekazany na posiedzenia komisji, aby te wyraziły swoje opinie w przedmiotowej sprawie. Najbliższa sesja, jeżeli nic pilnego się nie wydarzy, jest przewidziana pod koniec miesiąca sierpnia b.r..

Ad. pkt 14

Oświadczenia

Nie zgłoszono oświadczeń.

Ad. pkt 15

Komunikaty

Nie zgłoszono komunikatów.

Ad. pkt 16

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał zamknięcia XXIII sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Małgorzata Karpińska

Przewodniczący obrad:

Krzysztof Zduński

Sekretarz obrad:

Jarosław Malczyński