

**PROTOKÓŁ NR XXX/06**  
**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**XXX sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 13 czerwca 2006 roku**  
**w godzinach od 16,00 do 18,15. Sesja odbyła się w sali mieszczącej**  
**Urzędu Miasta Chełmży.**

---

W sesji uczestniczyli:

Pan Jerzy Czerwiński           - Burmistrz Miasta  
Pani Krystyna Lulka           - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej, przedstawiciele prasy oraz mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji
  - a/ stwierdzenie quorum,
  - b/ wybór sekretarza obrad,
  - c/ przyjęcie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z XXIX sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 4 kwietnia do 2 czerwca 2006r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.
5. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006.
6. Projekt uchwały w sprawie rachunków dochodów własnych.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Chełmży za pierwsze półrocze oraz informacji o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury i innych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/92/03 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wiarygodności jednostek organizacyjnych gminy Miasta Chełmży z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa oraz

udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża dla terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową, północną granicą administracyjną miasta, Chełmińskim Przedmieściem i brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu Kx15 i K7D1/2.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży .
13. Interpelacje.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Wnioski i zapytania.
16. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
17. Oświadczenia.
18. Komunikaty.
19. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 1**

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Krzysztof Zduński i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych na sesji było 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### **Radny Krzysztof Zduński**

Chciałbym poinformować Państwa, że na dzisiejszej sesji nie będzie obecna telewizja kablowa „Marton”. Dzwoniła do mnie Pani Sylwia Jarmońkiewicz z TVK i poinformowała, że z winy pracownika telewizji kablowej nie została poinformowana na czas o sesji w dniu dzisiejszym. Biuro rady o dzisiejszej sesji zawiadomiło TVK ze znacznym wyprzedzeniem. Natomiast pracownik telewizji nie dopełnił obowiązku i nie poinformował tej Pani o sesji. Z uwagi na to, że w dniu dzisiejszym odbywa się również sesja Rady Miasta Chełmna oraz UM Chełmna organizuje przetarg, dlatego też TVK „Marton” nie będzie mógł przybyć na nasze posiedzenie. Obiecano mi, że pobiorą materiały dotyczące wszystkich projektów uchwał. Na tej podstawie zostanie przygotowany materiał, który następnie znajdzie się w telewizji kablowej. Jeżeli będziecie Państwo mieli ochotę wypowiedzieć się w pewnych kwestiach dotyczących dzisiejszej sesji, to będzie to możliwe. Zostaniecie poinformowani przez biuro rady w jakim terminie będziecie mogli swoje uwagi przekazać telewizji kablowej.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Myślałem, że TVK „Marton” będzie i na samym początku porządku obrad właśnie chciałem zabrać głos w tej sprawie. Ostatnio zdarza się, że wnioski, postulaty, czy też dyskusje z obrad, które są nagrywane przez „Marton” nie mają odzwierciedlenia w sprawozdaniu z obrad sesji. Dla mnie fakt, czy oni będą chcieli ze mną porozmawiać, czy też nie wydaje się na dzień dzisiejszy zbędny. Zadawane są pytania „panie radny miał pan mówić, oglądałem sesję RM a na sesji nic takiego nie było”, czyli było ucięte. Powiedziano mi jeszcze „jedna pani ( na pewno miano na myśli radną Polikowską) mówiła, że się odniesie do placu zabaw i do innych spraw, nie było nic na ten temat”. W związku z tymi wypowiedziami miałem przygotowane nawet zapytanie, czy ustalił Pan z telewizją kablową co ma nagrywać, co ma puszczać. Wiem, że cztery lata temu z różnych przyczyn okroiliśmy transmisję z sesji. Wszyscy na to wyrazili zgodę. Głosowałem również „za”. Chciałem, aby pokazano więcej imprez itd. Dzisiaj mieszkańcy Chełmży nie wierzą nam radnym, że ich postulaty są omawiane na sesji, bo oni tego w telewizji nie widzą. Na przykład na ostatniej sesji rozmawialiśmy na temat cmentarza. Zabrałem głos w imieniu swoim i mieszkańców. Usłyszałem „powiedział pan, że zabierze pan głos no i co, bał się pan księdza ? „... W relacjach z sesji omija się wiele innych spraw, obcina się wypowiedzi. Czy ta telewizja jest nam aż tak potrzebna, skoro przekazuje wypowiedzi we fragmentach lub w ogóle ? Co to daje mieszkańcom, że widzą radnego jak czyta uchwałę ? Mieszkańców interesuje to o czym na końcu dyskutujemy. Takie jest ich zdanie. Nie wiem ile jeszcze razy odbędzie się sesja w tej kadencji, ale panie przewodniczący proszę tego dopilnować, aby było mniej czytania ale więcej dyskusji. Myślę, że to co powiedziałem odczuwają również inni radni. Przed sesją należy uzgodnić z TVK „Marton” co mają nagrywać albo po sesji co mają puścić. Mówiliśmy, że może być robione forum. Nie praktykowaliśmy jednak tego. Trochę tym mieszkańcom się należy. Sami mówią, że czasami czytają „Nowości” i „Gazetę Pomorską” ale to nie jest odzwierciedlenie tego co można obejrzeć.

**Radny Andrzej Łubkowski**

Częściowo zgadzam się z radnym. Jestem za tym, aby transmisję zmodyfikowano, żeby nie ucinano wypowiedzi, czasami nawet w połowie zdania. Pan przewodniczący może zdyscyplinować TVK. Pokazywane jest głosowanie nad uchwałami. Mieszkańcy mówią, że nic nie robimy tylko głosujemy.

**Radny Franciszek Kuczka**

Pan Kłopotek wywołał temat wielokrotnie poruszany w minionych kadencjach. Nigdy nie skończył się czymś co dałoby pełną, właściwą informację dla mieszkańców. Jest tak jak jest.

Jeżeli nie potrafimy w sposób właściwy przekazać mieszkańcom informacji, to nie dziwny się, że niewiele wiedzą a TVK "Marton" przekazuje tak jak przekazuje. Chcąc, aby była pełna informacja to trzeba ustalić po sesji jaki materiał ma być przekazany, który będzie informował o pracy rady i w jaki to sposób. Musi być do tego odpowiednia grupa osób, która zna temat, zasugeruje, przekaże i uzgodni to z tymi, którzy będą przedstawiani. Jeśli tak będzie w przyszłej kadencji to mieszkańcy Chełmży nie będą mieli pełnej informacji. To samo w przypadku prasy lokalnej, która też nie daje właściwej informacji. Prasa regionalna „Nowości”, „Gazeta Pomorska nie ma możliwości, aby przekazać wszystko, a prasa lokalna jest po to, aby mówiła o tym co dzieje się w mieście, na sesji i na komisjach, co robią radni.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Jedynym rozwiązaniem obiektywnym jest cała transmisja z obrad sesji. Jeżeli powołamy rzecznika, kogokolwiek, to zawsze będzie ktoś mniej, czy bardziej pokazany. Nie oglądam telewizji kablowej „Marton”, bo jej nie mam. Nie wiem co jest pokazane, nie przeglądam materiałów, bo nie mam czasu. Nigdy nie zdecydowałem o tym, co na tych materiałach ma być pokazane. Nie można powiedzieć, że to co na początku jest nieważne, a ważne jest tylko to co na końcu. Trzeba zachować pewne proporcje. A ucinanie w środku zdania, to zwykłe kalectwo, bubel produkcyjny. Można zmienić decyzję. Oni i tak kręcą i wygodniej im transmitować całą. Nie musieliby jeszcze raz przesłuchać tego co nagrane, następnie ciąć materiału.

### **Radny Krzysztof Zduński**

Nigdy nie uczestniczyłem w rozmowach co ma być pokazane. Ja też nie oglądam transmisji z sesji, bo nie mam TVK. Jakiś czas temu sami zadecydowaliśmy o tym, aby pokazywano tylko fragmenty obrad. Trzeba by zastanowić się co pokazać, kto ma o tym decydować, czy jedna osoba czy może kilka. W każdym razie będę rozmawiał z TVK „Marton” i poproszę, żeby przedstawiany materiał był pełny, wypowiedzi pokazywane w całości. Tylko tyle mogę zrobić.

### **Radny Andrzej Kłopotek**

Tu nie chodzi jak ja się czuję. Radny zajmuje głos w określonym temacie i robi to w imieniu mieszkańców. Potem mieszkańcy, którzy oglądają sesję rady mówią „pan obiecał i nie powiedział lub pani mówiła i nie dokończyła”. Ostatnio usłyszałem „pan Franciszek coś zaczął ale nie wiadomo o co chodziło”. Okazało się, że wypowiedź została przerwana w połowie zdania. Takiej sytuacji nie powinno być. Uchwaliliśmy coś, co spowodowało, że mieszkańcy Chełmży nie mają pełnej informacji co my faktycznie tu robimy. Mają taką wizję, że my tylko rączkę w górę i rączkę w dół, a niektórzy się wstrzymają od głosu.

**Radny Andrzej Łubkowski**

Należy przeprowadzić rozmowę z TVK „Marton” i przedstawić nasze warunki.

**Radny Franciszek Kuczka**

Media są niezależne. Nie wpłynie się na nie w takim zakresie, aby one przedstawiły to co byłoby dla rady korzystne. Nie są w stanie ocenić jaki punkt jest istotny, tak samo jak oceniają to radni, burmistrz, przewodniczący. Każdy ma inne spojrzenie, inną ocenę. A tu chodzi, żeby pokazać właściwą, pełną, dokładną pracę rady. Muszą być cięcia, bo niektórych uchwał nie trzeba pokazywać, skoro nie ma dyskusji. Pokazać to gdzie jest dyskusja, gdzie widać pracę. To jedynie jest możliwe po sesji. Oni powycinają i złożą w jedną całość ale muszą wprowadzić komentarz. Musi być łącznik pomiędzy jedną częścią a drugą. Do tego potrzebna jest niezwykła wiedza. A telewizja kablowa nie może być omnibusem we wszystkich problemach miasta Chełmna, Chełmży i wielu innych. Dlatego nie jest to tak łatwo zrobić.

**b/** Sekretarzem obrad w wyniku głosowania – za 14, wstrz. 1 wybrany został radny Jarosław Malczyński.

**c/**

**Radny Krzysztof Zduński**

Na posiedzeniu komisji spraw społecznych radny Franciszek Kuczka złożył wniosek, aby rada zajęła stanowisko w sprawie poparcia inicjatywy budowy węzła autostradowego w ciągu autostrady A1 w miejscowości Dźwierzno na terenie gminy Chełmża. Ten wniosek był rozpatrzony tylko i wyłącznie przez tą komisję. Stosowny projekt stanowiska został przygotowany. Proszę zadecydować, czy przedmiotowy projekt stanowiska ma zostać wprowadzony do porządku obrad, czy też przekazać wniosek radnego do wszystkich komisji rady celem wypracowania przez nie stanowiska.

**Radny Franciszek Kuczka**

Będąc inicjatorem tego wniosku uważam, że stanowisko jest tak skonstruowane, iż zawiera historię pracy nad węzłem komunikacyjnym w Dźwierznie II, III i obecnej kadencji. Jest elementem popierającym działania burmistrza w tym zakresie ale równocześnie jest czynnikiem, który mówi o tym, że rada wychodzi na przeciw problemom, które pojawiają się w mieście, o których po prostu się mówi. Nie możemy przejść obok tego problemu. Jeżeli jest poparcie rady, społeczeństwa to inny jest argument w rozmowach burmistrza, chociaż może ktoś powie, że niewiele znaczący. Nie można będzie powiedzieć, że rada nie zajęła

stanowiska, że nic nie zrobiła. Uważam, że stanowisko przedstawione przez burmistrza jest właściwe, logiczne, płynne i oddaje korzyści jakie miasto może osiągnąć w przyszłości z budowy tego węzła.

### **Radny Andrzej Kłopotek**

Mówimy o stanowisku, którego jeszcze nie znamy. Będę popierał to stanowisko, które wypracujemy. Powiem jednak, że dla mnie dzisiaj jest to kampania polityczna różnych ugrupowań. Jestem za tym zjazdem, tylko gdzie byli ci panowie parę lat temu (w latach 1990-2000) kiedy się dowiedzieli, że takiego zjazdu nie będzie ? Potem nas nikt nie prosił, żeby naciskać na ministerstwo, rządy, aby jednak ten zjazd był w Dźwierznie. O ile się nie mylę, rada tej kadencji uchwaliła obwodnicę i pięknie by to się wpisało. Uchwaliliśmy obwodnicę, która ładnie wpisała się w plan zagospodarowania przestrzennego. Pan Wójt w pewnym momencie przypisywał sobie zasługi a naszą radę zepchnął na margines społeczny, że my jako radni nie interesowaliśmy się tym tematem przez 4 lata, podobnie jak i radni w tamtej kadencji. A w tamtej kadencji przecież było o tym głośno, tylko później ucichło. Trzeba powiedzieć sobie prawdę. Wójt, który był członkiem rady budowy autostrady jak się dowiedział, że nie będzie zjazdu nic nam o tym nie mówił. Na jedno z pytań burmistrz odpowiedział, że jest patowa sytuacja i zapadła decyzja, iż zjazdu w Dźwierznie nie będzie. To było w 2000 lub 2001 roku. Nikt wtedy nas nie prosił o poparcie. Dzisiaj będę za tym głosował ale trzeba znaleźć środki z UE. Jeżeli zaczniemy budować, to niech nam gmina Chełmża oraz ościenne gminy pomogą, żeby oprócz zjazdu z autostrady Dźwierznie powstała w Chełmży obwodnica. W tym stanowisku prosiłbym to zawrzeć.

### **Radny Krzysztof Zduński**

Proponuję, aby w punkcie 12 wpisać projekt stanowiska w sprawie poparcia inicjatywy budowy węzła autostradowego w ciągu autostrady A1 w miejscowości Dźwierznno na terenie gminy Chełmża. Otrzymacie za chwilę projekt tego stanowiska.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszoną propozycję.

#### Przebieg głosowania:

Na obecnych podczas głosowania 15 radnych : za 13, przeciw 2.

### **Radny Andrzej Kłopotek**

Projekt stanowiska na pewno nie powstał dzisiaj ale parę dni temu. Moglibyśmy je otrzymać nawet dzień przed sesją i każdy zapoznałby się z stanowiskiem wcześniej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z przyjętą powyżej propozycją zmiany, który to porządek przyjęto w głosowaniu : za 13, przeciw 2.

Porządek sesji po zmianie jest następujący :

1. Otwarcie sesji
  - a/ stwierdzenie quorum,
  - b/ wybór sekretarza obrad,
  - c/ przyjęcie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z XXIX sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 4 kwietnia do 2 czerwca 2006r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.
5. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006.
6. Projekt uchwały w sprawie rachunków dochodów własnych.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Chełmży za pierwsze półrocze oraz informacji o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury i innych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/92/03 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Miasta Chełmży z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża dla terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową, północną granicą administracyjną miasta, Chełmińskim Przedmieściem i brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu Kx15 i K7D1/2.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży .
12. Projekt stanowiska w sprawie poparcia inicjatywy budowy węzła autostradowego w ciągu autostrady A1 w miejscowości Dźwierzno na terenie gminy Chełmża.
13. Interpelacje.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Wnioski i zapytania.
16. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
17. Oświadczenia.
18. Komunikaty.
19. Zamknięcie sesji.

**d/** Protokół z ostatniej sesji przyjęto w głosowaniu : za 13, wstrz. 2.

**Ad. pkt 2****Informacja z pracy Burmistrza w okresie od 4 kwietnia do 2 czerwca 2006r****Radny Łubkowski Marek**

Proszę o wyjaśnienie :

- pkt 1 – o jaką kwotę dzierżawy chodzi ?
- pkt 2 – jakie to są pawilony ?

**Radny Franciszek Kuczka**

Pkt 5. Tego typu kontrole były przeprowadzane w 1994 i 1998 roku. Zakończyły się wykryciem pewnych niedoskonałości. Czy mógłby Pan Burmistrz przedstawić jakie są wyniki przeprowadzonej kontroli pobierania opłaty skarbowej w USC ?

**Radny Marek Wierzbowski**

Odnosnie pkt 1 – czy oprócz budynku wdzierżawiono również tereny przyległe ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

*Punkt 1 „ Podjęcie decyzji w sprawie wyrażenia zgody dyrektorowi OSiT w Chełmży na oddanie w dzierżawę na okres 5 lat w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej... „.*

Jest to sprawa doskonale Państwu znana, ponieważ była ona bardzo szeroko omawiana na komisji spraw społecznych. Nie korzystałem z kompetencji, które mi przysługują, tylko konsultowałem z radą prawie wszystko. Jedyne czego nie spodziewaliśmy się wszyscy, to jest czynsz za dzierżawę obiektu, czyli 1150,00 zł plus vat miesięcznie. Przedmiotem dzierżawy jest obiekt na Tumskiej, wypożyczalnia sprzętu i parking na zasadzie, że nie jest on płatny w niedzielę i święta. Dzierżawca przymierzał się do parkingu strzeżonego.

*Punkt 2 „ Podjęcie decyzji w sprawie przeznaczenia nieruchomości położonej przy ul. Głowackiego (grunt pod pawilonem handlowym o pow. 12,21 m<sup>2</sup> oraz grunt wokół pawilonu o pow. 56,21 m<sup>2</sup>) do oddania w dzierżawę na okres 3 lat ...” .*

Tam tych pawilonów jest kilka. Natomiast to jest pawilon stanowiący własność osoby fizycznej grunt jest dzierżawiony. Pawilon jest drewniany, czyli można go rozebrać, odsunąć. Chodzi tu o jedną rzecz. Pawilon został sprzedany a nowy właściciel musiał albo go rozebrać albo wdzierżawić grunt.

*Punkt 5 „Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli pobierania opłaty skarbowej...” .*

Jesteśmy już po kontroli. Mogę Państwa zapewnić, że wszystko jest prowadzone zgodnie z prawem.



**Radna Małgorzata Polikowska**

Odnosnie punktu 1, to od kiedy jest podpisana dzierżawa ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Od 1 czerwca b.r.

**Ad. pkt 3****Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok.**

**Pani Krystyna Lulka** przedstawiła zmiany budżetu miasta na 2006 rok.

**Radny Franciszek Kuczka**

Moje zapytanie dotyczy pkt 8 uzasadnienia. Na czym polega zmniejszenie wydatków w szkołach podstawowych o kwotę 13.600,00 w § 4260 , dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 – Szkoły podstawowe ?

**Pani Krystyna Lulka**

Mogliśmy te wydatki zmniejszyć z uwagi na to, iż ogrzewanie w szkołach jest tańsze i z uwagi na prowadzoną inwestycję w Gimnazjum (wymiana okien)

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie jest to zmniejszenie środków na oświatę ale przesunięcie środków po to, żeby mieć własny udział w inwestycji jaką jest wymiana okien. Faktycznie te środki pozostają w oświacie nadal.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Znalazły się środki na wzmocnienie płyty boiska. Po przeanalizowaniu budżetu za I półrocze b.r. czy można liczyć, że znajdzie Pan 2 tys. zł na siedzenia na stadionie ? Od dwóch lat kibice i goście przyjeżdżający na nasz stadion denerwują się brakiem tych 60 siedzisk. Były zabezpieczone środki na wynagrodzenie dla sekretarza. Czy można je przerzucić ? Dwa tysiące złotych to nie jest kwota wirtualna.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Rada może zrobić wszystko. Może odstąpić od każdej inwestycji, zmienić fundusz płac. Nie jest to duża kwota. Zgadzam się z tym, że jest to sprawa ważna. Ostatnio stadion jest pod znakiem zapytania, jeśli chodzi o dopuszczenie go do meczów właśnie z tych powodów, o których Pan wspomniał. Te pieniądze trzeba znaleźć. Natomiast nie wiem gdzie. Staram się znaleźć sponsora. Tak to wygląda. Myślę, że prędzej lub później zwrócimy się do rady z prośbą o dokonanie zmiany w budżecie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/244/06**

**w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2006**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 4**

**Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

**Pan Jerzy Czerwiński** – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

W związku z tym, iż radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały, przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/245/06**

**w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5**

**Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006**

**Pan Jerzy Czerwiński** – Burmistrz Miasta Chełmży przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Kiedy Pan Burmistrz pragnie rozpocząć realizację tejże inwestycji ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Jeżeli założymy, że nie będzie protestów, dot. przetargu to realizacja inwestycji nastąpi na początku sierpnia.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 14 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/246/06**

**w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6**

**Projekt uchwały w sprawie rachunków dochodów własnych**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/247/06**

**w sprawie rachunków dochodów własnych**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 7**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Chełmży za pierwsze półrocze oraz informacji o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury i innych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/248/06**

**w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Chełmży za pierwsze półrocze oraz informacji o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury i innych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 8**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/92/03 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Miasta Chełmży z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/249/06**

**w sprawie zmiany uchwały nr X/92/03 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych gminy Miasta Chełmży z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 9**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża dla terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową, północną granicą administracyjną miasta, Chełmińskim Przedmieściem i brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/250/06**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża dla terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową, północną granicą administracyjną miasta, Chełmińskim Przedmieściem i brzegiem Jeziora Chełmżyńskiego**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu Kx15 i K7D1/2**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Co wpłynęło na potrzebę zmiany planu. Czy głównym czynnikiem była sprawa, która prawie się już rozstrzygnęła ? Czy po zmianie tej uchwały Państwo Kucharzewscy będą mogli przystąpić do budowy takiego domu jaki sobie wymarzyli ?

**Pan Jerzy Czerwiński**

Było to wielokrotnie na sesji tłumaczone i Pan zna odpowiedź. Przy podejmowaniu inicjatywy, bo tak to się składa, że kiedy opracowuje się plan zagospodarowania przestrzennego to najpierw Państwo podejmujecie inicjatywę, następnie jest opracowanie i uchwała, ja to bardzo dokładnie tłumaczyłem. Pamiętam był rozdzwięk w dyskusji na temat tego czy to robić czy nie. Dla mnie zmiana w planie załatwia więcej spraw, bo załatwia pewien obszar, a więc unika sytuacji, które stały się konfliktem. Natomiast czy sprawa rozstrzygnęła się w sądzie to ja nie wiem. Przedmiot sprawy w sądzie dotyczył planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczył spraw, które do dzisiaj są co najmniej niejasne.

Mimo, że ci państwo nigdy nie chcieli tej sprawy tak rozwiązać, to z inicjatywy mojej, przy akceptacji Państwa radnych, po dzisiejszej uchwale taka możliwość będzie.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/251/06**

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kościuszki” w Chełmży obejmującego obszar położony pomiędzy ul. Kościuszki, Konopnickiej oraz terenem o symbolu Kx15 i K7D1/2**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 11****Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży**

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 15 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

**UCHWAŁA NR XXX/252/06****w sprawie zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełmży**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 12****Projekt stanowiska Rady Miejskiej Chełmży w sprawie poparcia inicjatywy budowy węzła autostradowego w ciągu autostrady A1 w miejscowości Dźwierzno na terenie gminy Chełmża****Radny Henryk Preuss**

Uważam, że to stanowisko powinno wrócić do komisji i należy opracować je jeszcze raz.

**Radny Franciszek Kuczka**

Uważam, że wniosek radnego jest jak najbardziej niewłaściwy. Jeśli ma trafić do komisji, to raczej do grupy radnych lub ewentualnie autora tego stanowiska w celu dokonania poprawek. Jest to szczególne stanowisko i wymaga przeanalizowania wielu elementów, dużego doświadczenia, dużej wiedzy i odpowiedniego doboru argumentów, aby to stanowisko miało jakąkolwiek szansę wpłynięcia na decyzje tych, którzy podejmą decyzję odnośnie lokalizacji węzła. Komisje naprawdę nie są w stanie opracować takiego stanowiska. Nie ujmuję tu komisji, ale biorę pod uwagę to co zauważyłem podczas tej kadencji. Być może nie doceniam komisji i jeśli jest inaczej to przepraszam każdego z radnych. Jest to naprawdę trudne stanowisko więc albo przygotuje je burmistrz, albo rada powoła dwie, trzy osoby, które łącznie z Burmistrzem Miasta opracują na następną sesję projekt stanowiska. Wtedy

będziemy mogli dyskutować. Jeśli rada do mojego wniosku, który w części jest uzgodniony z Panem Jackiem Habantem, ustosunkuje się pozytywnie, proponuję zamknąć dyskusję i przejść do kolejnego punktu. Argumenty, które tu usłyszeliśmy są wystarczające, aby nie prowadzić dalej dyskusji.

### **Radny Jacek Habant**

Uważam, że jeśli stanowisko rady w sprawie węzła autostradowego może rzeczywiście pomóc Panu Burmistrzowi w staraniach o ewentualne umiejscowienie tam tego węzła, to stanowisko, które otrzymaliśmy powinno być bardziej uszczegółowione. Jeżeli otrzymają je parlamentarzyści, władze państwowe odpowiedzialne za tę decyzję, powinny mieć nieco szerszy front potrzeb miejscowej społeczności, poznać lokalne uwarunkowania. Wiem, że Pan Burmistrz w dotychczasowej działalności nie wskazywał na te potrzeby ale jeśli nasze stanowisko ma być traktowane poważnie to musi być uszczegółowione. Rozmawiałem z Panem Franciszkiem Kuczką w tej sprawie i sądzę, że niekoniecznie musimy powoływać w tej sprawie zespół. Możemy zwrócić się do Pana Burmistrza o to, aby to stanowisko nieco bardziej uszczegółowić. Następnie komisje się z nim zapoznają i jeżeli będzie taka wola rady to na następnej sesji proponowałbym to stanowisko przyjąć. Komisje będą mogły się wypowiedzieć czy to stanowisko jest zasadne. Trochę dzisiaj zostaliśmy zaskoczeni tym stanowiskiem, ja także byłem zaskoczony. Głosowałem „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku posiedzenia z tego powodu, że dyskusja w pierwszej części sesji, przed wprowadzeniem do porządku obrad w mojej ocenie była niepotrzebna. Teraz możemy sobie spokojnie o tym porozmawiać.

Uważam, że stanowisko należy uszczegółowić, porozmawiać o tym na komisjach. Jeśli komisje przyjmą to stanowisko, Pan Przewodniczący będzie miał informacje, że wolą rady jest, aby je przegłosował na sesji.

### **Radna Krystyna Myszkowska**

W stanowisku czytamy „... Dotychczasowe działania władz lokalnych, w tym Burmistrza Miasta, a wcześniej Zarządu Miasta, pomimo używania racjonalnych argumentów, przemawiających za zasadnością wspomnianej propozycji, z niezrozumiałych powodów nie znajdowały do tej pory uznania wśród decydentów, odpowiedzialnych za realizację przedmiotowej inwestycji...”. Czy Rada Miejska lub osoby, które będą występowały w jej imieniu dysponują jakimś poważniejszym argumentem, który do tej pory nie został przedstawiony, miałby jakiś racjonalny wpływ i mógłby odnieść sukces ? Czy znany jest już termin ogłoszenia przetargu, że to się stało tak pilne ? Czy dysponujemy takim czasem i kiedy ostatni raz na ten temat dyskutowano i otrzymano negatywną odpowiedź ? Jestem tym



zaskoczona. Nie przypominam sobie, abyśmy w tej kadencji rozmawiali na ten temat. Od negatywnej odpowiedzi upłynęły cztery lata. Co wpływa na to, że teraz, w tej chwili i jak najszybciej powinno się zająć to stanowisko? Czy naprawdę nie trzeba było pracować cztery lata nad użyciem tych argumentów, bo to faktycznie jest bardzo ważna sprawa dla Chełmży. Pomogłaby na pewno w rozwoju naszego miasta.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Dyskusja idzie w złym kierunku. Po pierwsze proszę nie „pastwić się” nad tym tekstem tylko ułożyć lepszy. Jest to tekst, który powstał na gorąco.

Sprawa autostrady nie trwa 4 lata, tylko 34 lata. Koncepcja A1 powstała w latach 70-tych. Chcąc dyskutować tak, jak teraz dyskutujemy, to naprawdę trzeba mieć dużą wiedzę. Na komisjach stawała sprawa autostrady, a przynajmniej węzła, bo ja o tym osobiście informowałem. Nie wiem czy to było na sesji. Sądzę jednak, że i tu było pytanie co się dzieje, ponieważ ta sprawa ma wiele etapów. Pierwszy etap to jest 1993 rok. W tym roku była już koncepcja, dokumentacja i zaczynało się mówić o budowie.

Treść jest ważna ale intencją stanowiska jest zawsze zupełnie coś innego. Mianowicie poparcie, wsparcie tematu, potraktowanie go szerzej, niż tylko przez organ wykonawczy. Dla mnie to co robię zawsze wypływa z waszej akceptacji, bo nawet jak nie rozmawiamy na jakiś temat (teraz nie mówię o autostradzie), jeżeli nie mówicie „nie” to też traktuję jako możliwość działania, jeśli to wynika z ustawy.

Pani radna mówi o czterech latach. Ja naprawdę musiałbym poświęcić godzinę wykładu, żeby nie popełniać takich błędów, jak tu „padały”. Ta sprawa ma etapy. W tej chwili jest zupełnie inny moment. Spróbuję w części końcowej to przedstawić, jeśli będziecie mieli Państwo taką wolę. Teraz chodzi o ustalenie czy uchwalamy stanowisko, czy nie i to wraca na komisje, czy w ogóle.

Pan Kłopotek użył słowa „polityka”. Na pewno tak jest. Od początku kiedy ten temat się pojawił działamy wspólnie z gminą. Robiliśmy to w Gdańsku i w Warszawie. W sobotę Pan Wójt był na spotkaniu z posłami. To się wciąż dzieje. Lokalnie się mówi, że miasto nie starało się. To nieprawda. Były stanowiska zarządu w poprzedniej kadencji, o ile dobrze pamiętam w 1995 r. było stanowisko rady, które nie zostało podjęte. Proszę, żebyście Państwo nie odnosili się merytorycznie do stanowiska chyba, że macie taką wiedzę.

### **Radny Andrzej Kłopotek**

To stanowisko nie może być w takiej formie. Pod tym chyba wszyscy się nie podpiszemy.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Ja tego nie powiedziałem.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Nawet nie wiem kto jest autorem tego stanowiska.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Autorem każdej uchwały jest pewien określony zespół ludzi. Stanowisko ma to do siebie, że jest również uchwałą.

Nie było stanowiska na komisji. Zostało przygotowane na wniosek radnego. Gdyby było, to myślę, że ta komisja zasugerowałaby treść.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Tak właśnie było, bo w tej komisji uczestniczyłem. Rada Miejska nigdy nie ponawiała apeli itd. Powiedzmy jedno, a mianowicie z czego ta sytuacja wynikła. Teren ten należy do gminy, a nie do miasta Chełmży. Temat „rozpalił” w mediach, w gazetach sam Pan Wójt i czytając jego wypowiedzi czułem się jako radny urażony, że faktycznie czuł się osamotniony, jak gdybyśmy my – Rada Miejska wspólnie z Panem Burmistrzem nic nie robiliśmy wtedy, kiedy wójt życzyłby sobie wsparcia. A to jest bzdura.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Skupmy się na stanowisku. Specjalnie nie mówiłem o treści tych działań, dopóki nie rozstrzygniecie tej kwestii, bo tak to będziemy mieli 7 punktów o autostradzie. Nie twórzmy klimatu braku jedności działania pomiędzy nami a gminą, bo może to być odebrane odwrotnie. Chodzi o to, że Państwo (wiem doskonale, bo rozmawiałem wielokrotnie) popieracie węzeł autostradowy a treść stanowiska to jest inny temat.

**Radny Andrzej Kłopotek**

Prosiłbym zespół, który opracuje projekt stanowiska, aby uwzględniono obwodnicę.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Proszę ustalcie co dalej. Nie prowadźcie dyskusji merytorycznej. W tej chwili macie ustalić, czy uchwalacie stanowisko, czy nie. Nam się wyślizgnie temat. Nie mówmy o obwodnicy, bo „przegramy” węzeł.

**Radny Zbigniew Władysiak**

Wnioskuje o zakończenie dyskusji i przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Jacka Habanta w sprawie uszczegółowienia stanowiska przez Burmistrza Miasta, a następnie przekazanie stanowiska pod obrady komisji.

**Radny Krzysztof Zduński**

Było kilka propozycji. Pierwsza radnego Kuczki dotyczyła powołania zespołu, który opracuje stanowisko i w pracach zespołu będzie uczestniczył burmistrz.

**Radny Franciszek Kuczka**

Uważam, że projekt stanowiska powinien opracować zespół albo Pan Burmistrz.

**Radny Jacek Habant**

Chodzi o to, aby to słuszne co do zasady stanowisko uszczegółwić. Pozwoli to udowodnić parlamentarzystom, władzom państwowym, że zasadne jest zabieganie o to, aby w Dźwierznie był zjazd autostradowy. Nie naszą rzeczą jest określać w jaki sposób i jaki zespół będzie to stanowisko przygotowywał. Jako rada zwracamy się z prośbą o rozbudowanie stanowiska i przedłożenie go komisjom w celu wyrażenia opinii. Nie chciałbym określać jaki zespół to ma zrobić, czy ma być obwodnica itd. Proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

Przewodniczący obrad radny Krzysztof Zduński poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Habanta, który przyjęto w głosowaniu jawnym – za 12, wstrz. 1.

**Ad. pkt 13****Interpelacje****Radny Franciszek Kuczka**

Nie jest żadną tajemnicą, że tereny zielone podnoszą estetykę miasta. Są one składnikiem krajobrazu, który wpływa na ogólną ocenę wyglądu każdej miejscowości. W ocenie części mieszkańców Chełmży tereny zielone wyglądają dobrze. Jednak przy dokładniejszej ocenie można znaleźć sporo mankamentów prac podmiotów zajmujących się utrzymaniem terenów zielonych w mieście w ciągu lata.

Z trzech podmiotów zajmujących się zielenią każdy charakteryzuje się inną organizacją i techniką pracy oraz doświadczeniem. Są tereny zielone, których nie musimy się wstydzić, ale są i takie, na których brak troski o ich pełną kulturę.

Chciałbym podać mankamenty terenów zielonych w mieście. Do nich zaliczyć należy :

- nie obkaszanie drzew i krzewów na terenach zielonych,
- nie wykaszanie trawy wokół drzew i słupów znajdujących się w chodnikach,
- pozostawianie niewykoszonej trawy na peryferiach terenów zielonych o powierzchni do kilku metrów kwadratowych,
- brak pielęgnacji terenów zielonych w centrum miasta (mam na myśli rejon ul. Browarnej),
- kilkutygodniowy okres wykaszania trawy w rejonie zbiegu ulic Sienkiewicza i Polnej ( trwa to ponad 3 tygodnie i wygląda to tak, jakby zaczęto i nigdy nie skończono),

- pozostawianie ściętej trawy na znacznych obszarach, co skutkuje tym, że podczas opadów trawa znajdująca się pod ściętą trawą gnije i wówczas teren wygląda nieciekawie,
- nie dostosowanie kosiarek do konfiguracji terenu,
- nie dokaszanie w rejonie styku terenów zielonych będących w gestii dwóch podmiotów.

Panie Burmistrzu, czy nie można dokonać pełnej oceny terenów zielonych na terenie miasta, np. po drugim koszeniu i przekazać wszystkie uwagi podmiotom zajmującym się zielenią w mieście w celu podniesienia estetyki terenów zielonych ?

Mówię o tym dlatego, że część mieszkańców miasta uważa, że jest w tym temacie niezbędna umiejętna ingerencja Pana (niektórzy sądzą, że wszystko co jest złe i powinno być zrobione, to powinien zrobić burmistrz) tym bardziej, że w przypadku terenów zielonych istnieje możliwość, iż ze względu na różny stopień podległości podmiotów zajmujących się zielenią w mieście burmistrz może w sposób odpowiedni dokonać koordynacji i na pewno w ten sposób miasto zyska na wyglądzie. Nie muszę mówić jak tereny zielone bardzo podnoszą estetykę miasta.

Reasumując, czy istnieje taka możliwość, aby dokonać oceny terenów zielonych po drugim koszeniu i następnie przekazać wszystkim podmiotom uwagi, ażeby przy następnym trzecim koszeniu już tego nie było.

#### **Ad. pkt 14**

##### **Odpowiedzi na interpelacje.**

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Na pytanie, czy można porozmawiać, tak można. Czy można przekazać uwagi, tak można. Niezupełnie mogę się zgodzić z tą oceną, bo żeby w ten sposób powiedzieć np. iż w śródmieściu jest bardziej lub mniej zadbana zieleń, trzeba powiedzieć, gdzie nie jest. Pan wymienił ul. Browarną. Jest to jedyne szczegółowe miejsce, któremu się przyjrzymy. Jednakże jak Pan mówi „gdzieś u zbiegu ulic Sienkiewicza i Polnej” to jest to wspólnota mieszkaniowa. Jak Pan mówi o Spółdzielni Mieszkaniowej to ja mogę przekazać tam pewne uwagi ale na zasadzie doradztwa. Firma, która trzeci rok zajmuje się zielenią w mieście robi to dobrze. Jest to firma, która kosi właśnie w taki sposób jak Pan oczekuje. A więc jednocześnie kosi określoną ilość kosiarek i widać co jest zrobione. A takie rzeczy jak niedokończone koszenie musiałbym wiedzieć gdzie, wówczas będę mógł się do tego odnieść. Przekażemy firmom uwagi, ocenimy tereny po koszeniu ale nie zgadzam się z oceną, że z zielenią jest źle.

**Ad pkt 15****Wnioski i zapytania****Radny Franciszek Kuczka**

1/ Zimą na jednym z posiedzeń komisji spraw społecznych mówiłem o tym, że część zarządców posesji przylegających do ulic prowadzących do jeziora nie odśnieża chodników, a część robi to tylko po interwencji. Obecnie taki sam stosunek mają ci sami zarządcy do utrzymania czystości na tychże chodnikach. Wnioskuje, aby Straż Miejska przypomniła określonym zarządcom posesji o obowiązku utrzymania czystości chodników przylegających do ich posesji. Powiem tylko, że niektóre chodniki nie widziały miotły od jesieni. Są i takie, na których zdążyły wyrosnąć krzewy znacznych rozmiarów.

2/ Panie Burmistrzu, niedługo na pewno przystąpi Pan do opracowania projektu budżetu na rok 2007. W związku z tym chciałbym złożyć taki wniosek, aby Pan rozważył potrzebę zaplanowania środków na rozpoczęcie budownictwa komunalnego. Myślę, że tego wniosku nie muszę uzasadniać.

**Radna Krystyna Myszowska**

Co powoduje opóźnienie wszczęcia prac na terenie przyszłego budynku TBS ?

**Ad. pkt 16****Odpowiedzi na wnioski i zapytania****Pan Jerzy Czerwiński**

Odnosnie pierwszego wniosku, to nie mam nic do powiedzenia. Przekażę go Straży Miejskiej. Natomiast jeśli chodzi o wniosek dotyczący budownictwa komunalnego, to jest to na pewno dobry wniosek. Po tym co ogłosił Trybunał Konstytucyjny możemy tylko mówić o budownictwie socjalnym. Możemy dojść do tego, że nie będziemy w ogóle przydzielali mieszkań z odzysku, bo będziemy załatwiać tylko eksmisje. Będziemy starali się przygotować się do tego w sposób właściwy, aby mieć wiedzę jaki jest standard mieszkania socjalnego i myślę, że takie coś gminy nie minie.

Opóźnienie TBS. Zależy z jakiej perspektywy się patrzy. Jeśli z pierwszego spotkania, to minęło pół roku. Natomiast to opóźnienie wtedy wynikało ze zmian proceduralnych. Staralem się większości mieszkańcom to wytłumaczyć. Jest ogłoszony przetarg na budowę i

do 20 czerwca wykonawcy składają oferty. Liczymy, że na przełomie lipca i sierpnia wejdą na budowę.

## **Ad. pkt 17**

### **Oświadczenia**

#### **Radny Andrzej Kłopotek**

Komisja mieszkaniowa, w której uczestniczę, a w której przewodniczącym jest Pan Franciszek Kuczka nie raz na posiedzeniu, w gabinecie Pana Burmistrza na ten temat rozmawiała. To co Pan Burmistrz wspomniał o eksmisjach pokazuje, że budownictwo socjalne jest konieczne. Apeluję do radnych, którzy tutaj siedzą a znajdą się w nowej radzie, aby znaleźli pieniądze na rozpoczęcie budownictwa socjalnego dla tych najbardziej potrzebujących. Sytuacja mieszkaniowa w naszym mieście nie powiem, że jest tragiczna, bo byłoby to zbyt mocne słowo ale jest zła.

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Odeszliśmy już od tematu autostrady. Chciałbym kilka rzeczy powiedzieć, z przede wszystkim zniwelować niedobry klimat jaki powstał nie nad węzłem autostradowym ale nad oświadczeniem. I to chcę jasno powtórzyć, bo czasem może to być odebrane jakbyśmy inaczej to widzieli, a widzimy to chyba wszyscy równo. Węzeł autostradowy to jest przede wszystkim zjazd i wjazd na autostradę. Gdyby był tylko wjazd, też by nie było źle. Temat ten krąży jak bumerang i wraca. Jak została opracowana koncepcja to nikt się tym tematem specjalnie nie zajmował. Było to wiele lat temu. Od 1993 roku rady próbują to załatwić ale w końcu stanęło na tym, że autostrady już budują i już nic nie można zrobić. Znowu ktoś na jakiś czas przycichł. Potem sprawa odżyła ponownie. Razem z wójtem w 2002 roku, kiedy przyznano budowę autostrady koncesjonariuszowi jakim jest Company GTC byliśmy na spotkaniu, na którym powiedziano nam jednoznacznie, żebyśmy dali sobie spokój, bo decyzja lokalizacyjna trwa dwa lata, zablokowano teren w Agencji Rolnej Skarbu Państwa właśnie w Dźwierznie i praktycznie nic z tego nie wyjdzie. Rzeczywiście przycichliśmy. Skąd nowy temat ? Wcale nie polityczny. Rząd wypowiedział umowę GTC i jest jak gdyby nowy moment, bo wciąż jest koncepcja a nie ma dokumentacji technicznej. Jeżeli Rząd będzie budował autostradę, a ma być ona 2,5 mln \$ tańsza na kilometr, z tego m.in. zapłaci odszkodowanie GTC. Od nowa będzie tworzona cała dokumentacja techniczna. Dziś próbowałem dowiedzieć się kto przygotowuje specyfikację o dokumentację. A więc tak daleko wtrącamy się w to mimo, że może nie powinniśmy. Jest to ponowny moment kiedy

można spróbować. Jestem świadom, że może to nie być łatwe, że z tego nic może nie wyjść. Co nam to da ? Da nam zjazd i wjazd do Chełmży, szanse rozwoju tego terenu i miejsc pracy. Ponadto przy samym wjeździe powstają strefy zwiększonej aktywizacji. Jest jeszcze jedna rzeczywistość, która odnowiła temat. Jest Sharp. To nie jest przypadek. Ta strefa będzie się w jakimś kierunku rozwijać. I zaczęła się rewizja węzła w Turznie. Też Państwo może nie macie wiedzy, że jednym z węzłów, który leży blisko to węzeł w Lisewie. Nie chodzi o to, aby zabrać w Lisewie ale zrobić w Dźwierznie. Do tego w Dźwierznie powinno dążyć Kowalewo, Chełmża i Wąbrzeźno. O tyle jest nam przykro, że jedyna droga wojewódzka Strzyżawa-Wąbrzeźno przecina autostradę właśnie w Dźwierznie i jest jedyna, która nie ma węzła. Dlatego próbujemy ale jesteśmy realistami. W działaniu nie ma niezgody pomiędzy mną a wójtem, nie było pomiędzy radami. Mówię to wszystko w bardzo telegraficznym skrócie. Nie wiem co można było zrobić wcześniej, np. w 1993 roku. Pan Kłopotek ma rację, że robiono różnie. Kto wie czy nie był to wtedy jeszcze lepszy moment.

Mamy historyczne pismo, które podpisali posłowie, którzy są z różnych opcji. Pan poseł Wyrowiński, poseł Mężydło i senator Wojtczak wystąpili z inicjatywą spotkania u nas na Sali mieszczącej. Miało to się odbyć wczoraj. Nie odbyło się tylko dlatego, że Minister Polaczek odpowiedzialny za autostradę był w tym czasie w Gdańsku i bardzo wielu, którzy mieli być tu na tej sali po prostu jechało do Gdańska. Spotkanie przełożone jest na 27 czerwca b.r. W tym Gdańsku też się niczego ciekawego nie dowiedzieliśmy.

Działamy zgodnie. Nie będę ważył kto jest aktywniejszy czy Pan Wójt czy ja. Powinien być wójt i chyba tak jest, bo to jest na jego terenie. Oni mają niektóre sprawy dokumentacyjne u siebie nie pozamykane i może wystąpić problem ale nie jestem od tego, aby to pokazywać. Natomiast chcemy tego bardzo razem. Niestety nie mówię o obwodnicy, bo jak zacznę to oni powiedzą „jaki cwaniak, przy okazji zmusi nas” , a tak nie jest. Obwodnicę, która mimo, że zastąpi drogę wojewódzką będzie budować gmina. I teraz pytanie. Czy wystarczy takiej współpracy, żeby tę obwodnicę budować tak jak się buduje w Wąbrzeźnie, czyli starosta, wójt gminy i burmistrz miasta. Nie wiem kto wtedy będzie burmistrzem i radnym. A tak to musi być zrobione. Po co wtedy węzeł ? Nie powinienem tego mówić, bo to jest niepolityczne. Zakładam, że logika ruchów komunikacyjnych powinna być taka, że najpierw węzeł i żeby on dobrze funkcjonował obwodnica.

Z obwodnicą mamy formalne sprawy załatwione. Jest w naszym „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmża” oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, będzie w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitarnego.

Temat ten bardzo spłaszczyłem, skróciłem. Przedstawiłem w skrócie skąd są te momenty odżywiania tematu, czyli wypowiedzenie umowy z GTC, Sharp, węzeł w Turznie. Jak byłem w GTC dwa lata temu, to węzeł w Turznie był pewny. Potem jedziemy na spotkanie z GTC i tam nie ma węzła w Turznie. Nie wiem co się stało. Natomiast wiadomo, że w tej chwili węzeł tam będzie ze względu na potrzebę komunikacji z Sharpem. Mam jeszcze jedną nadzieję, że ta strefa pójdzie dalej. To, że pójdzie na zasadzie zjawiska symetrii to nie mam wątpliwości ale być może, że pójdzie politycznie jako specjalna strefa ekonomiczna. I na tych korzystnych warunkach będzie się rozwijała w naszą stronę. Ona jest w pięknym miejscu, bo miasto nie chce przemysłu. Przemysł ma być na obrzeżach.

Jeszcze raz powtarzam, obecna Rada Miejska Chełmży i poprzednie rady zawsze chciały wjazd autostradowy, bo to jest ważne i zawsze zgodnie działały zgodnie w tej kwestii z gminą.

#### **Ad. pkt 18**

##### **Komunikaty**

Nie zgłoszono komunikatów.

#### **Ad. pkt 19**

##### **Zamknięcie sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał zamknięcia XXX sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

*Aldona Lipińska*

Przewodniczący obrad:

*Krzysztof Zduński*

Sekretarz obrad:

*Jarosław Malczyński*